

Super Media 超訊

- 「仰融案」引發深化改革思考
- 不認九二共識 北京提前施壓階段
- 連雲港抗爭 凸顯中國核廢困局

2016年10月

www.supermedia.hk

本土自決 港獨

香港政治新一頁 會重蹈西藏覆轍？

定價：HK\$30

ISSN 2414-7680



9 772414 768005

綠色金融先行者 跨境金融好夥伴

興業銀行躋身

 中國銀行 **10**強  全球銀行 **50**強  世界企業 **500**強

形成以銀行為主體，涵蓋信託、租賃、基金、消費金融、期貨、資產管理等在内的現代金融服務集團。

積極發展綠色金融業務，成為中國首家亦為現時唯一一家
"赤道銀行"。

致力於為廣大客戶提供全面、優質、高效的跨境金融服務。

熱烈祝賀興業銀行
香港分行開業

2

週年！



兴业银行

INDUSTRIAL BANK CO.,LTD.

真诚服务 相伴成长



紀碩鳴

香港社會的新政治格局

“ 香港社會過去的橄欖形穩定形態，已發生根本改變。支持和反對兩大陣營旗幟分明，可以起潤滑作用的中間力量被擠壓減少，增加了社會不穩定的風險。

新 一屆立法會選戰異常激烈。立法會選舉參選人意欲創新高，獲得 154 份提名破紀錄，而選舉結果又破了幾個紀錄：投票人數破了紀錄；達到 220 萬；投票率高達 58%，破了紀錄；建制派收 40 席，比上屆少了 3 席。曾經政治冷感的香港市民，在政改失敗以後的立法會選舉中表現得異常熱情。雖然說，建制派減少了 3 席，仍然掌控超過了半數的主導，非建制派奪得的席位高於上屆，仍然保住了超過 1 / 3 的否定權，但這樣的議會內勢力分布出現的變化，並不影響立法會內的建制與非建制勢均力敵的總體格局。不過，這麼多的破紀錄，表示了香港的社會格局正在發生變化。

值得關注的是，選民推送了 6 位主張香港前途自決的候選人入席，第一次有顯性和隱性的港獨人士進入立法會，並一舉佔到近 1/10 的席位。這是一股激進的非建制勢力，在二年多前的佔中運動中冒起，代表著街頭抗爭者，甚至直接打出港獨的旗號。雖然，立法會選舉前政府要求簽署擁護《基本法》的承諾書，並成功阻止了一批港獨主張者。但他們的 6 位代表被選民推送入會。


毫無疑問，沒有人會期待，激進的街頭抗爭者，到了立法會的議事場會斯文、理性。香港立法會議會議事，君子動口不動手，審法、立法者首先要自覺守法的這些議事規則和做事道理可能會被打破。上屆立法會激進的方式是拉布，這還在議事規則之中，新一屆立法會新入選了街頭勇士，恐怕反

對政府施政的激進場面現在還想像不到。

而將要出現的場景又是有民意支持的。今屆選舉，選票平均分，建制非建制各多了 20 萬票，建制派雖然得到多出十個席位，取得 98 萬票、佔 45%，非建制派少十個席位却取得 118 萬票，佔 55%。其中自決、本土同主張港獨得票 40 萬、佔 19%。

可以看到的是，香港商業社會已經轉型為民主政治社會。其實這在佔中以後決定政改方案前後就顯現出來。雖然，政改方案由立法會議員投票決定。但社會滾動民調數據的不斷變化中已經看出，雖然是對政改的表態，却將香港的民衆楚河漢界的分成兩大陣營。

有一個事實是，現在的政治氣氛下，香港過去以沉默大多數為特徵、典型的兩頭小中間大的橄欖形穩定社會形態，現在已經發生根本改變。支持和反對兩大陣營經緯十分分明，不作表態的市民所佔比例很小。也就是說，沉默大多數沒有了，可以起潤滑作用的中間力量被擠壓了。中間力量減少，社會不穩定的風險必然會增加。

從啟動本輪政改開始，香港社會轉型十分明顯。長期以來，香港一直是經濟社會，傳統商業主導的重商主義的香港社會精神，却一早在政改啟動時撕開了口子。現在的香港，政治熱情高漲，政治廝殺越演越烈，逢中必反、逢政府必反，全然不顧危及經濟和商業利益，社會撕裂下不理後果的激情表現突出。這將是香港社會的新政治格局。 

p.44



The case of Yang Rong provokes thought of deepening reform

Mixed-ownership reform of state-owned enterprise raised by Liaoning, lures private capital to involve the reform of state-run capital, which reminds the public of the stirring-China case of Brilliance China, namely the case of Yang Rong. The case of Yang Rong hits underlying problems related to reform in many aspects, like the necessity of establishing property rights system, whose significance still remains; currently, in-depth problems of reform are still the lack of institutional norms. If these fail to be solved, it will be very hard to deepen reform effectively.



p.14

Localism rise, Hong Kong to repeat the same old disastrous road of Tibet?

Six localist candidates, including person who overtly calls for Hong Kong Independence, were elected into the Legislative Council. It indicates that great changes have taken place in politics of Hong Kong after the Occupation Movement and a situation of tripartite confrontation has formed by Pan-democracy camp, Localist groups and Pro-establishment camp. Occupation Movement provided camps except for Pan-democracy camp with fresh blood and new theoretical basis. The turning point of localist to independence will inevitably lead to a terrific pummeling by Beijing. Perhaps it will shake the foundation of Hong Kong and even make Hong Kong possibly repeat the same old disastrous road of Tibet.

p.28



Tsai Ing-wen denies 1992 consensus, troubling Hong Kong Forum

For the past more than ten years, it is the first time that some of Taiwan guests' visa applications for attending Hong Kong Forum were cancelled unexpectedly. According to authoritative sources, since Tsai Ing-wen denies 1992 consensus, Beijing restricts key officials and civil servants from Democratic Progressive Party to enter mainland China and Hong Kong. This shows cross-straits relations enters pressure phase earlier. Chiang Su-hui believes the cross-strait prospect is promising and no-need limited to 1992 consensus.

出版 Publisher

超訊國際傳媒集團有限公司
地址：香港灣仔港灣道23號
騰君中心14樓
電話：(852) 2583 7022
傳真：(852) 3747 9706
網址：www.supermedia.hk

超訊國際傳媒集團市場部
電話：(852) 2583 7018

副總裁 Vice Chief Executive Officer
馬超
助理 Assistant
鄧焯譯
范帥

社長 President
王學仁
總編輯 Chief Editor
紀碩鳴
主編 Senior Editor
李永峰
執行編輯 Executive Editor
陳立諾
研究員 Researcher
王亞娟
秦寬
美術設計 Designer
徐文峰

特約研究員 Exclusive Researcher
美國：劉瀟雨
韓國：金珍鎬
日本：俞天任
台灣：賈選凝
泰國：陳清康
馬來西亞：馬岩岩
承印 Printer
同興印製公司 TUNG HING BINDING CO.
香港柴灣康民街2號康民工業中心10樓1001室
出版日期·每月第一日
HKD30

目錄

CONTENTS

- | | | |
|-------------|----|------------------------------------|
| 碩鳴灼見 | 03 | 香港社會的新政治格局
紀碩鳴 |
| <hr/> | | |
| 資本 | 06 | G20 杭州峰會難題下彰顯中國智慧
馬超 |
| | 09 | 川村泰久：中日兩國存在廣闊合作空間
黃達亮 |
| | 10 | 借 B20 平台 雙良集團揚帆出海
馬超 鄧焰譯 |
| | 12 | 中日首腦會談分歧大 破冰無望
馬超 |
| <hr/> | | |
| 封面故事 | 14 | 本土自決 港獨
香港政治新一頁 會重蹈西藏覆轍？
李永峰 |
| | 18 | 新任駐港美領事 肯定一國兩制
王亞娟 |
| | 20 | 張建：本土派 才是香港真正的反對派
李永峰 秦寬 |
| | 22 | 劉慧卿：希望北京遵守一國兩制的承諾
紀碩鳴 王亞娟 |
| | 26 | 梁振英連任失敗 換曾俊華做特首？
陳立諾 |
| <hr/> | | |
| | 28 | 港澳台 不認九二共識 北京提前施壓階段
王亞娟 |
| | 32 | 郭正亮楊偉中 被拒入境內情
賈選凝 |
| | 36 | 台灣電影 圖借大陸市場復興
范帥 |
| | 38 | 反「港獨」是長期而艱巨的任務
范帥 |
| <hr/> | | |
| | 44 | 中國 「仰融案」引發深化改革思考
周東華 |
| <hr/> | | |
| 專題報導 | 46 | 連雲港抗爭 凸顯中國核廢困局
秦寬 |
| | 51 | 中國大力發展核電背後
秦寬 |
| | 52 | 台灣反核廢抗爭親歷記
秦寬 |
| <hr/> | | |
| | 54 | 國際 英國脫歐 全球化何去何從？
周東華 |
| | 56 | 普京軟硬兼施 對付北約東擴
袁傑 |
| | 58 | 美國總統大選 決勝於大數據
劉瀟雨 |
| | 60 | 薩德惡化半島局勢 中國不會坐視
金珍鎬 |
| | 62 | 馬來西亞民運 陷寒冬
馬岩岩 |
| | 64 | 泰國特案廳與法身寺的對決
陳清康 |





G20 峰會在杭州順利召開

G20 杭州峰會難題下彰顯中國智慧

在全球經濟增長疲弱的大環境中，中國於 G20 峰會把各國聚在一起，達成多項成果，可謂把特有的中國式智慧發揮到淋漓盡致；尤為重要的是此次峰會，中國能夠將新工業革命加入長期的行動計劃，是對全球經濟發展重大貢獻，不僅開創歷史，而且引領未來。

文 / 馬超

筆者在參加 G20 杭州峰會前提出今年峰會所面臨著的五大難點，其中包括：取向多元主張各異、財政政策空間有限、貨幣政策各自盤算、貿易政策面臨窘境、權威不足執行乏力。面對五大難點，中國作為主席國，如何用行動和成果積極應對當下和未來的挑戰，並能夠達成共識，正是中國智慧受到考驗並得以彰顯的時機。

今年 G20 面對著的本是一盤極其難下的棋，但將各國聚在一起，達成多項成果，可謂將特有的中國式智慧發揮到淋漓盡致。正如經濟合作與發展組織 (OECD) 秘書長古利亞對《超訊》表示，中國此次舉辦杭州峰會的「設施和服務」都非常棒，當下全球經濟增長有可能保持疲弱，世界幾乎所有機構都認識到處理國際問題沒有中國不行。

2016 年，中國第一次作為 G20（二十國集團領導人峰會）的輪值主席國，不僅僅給與會國家的主要領導人和相關國際組織負責人展示了一個美麗的杭州，還讓全世界看到了中國智慧。最能體現智慧的，不在於細枝末節的會議安排，更在於大會所達成的重要成果。

正如中國國家主席習近平所講到，我們需要通



《超訊》記者馬超與世界貿易總幹事阿澤維多進行對話

過各自行動和集體合力，直面問題，共尋答案。希望杭州峰會能夠在以往的基礎上，為世界經濟開出一劑標本兼治、綜合施策的藥方，讓世界經濟走上強勁、可持續、平衡、包容增長之路。的確，世界面臨的問題頗為複雜多變，比如英國脫歐，世界出現反全球化趨勢，貨幣和財政政策調控空間愈來愈小，貿易保護主義大行其道的大背景下，能夠達成一份卓有成效而且相容並蓄的 G20 杭州峰會公報，離不開參會各國與各方的共同努力，更離不開中國哲學和中國智慧，這主要體現在四個方面。

長短並重：放眼長遠、著眼當下

大會前，有相關媒體和專家擔心，此次大會

很難解決問題，短期束手無策，長期一片茫然。峰會尚未開幕，日經新聞網就提出質疑和擔憂，由於參加的國家和地區眾多，已開發國家和新興經濟體的利害關係很容易發生對立，在政策協調上難以達成共識。面對挑戰，習近平主席提到的五點主張中，就強調了短期政策和中長期政策並重。短的是要解決眼下的問題，更為長遠可持續發展奠定了基礎。

如何利用短和中長期的辯證統一解決當下和未來問題，從大會的公報所達成的行動計劃可以一目了然。《2016年二十國集團創新行動計劃》是著眼當下，《二十國集團新工業革命行動計劃》是著眼未來，長期的還包括落實2030年可持續發展議程，《二十國集團數字經濟發展與合作倡議》等。而當下和未來之間，又加入中期的計劃，即《二十國集團2017-2018年反腐敗行動計劃》。

關於長短並濟，筆者與清華大學國情研究院院長胡鞍鋼教授對話，他特別指出，此次G20杭州峰會，中國能夠將新工業革命加入長期的行動計劃，是對全球經濟發展的重大貢獻之一。不僅開創歷史，而且引領未來。

西班牙首相拉霍伊稱讚中國作為主席國在議題設置方面所做的安排，並指出把創新和數字經濟作為長期增長的引擎，這是西班牙一直以來所努力做的。不管是在歐盟還是二十國集團，我們都深信這些是增加就業、提高競爭力、促進增長的關鍵。

軟硬搭配：軟性呼籲、硬性簽約

從硬性的簽訂協定，到軟性的呼籲宣導，峰會中能搬動的搬動，不能搬動的用倡議理念來統一。杭州峰會公報的48項中，涉及到20多個協定或計劃或倡議或議程，有一些已經簽署並大力推動更多的成員國加入，比如《巴黎協定》，這將為全球氣候與可持續發展作出巨大的引領作用。中美兩國向聯合國交存批准文書，使得《巴黎協定》的締約方數量增至26個。

中美攜手遞交批准文書，無疑為這些國家的批准開啟了加速催化器。美國《時代週刊》9月3日發表題為《G20峰會前習奧應對氣候變化邁出巨大一步》的文章，指出中美正式批准氣候變化《巴黎協定》，極大地加速了協定在今年生效的可能性。

BBC首席環境事務分析專家羅傑·哈拉賓認為，中美此舉使得《巴黎協定》向成為現實邁進了巨大的一步。他說，雖然其他國家還在努力克服困難批准協議，但中美的行動將推動參加G20杭州峰會的其他國家加速履行承諾。

峰會還承諾在2016年底前批准《貿易便利化協定》，達成一個富於雄心、面向未來的《環境產品協定》。軟硬搭配還體現在針對當下的貿易保護主義盛行、逆全球化反全球化的潮流，用軟硬兩手堅定全球化的方向，堅定成員國堅持全球化的方向，提振全球貿易發展，促進貿易增長。既簽訂了管長遠的《二十國集團全球貿易增長戰略》，同時各國還承諾在2016年底前批准了具有某種強制性地引導20國集團的《貿易便利化協定》。



習近平與德國總理默克爾會面

世界貿易組織總幹事阿澤維多對《超訊》表示，美國大選中的反貿易論調令人擔憂，期待這次G20峰會推動《貿易便利化協定》儘早生效，期待在今年年底前全部核准《貿易便利化協定》，推動協定儘早生效。

《中時電子報》有評論說，本屆G20開出的藥方究竟是「特效藥」、或僅有「溫補」之效，仍待時間檢驗。筆者認為，醫生請進門，養病靠個人。沒有任何一劑藥是萬金油，無論是硬性的簽約還是軟性的倡議和呼籲，如何履行見效，的確需要靠各個國家的實踐和調試。

大小兼顧：大小包容、不以大欺小

除了二十國成員國之外，還邀請了八個嘉賓國，這些國家大部分都是小國。大國包容小國，會

議的小細節和大議題都要顧及。峰會在涉及到的大和小的問題上，既有大國（發展相對快和程度相對高的國家）和小國，還有大事和小事，大議題和小議題。在大國小國和大事小事上，要大小兼顧，而在某些大議題小議題上，又要抓大放小，這極其考驗統籌和辯證的智慧。會議堅守大國小國要一律平等，大國要抓住關鍵點，發揮主導作用，帶動全球發展和大面上的發展。大小的哲學智慧，在公報中一目了然。峰會不僅解決成員國的難題，還顧及到相對不發達的國家的問題。世界經濟需要追求可持續發展，這勢必關乎包容和平衡，《公報》中明確指出，要實現強勁、可持續、平衡的增長，必須堅持包容性增長，必須消除普遍貧困，「不讓任何國家、任何人掉隊」。

為此，杭州峰會發起了《二十國集團支持非洲和最不發達國家工業化倡議》，通過自願政策選項，強化包容增長，提升發展潛力。我們重申促進基礎設施投資，堅持數量和品質並重，而且歡迎 11 個多邊開發銀行提出的《支持基礎設施投資行動的聯合願景聲明》，這都是針對相對不發達國家的未來發展，切實履行可持續發展，解決當下發展不均衡的實際行動。南非總統祖馬表示，作為非洲國家的代表，他很贊同 G20 杭州峰會上習主席提出的全球治理的中國方案，他認為這不僅會促進非洲經濟的增長，也為全球經濟增長做出貢獻。

儘管峰會本身的傳統更多的是各國領袖齊聚一堂、溝通議事，實際上中國用行動讓峰會的成果盡可能地務實。中國智慧之美還在於虛實結合。無論是藝術還是哲學大都體現出虛中探實，實不厭虛。有時候，虛是嚮往、願景、展望，實則是務實、實戰、

求實。正如毛澤東的《卜算子·詠梅》：「已是懸崖百丈冰，猶有花枝俏」是實景；「待到山花爛漫時，她在叢中笑」是虛景，實是想解決問題直面當下，虛是可預見的美好未來。

虛實結合：形式務虛、行動務實

雖然各種理念和倡議貌似是虛擬的未來，可是虛中可以看到的是當下的務實和進步。G20 前期，特別是上海貿易部長會議為此次杭州峰會公報做了比較好的鋪墊。

杭州峰會面臨著西方主要相關國家在貨幣政策特別是財政政策上的分歧，這是此次峰會最難點之一。華爾街見聞有題為《吵了六年、搞定德國？G20 終就財政政策達成共識》的評論指出，杭州峰會公報對財政政策有了更加具體的表述，背後的原因是一些原來對使用財政政策支持增長比較謹慎的

國家在這次會議上態度發生了變化。而從公開資料來看，所謂態度發生變化的國家，指的應該就是德國。

記得一部勵志電影講墨西哥女性想成為壽司名廚，因為兩個國家風俗習慣不同，她的夢想幾乎不可能實現。而她用實力和精神感動並打敗日本名廚，她在參賽前其父鼓勵她，不要用對手的打法和他們的

爭鬥，而是要用自己的打法取勝。今天的中國，和而不同，大而不傲，強而不凌，方為正道。正如朱熹的《水口行舟》：「昨夜扁舟雨一蓑，滿江風浪夜如何？今朝試卷孤篷看，依舊青山綠水多。」迎難而上，運用智慧，走過風雨，方見彩虹。舉辦 G20 如此，未來的崛起之路更是如此。



《超訊》記者馬超與經合組織秘書長古利亞對話

專訪：日本外務省發言人川村泰久

中日兩國 存在廣闊合作空間

川村泰久表示 G20 面臨的巨大挑戰來自全球經濟下行的風險，困難在於供給側方面，希望這次 G20 會議有新的解決方案；而中國和日本有共同利益，在多個領域都存在廣闊的合作空間。

文 / 黃達亮

在G20杭州峰會期間舉行的多場雙邊會面中，中日領導人的會晤最受到外界矚目。峰會召開前夕，日本曾多次表達希望在杭州舉行中日領導人的雙邊會晤，但遲遲沒有獲得中方的回應，日本外務省發言人川村泰久在接受《超訊》獨家專訪的時候透露，一直到9月4日晚間才正式獲得中方的確認消息，同時會面的時間只是模糊地定義在「5日晚間的某個時段」。這種情況顯然和其他的雙邊會晤安排完全不同，也顯示出當前中日關係的高度敏感。

與日本外務省發言人川村泰久的專訪最終安排在9月5日上午，採訪正式開始前，川村顯得格外謹慎，特別問筆者「會不會在採訪中間突然提採訪提綱以外的問題，給他一個意想不到的突發？」

以下為本次專訪重點內容：

超訊：對於這次中日領導人的會晤你們有什麼期待？日本首相安倍晉三希望向中國國家主席習近平傳遞怎樣的信號？

川村：希望杭州的中日領導人會晤可以改善兩國關係，事實上，昨天晚上我們在得到中方確認消息後，才宣布兩國領導人將會面。我們期待兩國領導人在會談中能就廣泛話題進行討論，安倍希望在會談中重申兩國戰略互惠關係，雙方擁有共同的戰略目標。自從上次北京APEC會議後，習近平主席和安倍晉三首相就多次重申這個指導原則來處理當前的中日關係，所以在這次會見中，我們會再強調這點，雙方會在有關問題上廣泛坦誠地交換意見，另一方面，當然我們還有一些（有爭議的）議題，我們也希望和中國以坦誠的方式交流。

超訊：對於這次G20峰會，日本有什麼期待？

川村：G20當前面臨著巨大的挑戰，這種挑戰來自全球經濟下行的風險，我們認為困難存在於供給側，希望二十國集團領導人在這次會議中形成新的解決方案。在第一階段會議，安倍首相發言中就

提供了我們的經驗，特別要指出的是今年五月七國集團在日本的會議中，重點也是應對經濟下行的風險。我們總結政策主要是三方面，貨幣政策、財政手段以及結構性改革，將三種工具全部調動起來以應對當前的狀況。日本作為主席國倡議這樣的做法，我們希望這次G20峰會，所有成員也能達成類似的共識，採取快速行動來解決這一問題的共同決心。

超訊：中國作為這次峰會主席國，提出「創新、活力、聯動、包容的世界經濟」，你如何評價中國對提振世界經濟的作用？

川村：這次峰會主題中國提出的四個關鍵詞：創新、活力、聯動、包容，是經濟實現可持續發展的關鍵，為了實現這一目標，二十國集團在中國的主席領導下，採取各種政策手段。我們認為供給側存在結構性困難，因此我們希望五月七國集團峰會聲明中的內容也能體現在這次會議的公報中，那就是貨幣、財政和結構性改革，結構性改革是要解決產能過剩，創新、信息經濟這些都應該被看作是新藥方。

超訊：你認為中日未來在哪些領域存在合作機會，應該加大合作？

川村：中國和日本分別是世界第二大和第三大的經濟體，因此我們有共同的利益，也對維持良好的世界經濟擁有共同的責任，所以我們需要合作。日本外長岸田文雄在四月訪問北京的時候就提出一個具體的建議，在未來雙方合作上他指定了特別的領域，包括宏觀經濟政策、財政政策、貨幣政策、環境政策、節能環保、人口老齡化等六個領域，這些都存在廣闊的合作空間。



《超訊》專訪日本外務省發言人川村泰久



國家主席習近平在 B20 峰會開幕致辭

借 B20 平台 雙良集團揚帆出海

B20 峰會從工商界角度為 G20 提出全球經濟增長以及全球治理的可行性建議，連接起企業與政府之間的紐帶。通過本次杭州 B20 峰會，中國企業得到了更多的「走出去」的機會；來自於江蘇江陰的民營企業雙良集團就是通過 B20 牽綫，促成與印尼、新加坡商會的合作關係。

文 / 馬超 鄧焰譯

2016 年二十國集團工商界活動 (B20) 峰會借二十國集團 (G20) 峰會東風率先在杭州舉行，這是世界工商界巨擘雲集的盛會，圍繞金融促增長、貿易和投資、基礎設施建設、中小企業發展、就業、反腐敗等議題進行了討論。作為 G20 的重要配套會議，B20 峰會從工商界的角度為 G20 提出全球經濟增長以及全球治理的可行性建議，連接起企業與政府之間的紐帶。自 2010 年首次在加拿大召開以來，B20 峰會的舉辦時間一般都定在 G20 峰會開幕的前一天，為 G20 先行探路。

國家主席習近平在 B20 峰會開幕致辭中強調，工商界是促進增長的生力軍，通過彙集工商界的思想和智慧為二十國集團的政策制定提供參考是極其重要的。B20 的討論建議不僅會成為 G20 峰會的重要討論內容，還會直接出現在 G20 峰會公報中，其重要性不言而喻。

本屆 B20 峰會在中國舉辦，因此有大量優秀的中國企業加入到了 B20 理事代表團隊中。之前

B20 會議的中國參會企業只有個位數；而在杭州峰會上，數目達到了 156 家，佔到了參會企業總數的三分之一。

中國企業達參會企業總數三分之一

在 156 個中國 B20 理事代表中，基礎設施工作議題組的雙良集團是一家來自於江蘇江陰的民營企業。這家企業專注於「節能、節水、環保」領域，將「綠色健康可持續發展」作為戰略核心的企業於去年成為了 B20 的理事代表。雙良還是 APEC 的理事單位，全中國只有 90 個企業加入其中。

B20 杭州峰會由中國國際貿易促進委員會 (貿促會) 負責籌辦。雙良集團常務副總裁繆文彬接受《超訊》訪問時表示，貿促會主管的國際商會在幫助中國企業「走出去」對外進行「雙邊」、「多邊」貿易交流的過程中，與有實力的企業形成戰略合作關係，同時將這些企業推薦到 B20 理事代表當中。

「作為 B20 理事，雙良集團借 B20 平台揚帆，獲得更多的國際商機。」去年，繆文彬隨同國務院總理李克強出訪比利時，參加中歐工商峰會，一個江陰的民營企業，和一些央企以及知名的民企，如華為、吉利、安饅保險等在國際舞台平起平坐，因為「市場認同雙良，覺得可以代表中國的製造業」。

通過加入 B20 等國際商業組織可以開闊眼界，從而提升公司的品牌影響力。

繆文彬說，代表「中國製造」，是雙良集團進入 B20 理事名單的重要原因。提到「中國製造」一詞，總是被貼上「便宜卻粗製濫造」的標籤。但是，近年來已經被積極創新的中國企業賦予了新的含義。

雙良集團就是以高品質、低成本、優服務扭轉「中國製造」形象的代表企業。

據繆文彬介紹，作為受到行業首肯以及細分領域的領先企業，雙良集團從單一的溴化鋰製冷機製造商起步，已經成為亞太地區首屈一指的節能環保系統集成商、投資運營商和能源服務商。在國內市場，雙良設計開發了各類熱泵、大型空冷器、高效換熱器、高鹽廢水零排放等設備；同時，其自主攻克、掌握的空冷島製造技術，打破了當年德國和美國企業的設計壟斷，將設計成本降低了五分之六，成功地打開了國際市場。

目前，雙良的產品已成功在 50 多個國家和地區銷售，並發展成為 300 多家世界 500 強企業的合作夥伴，銷售額每年穩步增長，未來將佔據雙良總銷售額的「半壁江山」。

作為基礎設施工作組的 B20 理事代表，雙良集團需要為「一帶一路」戰略發展提供更多的思路。而雙良本身就是「一帶一路」的積極踐行者，在沿綫國家留下了自己的脚步：在巴基斯坦的溴化鋰吸收式機組市場佔有 50% 以上的市場份額；通過餘熱利用的技術優勢，拿下聖彼得堡國際機場冷熱電三聯供項目，以及俄羅斯最大的石油化工企業之一

BASHNEFT 工藝冷卻項目；在意大利達成了意大利米蘭國際機場三聯供和沃達豐米蘭總部專案等。在中亞、中東、東南亞、拉美以及歐洲市場都有雙良的身影。

雙良製造的新能源設備不僅擁有與國外產品同樣先進的技術，還保留了傳統的價格優勢，代表了新一代的「中國製造」；受到了國際市場的認可。

杭州 B20 峰會將中國企業的 B20 參與度大大提高，增加了 B20 峰會的「中國元素」。不僅僅是為了向世界展現中國企業的轉型成果，更是為中國企業提供一個更好的國際發展舞台。

B20：中國企業發展新平台

繆文彬說道，在共用經濟時代，如何通過平台去整合資源是每個企業都在思考的問題。B20 正好形成了讓企業能夠緊密聯繫的平台。通過平台中的資源，企業可以樹立起自己的品牌，進行行銷活動，完善對整個市場的布局。

通過 B20 的平台，企業可以建立更多的海外聯絡網。繆文彬告訴《超訊》，雙良集團就通過 B20 的牽綫，促成了與印尼、新加坡商會的合作關係。「這次峰會中，B20 建議實施 G20 智慧創新倡議，即建立一個供政府、私營部門、院校和研究機構共享資源、知識和成果的開放型網絡，以推動技術創新為目標，促進全球經濟發展與就業增長。這和雙良集團正在推進的平台思維下的全球戰略不謀而合。」

除此之外，企業還可以獲得參加高訪活動的機會，使民營企業能夠和國外的政府進行平等的對話。雙良集團，就在最近獲得了到巴基斯坦與當地官員進行深度對話的機會。繆文彬表示，國內的企業家們到世界各個國家進行訪問、尋求商機，與當地的大使、商務參贊面對面地交流，通過他們去與國家的經濟部長、對口的官員或者地方企業進行對接。當地人起到了穿針引綫的作用，讓企業不用面對在陌生市場上「無人認識」的尷尬場面。

通過本次杭州 B20 峰會，中國企業得到更多的「走出去」的機會。但如要見證中國企業在國際上的標籤轉型，用繆文彬的話說，中國企業還需提高自己國際化的程度，做好長期作戰的準備。



雙良集團常務副總裁繆文彬

中日首腦會談分歧大 破冰無望

G20 杭州峰會期間，中日首腦進行了會談。《超訊》得到獨家消息，指習近平與安倍晉三都表達了對南海問題的各自堅定立場，另就確立東海危機管控即海空聯絡機制的管轄範疇發生爭論，日方堅持不列入釣魚島，但中方堅持列入。雙方在多個關鍵議題缺乏共識，兩國關係短期無望破冰。

文 / 馬超

中日兩國領袖「習安會」推遲在G20杭州峰會閉幕之後。表面上看，兩個小時的推遲，比17個月不見不談要好得多。實際上，與前幾次中日首腦會談比較，與這次中美、中俄等國的首腦會談比較，會場裡沒有擺放國旗與鮮花，氣氛略為嚴峻，預示著雙邊關係處於互相戒備的微妙階段。有熟悉外交禮儀人士表示，這意味著會談就是從「僵局」開始，遺憾的是會談結束也無法破冰，兩國關係依然冰冷。但日方認為還算滿意。來杭州參加G20的日本相關人士對《超訊》表示，談得不錯，基本達到日本的預期。所以，有日本媒體用「玻璃工匠式首腦會談」來形容這次習安會，顯示了日方複雜的心情。《超訊》得到的消息稱，日本的所謂預期只是單方面提出了問題，一種自我滿足，北京卻根本不接招。

習安會後緊接著的是9月7日在老撾舉辦的東協高峰會，便是即刻驗證了中日關係複雜不確定的現狀。安倍在峰會上表示，他嚴重關切中國一再企圖片面改變東海與南海的現狀。

中日關係正處十字路口

這邊廂想要化解矛盾，那邊廂又要堅持主張和立場，中日關係走在小步改善但大踏步迂迴的十字路口。《超訊》得到的獨家消息稱，習安會就無法迴避的東海和南海問題進行了對話。

此次中日首腦會談，就儘快確立東海危機管控，即海空聯絡機制「加快磋商」有望年內達成一致，但日期未定。日本有關人士說，日方期待今年內簽署並執行。就有關海空聯絡機制的管轄範疇，日方始終堅持不列入釣魚島，但中方則堅持列入。日方擬提議把管轄範疇「模糊化」，不具體標明，先簽署協議今後再具體協商推進，這就可以有效避

免「擦槍走火」的產生。事實上還是各說各的。

雙方會談中都表達了南海問題的堅定立場。在35分鐘的會談中，習近平表示「日方在南海問題上要謹言慎行，避免對中日關係改善造成干擾」。安倍在會後的記者會上表示，包括南海問題在內的諸多問題，必須貫徹「法律的原則」。日本有關人士對《超訊》表示，日本推行「積極和平主義」的外交政策，始終積極主動地推動中日關係的改善；一直主張保持中日首腦的最高層接觸；但日本希望中國要恪守國際法，遵守南海國際裁決結果，停止在南海海域的人造島礁建設。日本雖然不是當事國，但日本絕對是南海利益攸關方；因為日本有大



沒有擺放國旗與鮮花的「習安會」

量的海上運輸通過南海海域；尤其今年中國在南海海域大規模建設人造島礁並予以「軍事要塞化」，「日本當然擔憂，這涉及到日本國家安全利益」。

日本有關人士表示，「其實，中日最大的問題就是缺乏戰略互信，安倍確實是要改善中日關係，但中國似乎總是懷疑他的立場；安倍始終強調，他改善中日關係是誠心誠意的，但該說的話他要堅持，決不回避，決不退讓。」

中日關係緊張源於釣魚島國有化，習近平呼籲推動中日關係重返正軌。日本有關人士表示，2012年日本政府將釣魚島「國有化」，並非主動挑起爭端；主要是由於石原慎太郎在是年4月17日宣佈「購買」釣魚島，宣稱要在島上建設一系列設施；日本為免事態擴大而採取「國有化」；之前多次對中國做了說明，中方最高層當時有「理解」與「接受」之意，但中國國內的政治生態急劇變化而導致中國政府改變態度，採取對釣魚島海域「巡航常態化」。「由於中國對釣魚島海域的『巡航常態化』，現在已無法回歸2012年前的狀態，除非中國取消『巡航常態化』。現在雙方需要克制，希望雙方就重新啟動2008年協議，東海油氣田共同開發進行合作，一直都是日方堅持不懈的立場。」

中日關係近期不容樂觀

中國前總理周恩來說過，中日關係是2000年的友好，50年的對立。上世紀70年代後期以來，中日之間結束對立，加強合作，給兩國都帶來了巨大的好處，近幾年的摩擦導致的冷卻有可能使這種互利共贏的合作中斷。中國社科院研究員王鍵在接受《超訊》訪問時表示，中日政治關係的改善，至少在近期是不容樂觀的。上世紀70年代是冷戰時代，也是中日建交的一個特殊大背景，就經濟而言，

「日強中弱」是一個具體的特點。今天，時代變化很大，中日之間也發生巨大的變遷；自2010年起中國GDP超過日本，迄今已是日本GDP的兩倍之多，而且在世界經濟處於普遍低落的時刻，唯有中國經濟「一枝獨秀」，持續保持7%左右的經濟增長率；而「安倍經濟學」始終沒有發揮出預期的效果，日本也確實一時無法適應中國經濟超越日本的現實，日本右翼政治勢力則以「中國威脅論」為由，推動「修憲」，推動「正常國家化」。

因此，在近年來中日之間一系列矛盾與糾葛中，既有歷史問題、釣魚島問題、台灣問題等舊矛

盾，也有南海問題等新矛盾。「未來中日關係能否有大的改善，現在看來有一定困難。」王鍵說，在改善雙邊關係上，我們希望日方應與中方相向而行，共同努力。正如習主席強調指出的，中日關係現在正處於爬坡過坎、不進則退的關鍵階段。雙方應恪守中日四個政治檔和四點原則共識，通過對話磋商加強溝通，妥善處理有關問題。日方在南海問題上要謹言慎行，避免對中日關係改善造成干擾。

中日關係，和則利門則破

實際上，中日之間，官商民對中國以及中日關係的看法有著不同的聲音和看法。比如，中日對立的話，必然對經濟往來產生大的影響，尤其是企業界，可能是最大的利益受損者。所以，日本相關人士就表示，現在中日在東南亞及非洲等地競爭，其實中日都不是贏家，反而是協力廠商得利，可謂「鷸蚌相爭，漁翁得利」。一般的日本國民對中國人是友善的，因為到日本旅遊的中國遊客幾乎沒有人遇到或感受到日本人的不友好態度。

特別是隨著中國發展，提出一帶一路大的倡議，日方相關人士對《超訊》表示，雖然中國從來沒有對日本做全面的介紹，日方現在不是很清楚中國推行「一帶一路」的意圖，但日方對於中國推行積極對外投資政策予以高度的評價，因為這有助於世界經濟的恢復。「日本經濟界始終堅持與中國發展密切經濟關係，日本希望加入到中國的『一帶一路』國際專案中，但迄今中國政府的檔裏並不包括日本及韓國等。」

21世紀世界經濟格局就是三足鼎立，北美、歐洲、東亞，但如果中日韓尤其是中日不能攜手的話，東亞就不能成為世界經濟的一極。其實，中日雙方都清晰，兩國和則兩利，鬥則兩破。和是加法，鬥是減法。中日關係道路彌堅，就像佛學所講，你見或不見，它就在那裏。難以逃避只能面對，考驗的是雙方的大智慧！



中國社科院研究員王鍵

2016 立法 Legislative Cou



文 / 李永峰

本土 自決 港獨

香港政治新一頁 會重蹈西藏覆轍？

六名本土自決派，乃至公開響應過港獨的人，當選新一屆立法會議員，標誌佔中之後香港政治發生了天翻地覆的變化，形成了泛民、本土、建制三足鼎立局面；佔中為非建制派提供了了新的人員血脈，以及新的理論基礎。香港一旦從自決滑向港獨，必然會迎來北京的重擊，恐怕會動搖香港目前的根基，甚至不排除重蹈西藏覆轍的可能。

立法會選舉

Legislative Council Election



因「橫洲發展」議題，以「票王」當選的新科議員朱凱迪，在候任階段，已掀起大浪席捲香港政壇。新界鄉事派、巨富鄭氏家族、特首梁振英等等，都被拋到台前接受輿論檢閱。「橫洲發展」一事，也間接公開了特首梁振英與財政司司長曾俊華的不同調，甚至為梁振英特首連任大計設下了不小的障礙。香港政治正在經歷巨變，在9月4日立法會選舉之後，「橫洲」議題，甚至也只能算是巨變中的一段插曲。

新一屆立法會產生之後，70名議員中，建制派依然佔據多數，為40人。而非建制派，包括泛民、本土派以及自稱中間派者，只有30人。而非建制的比例，已經是最近三屆立法會選舉中的最高水平。此前非建制派所擔憂的失守三分之一比例的否決權，被輕鬆守住。本次立法會選舉的最大變化，來自於有六名本土派成員當選，他們與傳統泛民政見有別，不再追求整個中國的民主事業，而將目光鎖定在香港。或主張關注「本土」議題而獲得關注，或者致力於推動港人自決決定自己的命運，甚至也

有人明確支持香港獨立。三種主張本土、自決、港獨，目前被總稱為本土派。

如果回到四年前，在香港提自決、提香港獨立，無異於天方夜譚，不會有多少人理會。但短短四年過去，本土自決派，乃至公開響應過香港獨立主張的人，登堂入室進入議會，四年間，香港政治發生了天翻地覆的變化。過去民主VS建制的二元敘述，在這次選舉之後，變成了泛民、本土、建制三足鼎立。這四年間，香港究竟發生了什麼？很顯然，佔中是這四年間最大的變量。佔中為香港政治留下了巨大的影響，目前依然還在消化中。佔中為非建制派提供了新的機制，也提供了新的人員血脈，更有新的理論基礎。未來數年，香港政治還將處於佔中後遺症中。

香港問題的西藏化？

現在已經可以看到，隨著港獨議題的出現，中央對香港事務的介入肯定會越來越頻繁。最後，一定程度上壓縮香港的自治空間也不是沒有可能，

[封面故事]

這也有先例可循。1951年，中央政府和達賴喇嘛的代表，在北京簽訂了《中央人民政府和西藏地方政府關於和平解放西藏辦法的協議》簡稱《十七條協議》，從法理上確立了西藏的「一國兩制」。西藏回到中華人民共和國的大家庭，但同時「對於西藏的現行政治制度，中央不予變更。達賴喇嘛的固有地位及職權，中央亦不予變更。各級官員照常供職。」

1955年開始，隨著四川、青海和雲南等地藏區展開社會主義改造。當地藏人與政府矛盾激化，爆發戰爭，大量藏人湧向拉薩。最後終於在1959年，引發整個藏區的叛亂，叛亂的結果是達賴喇嘛帶領十幾萬的藏人逃亡印度。隨後，中央政府和西藏地方政府宣布《十七條協議》不再繼續有效，西藏自治區籌備委員會接管了原來噶廈政府的權力，1965年西藏自治區正式成立。西藏從「一國兩制」之下

的高度自治區，變成了普通民族區域自治區。

現在，如果主張香港獨立的人士，繼續擴大影響，如同1955年開始的康區叛亂藏人一樣，挑起軍事衝突，最終香港或許也將重蹈西藏覆轍。從「一國兩制」之下的特別行政區，變成一個簡單的「自治區」。這對於香港大多數人來說，都不是什麼好消息。目前香港是中國最自由、最民主的地方，雖然這自由與民主還不够完美，但在整個亞洲，也堪稱典範。完全不考慮現實政治後果的狂熱分子，很可能會給整個香港帶來巨大的災難。



陳雲為本土派提供理論基礎

新一屆立法會議員名單

政治陣營	席數	地方直選議員
本土和自決派	6	鄭松泰 梁頌恆 游蕙禎 羅冠聰 劉小麗 朱凱迪
泛民主派	13	陳淑莊 毛孟靜 譚文豪 楊岳橋 郭家麒 許智峰 黃碧雲 胡志偉 林卓廷 尹兆堅 張超雄 梁國雄 陳志全
建制派	16	蔣麗芸 柯創盛 陳恆鑾 陳克勤 張國鈞 梁志祥 葛珮帆 黃國健 郭偉強 麥美娟 葉劉淑儀 田北辰 容海恩 梁美芬 謝偉俊 何君堯

政治陣營	席數	功能界別議員
泛民主派	7	郭榮鏗 梁繼昌、莫乃光 葉建源 李國麟 邵家臻 姚松炎
建制派	22	林健鋒 石禮謙 盧偉國 劉業強 張華峯 梁君彥 易志明 邵家輝 張宇人 鍾國斌 何俊賢 黃定光 劉國勳 何啟明 陸頌雄 潘兆平 馬達國 吳永嘉 陳振英 陳健波 姚思榮 廖長江
中間派	1	陳沛然

政治陣營	席數	超級區議會議員
泛民主派	3	鄭俊宇 涂謹申 梁耀忠
建制派	2	李慧琼 周浩鼎



本土派朱凱迪成為直選票王

當前香港政壇，三足鼎立之勢已經形成。建制、泛民、本土，各有自己的鐵杆支持者。但，

從世界史的經驗，第三勢力往往不可持續，最後的演化結果必然是兩強相爭，互相制衡。過去三十年來，或者過去六十年來，香港政治也莫不如此。最初，香港政治是國共兩黨鬥爭的舞台，後來變成港英殖民派與中華國粹主義者爭鋒的場所，再就是民主回歸與親共建制派的對抗。可以說，自從1983年簽訂中英聯合聲明到2016年，香港政治中的主要對手，就是最後這二者：泛民主派與親共建制派。現在，本土派作為第三勢力崛起，很快，也許它將擠掉泛民，而與建制派兩強相爭。

本土派崛起的原因

這是香港政治在理論層面的範式轉移。這次參與香港立法會選舉的新界東候選人陳雲根，最後只拿到兩萬多票，止步於立法會門前。在現實政治上，筆名為陳雲的陳雲根，無疑是個失敗者。但是在理論層面，陳雲對香港的本土派影響深遠。2010年左右，陳雲最先提出「香港城邦論」，批駁香港社會兩大迷思——「民主統一論」和「中華大一統」意識，陳雲所謂的這兩大迷思都是過去香港非建制派的政治基石。陳雲提出區隔香港利益與中國大陸的利益。反對香港人為了中國大陸的民主而干擾香港自身的民主進程。陳雲甚至也反對中國大陸人。有人將泛民與陳雲的分別，總結成泛民：反共不反華，而陳雲反華不反共。

從陳雲開始，在香港批判「大中華膠」逐漸成了網絡輿論空間的政治正確。這為後來的本土、港獨等等奠定了理論基礎。加上接下來的幾年，自由行每年給香港帶來五六千萬的大陸遊客，奶粉問題、水貨問題等等，引發香港民粹反大陸的行為。陳雲的理論從網絡走向街頭，變成了重要的政治思潮。陳雲也被戲稱為「教父」。

陳雲的一大發明，就是區隔香港人與中國人，這為後來更年輕一代提出構建「香港民族」揭開了潘朶拉的盒子。如果說，陳雲，或者這波本土

思潮之前的三十年裏，香港政治的派別，都是以遵循一個國家基礎之下，在意識形態上進行分化。那麼，現

在，族群認同反而成了進行政治派分的首要標準，壓過了意識形態。這是當前香港政治巨變的基礎。也就是因為有了這種巨變，所以這次六位認同本土意識的候選人走進立法會。不過，這種巨變，是多種合力造成的，也非某個理論家鼓動就能實現。

早在2006年、2007年的時候，香港已經興起過一段本土運動。保衛天星碼頭、保衛皇后碼頭、保衛菜園村這種的，當時主要傾向於進行環境保育。朱凱迪就是從那時候開始登上香港政治舞台。但當時的議題都是民生性的，社會性的。對於這些運動，中國大陸也完全不了解。到了2012年，反國民教育運動，讓香港的本土運動從社會運動轉向了政治運動。而且，此後的本土運動，已經開始或多或少針對內地，或者針對中央了。反高鐵，貌似是反特區政府，反對開發，實際上它間接針對了內地，或者針對中央。從2012年開始的本土運動，加上佔領中環，把香港很多年輕人動員了起來，他們成了新一代政治反對派的核心。其中很多人，這一次也走入了立法會，或者嘗試走入立法會。

值得一提的是，參與香港本土、自決運動的這些年輕人，並非不了解中國大陸。其中有些人，甚至曾有過長期的中國大陸生活經驗。創建香港民族黨的陳浩天，是公開的港獨派。立法會選舉前，因為拒絕簽署《2016年立法會參選確認書》，被褫奪立法會參選權。其實，他曾在上海交通大學當過交換生。同樣激進的鄭松泰，這一次當選新界西立



市民深夜仍在票站排隊投票

法會議員。他是激進排斥大陸人的熱血公民黨魁。實際上，他曾在北京讀書數年，獲得北京大學社會學博士學位。其博士論文研究的也是非常具有中國特色的題目，《流動與聯繫——關於80後農民工使用手機的經驗研究》。而公民黨下一任黨魁楊岳橋，也是北京大學法學院的碩士研究生。而備受爭議的梁天琦，是武漢出生。梁天琦這次也因《確認書》，被褫奪參選權，但他推梁頌恒當選，成為站在梁頌恒背後的「影武者」。

泛建制派的政治光譜

這次立法會選舉，同樣對建制派也影響很大。建制派借此次選舉，大致完成了代際轉型。民建聯換上多位新鮮面孔進立法會。中聯辦所推的多位律師，也成為新進議員，中產階級的他們，不同於傳統印象中的左派。顯然，代表中央政府的中聯辦，也在想方設法擴大建制派的民意基礎。過去中央政府所扶持的傳統左派，大多是在回歸前就有了雛形，當時為了跟港英政府博弈和鬥爭的需要。

回歸以後，包括梁美芬、謝偉俊，以及這次上位的多位律師，則是新一代的建制派成員。上海

國際問題研究院台港澳研究所研究員張建對《超訊》說，非建制派這個詞，是戴耀庭說的，既然戴耀庭把這個凡不是和建制在一起的都叫做非建制派，那與之對應的，就是應該組建泛建制派，就是擴大建制派的政治光譜和社會基礎，因為如果你還是靠傳統的一些派別，你怎麼跟反對派打選戰，因為人家在擴大這個基礎，你還是固守你原來那個的話，你肯定沒法跟人家對打嘛。所以我覺得這種做法還是比較好的，這就是說在擴大愛國愛港陣營的基礎。

與建制派相比，其實，這次選舉之後，非建制派所獲得變化更大，如民主黨與公民黨在立法會選舉成功完成新老交替。而長期以來，香港泛民主派，雖然在意識形態上追求民主、自由，多年來堅韌地對抗強權，有其道德高點。但是由於香港彈丸之地，缺少縱深，大商家壟斷一切，馬房分肥文化盛行。即便在泛民主派內部，也是這樣的文化，幾十年來，幾個大老主宰一切重大議題。大老和他們的徒弟們各成派系，互不咬弦，時不時會為了資源分配不均而陷入內訌。

但近幾年來，一介書生似乎讓香港的泛民主派的整個運作機制發生了變化。這個書生就是戴耀

新任駐港美領事 肯定一國兩制

文/王亞娟

新任駐港澳總領事唐偉康9月22日出席香港美國商會午宴時致辭，表示美國承認香港是中國的一部分，一國兩制是成功的模式，需要維持和推動；而美國亦重視一國兩制下香港的高度自治，香港需要保持其特殊性。

這是唐偉康在8月27日上任後首次出席公開活動並致辭。當被問及對銅鑼灣書店事件看法，他表示美國對該事件已表達擔憂，銅鑼灣書店事件值得引起關注。他表示香港的自治和法治非常重要，國際社會包括商界都認為香港享有獨立司法。如果香港失去它的獨特性，對國際社會來說不論從經濟或文化上都是一個巨大損失。

涉及港獨的話題，唐均未直接回應，但表示，美國的立場很清晰，美國承認香港是中國的一部分。他認為，社會上大部分人包括港獨人士都希望香港能享有高度的自治，以維持香港的獨特性。人們用各種方式表達對高度自治下的特別行政區的訴求，港獨只是另一種不同的表達方式。

唐偉康稱，他對今屆立法會選舉高達58%投票率感到震撼，顯示港人政治參與度高。他期待與不同背景的70位新一屆立法會議員見面，並就加強美港聯繫有所合作。



新任駐港美領事唐偉康



多名本土派人士被選入立法會

庭。2013年，戴耀庭投書《信報》，提出「要爭取香港落實真普選，可能要準備『殺傷力』更大的武器——佔領中環」。用一個開誠布公、人人能看懂的機制，取代了密室政治。這讓香港泛民主派的參與者發生了巨大變化。這次當選的六名本土派議員，除了朱凱迪，都是從佔中開始走進政治。都是循著戴耀庭的「佔中」機制在街頭成長，而不是依靠大老分肥。這也是這屆立法會，竟然有23歲、25歲剛剛大學畢業的政治素人就能進入立法會的原因。

戴耀庭給非建制派帶來了革新

戴耀庭所拋出的機制不止有「佔中」，還有這次選舉中的「雷動計劃」。用人人都用的移動通訊軟件來組織調動泛民陣營和支持者，「協調參選」、「策略性投票」、「雷霆救兵」，三步走，其目的在於為非建制派拿下半數議席35席。這也是戴耀庭今年2月份投書《蘋果日報》提出的計劃。中國古代法家論述政治，講究道、勢、術，戴耀庭無疑在術的層面革新了香港非建制派的運行機制。

過去多年來，建制派憑藉中聯辦這個超越於香港建制各派勢力之上的組織來協調配票，這是建制派選舉的最核心優勢。而泛民缺少一個中樞，所以內部拆台、惡鬥幾乎難以避免，很多選票浪費資源被浪費。這一次「雷動計劃」的成效無疑驚人，選前兩天五名泛民候選人突然退選讓票、朱凱迪贏得「票王」地位、9月4日夜晚多個選區為了救急有選民排著長隊等待投票等，顯然是「雷動計劃」協

調的結果。

當然，「雷動計劃」也錯殺了李卓人，差點讓梁國雄也落選。但是，該計劃已為非建制派試驗了一種新的機制，這種機制人人可以介入參與，其優勢不是過去那種大老密室磋商可以比的。未來必然會更加受到非建制支持者擁護。只不過，具體技術細節還需改進。如果非建制派，在運作細節上能有進步，下一屆選舉，拿下半數議席不是沒有可能。

配票違背西方民主制度

這一次，「雷動計劃」的爭議也很多，落選議員馮檢基說，「雷動計劃」是「政治謀殺」。上海國際問題研究院研究員張建對《超訊》表示，西方國家的選舉，人家也有配票，但人家也不會去公開做啊。像奧巴馬過去的選舉，像希拉里、特朗普，誰不配票？配票這只是一種策略。公開講的話，會與西方的民主制度是相違背的。因為西方民主制度講究公平嘛，人人一票才公平。雷動計劃這是在指揮別人。當然，它在香港也沒說是違法，只是從政治倫理道德、民主精神上來說，是不好的，但是它也沒有違法。

從「佔中」到「雷動計劃」，重要的不是成效，重要的是戴耀庭發明了一種新的政治動員和協調機制。立法會選舉前，戴耀庭也已經投書媒體，宣布「香港自決運動啓動了！」選後，他很有可能再度拋出一個民間公投，但這次的議題，應該是跟自決有關了。屆時，會進一步推高香港本土、自決的議題。戴耀庭模式在一步步成熟，短期來看，對香港非建制派的勢力大有助益。但是，「術」的層面畢竟作用有限，術之上，還有勢與道。長遠來看，擴大自決運動的影響，對香港未必是好事。

在北京看來，自決無疑只是一種修辭上的策略，其指向還是要與中國區隔。自從晚清以來，領土主權的維護，無疑是中國政治的首要任務。所以沒有任何領導人敢在主權問題上讓步。香港從本土到自決，應該還可以獲得北京的彈性對待。但一旦從自決滑向港獨，必然會迎來北京的雷霆重擊。其後果，恐怕會動搖香港目前的根基。

專訪：上海國際問題研究院台港澳研究所研究員張建

本土派 才是香港真正的反對派

張建表示最近冒起的本土派有別於傳統泛民主派，是香港真正的反對派，本土派搞自決、搞 2047 議題，對北京來說，會帶來很多問題。北京希望港府自己處理港獨問題，但是當威脅到國家安全時，不排除北京重新解釋對香港的「全面管治權」。

文 / 李永峰 秦寬



本土派在立法會選舉獲得佳績

香港立法會選舉塵埃落定，包括本土、自決、港獨主張的六名本土派成員進入立法會。本土派的成績，令很多觀察香港政治的人大感驚訝。長年研究香港問題的上海學者張建，認為無論對於中央還是港府，過去與泛民主派打交道，都比較順暢。泛民至少沒有反一國兩制，沒要求港獨、自決這種東西。過去中央將泛民當成反對派，現在如果兩者相比，那本土派才是真正的反對派。本土派要搞自決，要搞2047議題，對北京來說，將會帶來很多問題。張建是上海國際問題研究院台港澳研究所的研究員，經常來香港調研，既熟悉香港輿情，也瞭解北京涉港部門的決策機制。近日他接受了《超訊》記者的專訪，以下是

訪問摘要：

超訊：這次立法會選舉，本土派（包括本土、自決、港獨）六人當選。有沒讓你覺得意外？

張建：對於我個人來講，是比較意外的。在今年三四月份，確認書出來之前，當時大陸做政策研究的人有評估，估計是兩席。當時估計梁天琦會是一席，然後其他傘兵會推出一個人。

超訊：港英時代，香港運行「以行政吸納政治」的策略。現在將本土派吸納進立法會，會不會也將扭轉街頭政治激進化的趨勢？

張建：我覺得這個還是有差異的，「行政吸納政治」是港英政府為了擴大統治基礎，由港督委任社會知名人士進立法局、行政局，它那個是委任

制。可是這次，本土派進入立法會，不是政府有意把他們來吸納過來，而是選民把它給選進來的，政府是被動的。會不會扭轉街頭政治激進化的趨勢？其實是更激進了，因為原來這些人是在體制外搞激進，現在一部分進入了體制內，內外結合，會推動更加激進的路綫抗爭。

超訊：但進入議會以後，議員要受到紀律與規則的限制？

張建：本土派是非典型的反對派，在既定的議會遊戲規則和運作框架之內，它遵從遊戲規則。可在一些方式方法上，肯定要有區別於傳統泛民主派。現在相反的是，傳統泛民主派要向他們靠攏。為什麼？因為傳統泛民看到，他們（本土派）第一次參選，就獲得了19%的選票基礎，這麼幾個人，獲得這麼高的選票基礎，加上朱凱迪、羅冠聰，加上票王這種，泛民主派會把他們當成一個示範，他們也要搞這麼激進的抗爭，他們也要搞這樣的議題，對傳統泛民未來發展和定位它是有吸引力的。

超訊：這次選舉之後，民建聯和工聯會內，幾位老資格的政治人物告別了立法會。新上任的幾個人，與傳統左派無關，被視為「西環新貴」。這不是意味著，中央眼中的「愛國愛港」陣營發生了調整？

張建：擴大愛國愛港社會陣營的政治基礎當然是好的。王光亞7月份接受《紫荊》雜誌專訪時也說了，泛民的立法會議員是屬建制的一部分，雖然這只是一句暫時還沒有實質跟進的話，但它其實是有意思想跟泛民和解的意思嘛。從中央來看，連泛民主派的立法會議員都可以作為建制的一部分，那當然，過去的愛國愛港陣營的基礎肯定是要擴大的。

超訊：你覺得這次立法會的選舉結果，會不會影響明年的特首選舉？

張建：從最簡單的來看，那肯定有影響。為什麼呢？因為立法會的議員是行政長官選舉委員會的當然成員。在這1200個人裏面，特別是地區直選裏這35個，再加上超區那5個，這些人應該是最有影響力的，因為它的選民基礎最大。其他好多界別的選委會成員，對香港輿論沒有太大影響力。立法會議員成為選委會成員的時候，它的聲音是最有代表性，媒體基本上也是找他們來發言。選委會內，主要一個是立法會，還有一個是大商界嘛，商界涉及

到下面很多人的嘛。所以，這是對特首選舉最直接的影響。那更深入的影響呢？現在這些新當選的議員，很多都是反梁振英的，那當然更影響特首選舉了。梁振英要不要繼續連任？在這麼大的民意之下，北京也要考慮，北京現在很為難，為難在哪裏呢？支持梁振英就是跟所謂的香港民意作對，不支持梁振英，我說難聽一點，它選誰當特首都要被攻擊的，你說換成曾鈺成？一樣的，沒有人會好好讓你幹。最明顯的一個例子，蔡英文當了100天就不



張建：研究台港澳問題的中國大陸學者

行了，那蔡英文上台的時候，別說台灣了，國際社會都高估她，北京更是高估她，高估她什麼，高估她的執政能力嘛，說她上台之後就不得了了，但是上台之後，你看，她的執政方式也不行。

超訊：當「港獨」進一步擴大在香港的影響力，中央會直接介入對付「港獨」嗎？因為「港獨」的威脅，中央會不會考慮取消50年不變的「一國兩制」？

張建：我覺得在目前的階段，中央還是希望港府自己來處理港獨問題。但是當威脅到國家主權安全和發展利益的時候，那不排除中央政府利用對香港具有「全面管治權」的權威，獲得直接處理港獨問題的某種彈性。但不管怎麼彈性，「一國兩制」應該不會改變的。五月份，張德江在香港的時候，說了三個不變，「一國兩制」是中國的基本國策，是戰略抉擇而不是權宜之計，不會改變；「一國兩制」有堅實民意基礎，是內地和香港的最大公約數，不應改變；回歸實踐證明「一國兩制」「做得到、行得通」，是經時間檢驗的好制度，沒有必要改變。更近一點，習近平在七一講話裏也有類似表達。習近平表示說，「一國兩制」在實踐中已經取得舉世公認的成功，具有強大生命力。無論遇到什麼樣的困難和挑戰，我們對「一國兩制」的信心和決心都絕不會動搖。

專訪：香港民主黨主席劉慧卿

希望北京遵守一國兩制的承諾

民主黨主席劉慧卿告別議員生涯前夕接受《超訊》訪問。她認為港人不要一國一制，更不贊成獨立，一國兩制是唯一選擇，希望北京遵守一國兩制的承諾，因為一國兩制是否成功，在於北京的自我約制。她表示民主黨不支持港獨，但在爭取民主、自由的議題上，完全可以跟本土派合作。

文 / 紀碩鳴 王亞娟

做了25年立法會議員，到了可以熄燈離開的時候，香港民主黨主席劉慧卿從衣櫃取出封塵了36年的花布吊帶裙走在鏡頭前，驚艷了一眾香港市民。

劉慧卿早前宣布將告別立法會，並承諾會衣著吊帶裙現身人前。這條吊帶裙還是她28歲時在電視台做記者的出鏡衣著，現在穿上依舊合身而且明艷奪目。接受《超訊》訪問時，她哈哈大笑反問記者：「我（身材）沒變，還能穿吧？」其實，沒變的還有她30多年來堅持的政治理念。

記者出身的她原本沒有從政念頭，直到1987年，她赴英訪問時任外交部次官的李連登，劉慧卿問他為什麼英國政府不容許香港舉行普選，連登反

問她若有普選是否會參選？她毫不猶疑回答：會！加上前律政司唐明治的鼓勵，以及希望推動香港民主價值觀的念頭，她不管親朋好友的反對，決定棄筆從政。

1991年9月，香港首位地區直選女性議員誕生，劉慧卿成為「票后」，開始做全職議員，在立法會大樓一呆就是25年。劉慧卿揮著拳頭爽朗笑言，她在歷屆選舉中從來沒有輸過，追求民主自由也一如既往。

在剛結束的新一屆立法會選舉中，劉慧卿率領民主黨一掃頹氣。這是一場並不容易的選戰，立法會進入新老交替階段，激進的本土派冒出，政治光譜呈現碎片化並衝擊著傳統的政黨政治。其中，



民主黨主席劉慧卿接受《超訊》專訪

攝影：孫嘉奇

民主黨確認了八張出選名單，參選平均年齡為42.8歲，較過去一屆52.8歲的平均年齡降低了10歲，最終在5區各取一席，並取得2席超級區議會的議席，總議席為7席，成為泛民立法會內第一大黨。

談到香港目前惡劣的政治環境，劉慧卿認為，香港的自決、獨立是被政府逼出來的，梁振英有責任。比如某本香港大學的學生雜誌，本來沒有人談的，結果梁振英在他的施政報告裏提到，在立法會提到，就變成了大新聞。她不禁嘆言，「很差，很差。」

2012年政改特首向北京施壓

劉慧卿認為，香港和北京的溝通很重要，而關鍵在於特區政府要扮演好橋樑的角色，他們一方面要得到北京的信任，同時也要得到香港人的支持。2012年的政改討論過程中，民主黨提出了一人兩票的方案，最初被北京否定。「據說當時的香港政府行政長官、政務司司長、律政司司長都跟北京講要支持民主黨的方案。甚至行政長官說，『如果你不接受，我辭職』。當時就是因為他們堅持，北京才改變，他們對中央一定有影響力的。所以北京不是不會變的，要看在香港有沒有能和北京溝通的人，願意去告訴他香港人的想法。」劉慧卿還希望《超訊》去向曾蔭權求證此事，「他現在整天接受訪問」。

不過，她認為那一次是個特例，其餘時候沒有人這麼做過。現在的官員更是，中央要什麼他們就做什麼，不會把香港的情況如實反映給北京，為香港說話。

劉慧卿跟蔡英文是同學

劉慧卿指出，民主黨黨綱是不支持港獨的，但自己支持香港自決。1984年，中英談判時，劉慧卿以記者身份當面質問戴卓爾夫人，你這樣將五百萬人送給一個共產的政權，是不是可以講得通？那年，劉慧卿在英國念書，跟蔡英文、賴幸媛都是同學，同時兼做記者。鍾士元是時任香港行政局首席非官守議員，他希望香港的學生支持他維持現狀的主張，繼續由英國人來管治。劉慧卿是現場唯一一



劉慧卿重新穿上1980年穿來報導新聞的花布吊帶裙

個提出反對的。有官員問原因，她回答說，我從來都反對殖民地管治。

「但是如果殖民地統治完了，誰來代替？當然應該有多種選項，可以獨立，可以回歸，但香港當時沒有。我後來參選一定要代表人民。但人民從來都沒有要求獨立、自決，所以我也沒有提出來。但是如果中共的政策越來越差，支持獨立的聲音一定越來越多。你可以說『沒有希望的，沒有機會的，你為什麼支持呢？』但是他們說『我現在已經沒有機會，已經沒有希望了，我怕什麼呢？』所謂英文說got nothing to lose（沒有任何損失）。我怕什麼呢？」

今年六月，劉慧卿一行到日本東京會議員，日本議員見面就稱她是「香港鐵娘子」。「鐵娘子」什麼都敢說。前不久，全國人大委員長張德江視察香港，除了直言銅鑼灣事件講香港人充滿不安全感，還提到泛民的回鄉證問題。張德江說，這個事一定是有原因的，可以解決的。劉慧卿回敬：「二十多年都沒有了，什麼時候解決？難道還要等20年？」

如果算上內地，她應該也可以算中國的鐵娘子了。劉慧卿笑著說，但她這個「鐵娘子」不能去大陸啊。「不過沒關係，中國人有個說法，『無求品自高』我是從來無求的。」很多立法會議員是專業人士或商人，劉慧卿是全職議員，甚至有時自掏腰包。「這些年來，我自己為辦事處掏的錢，一百萬有餘。」她翻著最近整理出的帳目對《超訊》說道。

儘管十月份立法會換屆，十二月份民主黨主席到任，劉慧卿說，「不會離開香港，不會離開政



2010年，民主黨與中聯辦會面商討香港政制

壇，以什麼形式再思考。」她會先去旅遊，然後回來，這兒是家園，有她的理想。以下是訪問的主要內容。

超訊：這樣的選舉結果在你的意料當中嗎？

劉：在選舉前的一個星期，我們做最後的動員，面對困難，我在會上鼓勵所有人要努力。我說我選了七次，從來沒有輸過的，這一次我也沒有打算輸。我知道我們的團隊不是一定完美，但是我們盡力去做，而且香港人也可以看見的，所以結果出來了，我們當然很高興。可能有些人說，唉呀，我沒有遇到什麼好的結果，但是我覺得全拿七個也不是太離譜。

超訊：當初如何佈局的？這麼有信心。

劉：這一次就比較保守，每一個區一至兩個名單。另外一個就是區議會，功能團體的，本來有兩個的，何俊仁和馮檢基，所以我們也覺得開兩個名單，就是這樣的比較保守。

超訊：不管怎麼說，選民投票給民主黨，一定是認同民主黨的理念、民主黨的原則。這些理念和原則其實概括起來是不是就是「民主」兩個字？

劉：民主很重要，但是香港從來都沒有民主。香港有些人是希望有權去選他們的政府，他們也希望保障法治、公平，這些以往我們都有的，自由，這也希望不被奪走，所以他們都相信我們，就希望我們保障他們現有的，而那些還沒有來的，都要盡力去爭取。

超訊：民主黨基本上就是要守住這個兩制的核心價值？

劉：因為我們覺得不需要太多的選擇，香港人一定不要一國一制，但更加不贊成獨立，所以一國兩制就是唯一的選擇。但他們為什麼那麼生氣呢？5月18號，人大委員長張德江來的時候我有機會跟他見面，我對他說，現在是香港自1997年以來最黑暗的時候，社會嚴重撕裂，香港人很多很生氣、很失望，有些甚至覺得很絕望，他們覺得中央政府不聽取意見，我們的訴求完全不理。所以他們

覺得沒有希望，尤其是年輕人就要找自己的方法，其中一個就是獨立。我告訴張德江，這個事很麻煩，要處理

這個問題，中央跟特區政府要改變政策，令香港人尤其是年輕人覺得政府是聆聽意見的，政策是對香港好，改善我們的生存環境的，一改善的時候他們就不覺得要找其他了。但是如果你越來越差了，可能支持獨立的人就越來越多了。

超訊：民主黨的理念是一貫的，20多年來，香港不少市民實際上是對你們的一種認同，對你們這種原則的支持。你的原則是什麼？

劉：我們的原則，是盡力去爭取，可以說去抗爭，以和平理性、非暴力的方式，這個是我們的底線。今年2月，我去緬甸，見了昂山素姬，也跟她談，她這麼多年被關起來，很辛苦。但是她也強調，一定要用和平的方法去爭取，所以這個也是民主黨，我們也可以公民抗命，我也睡街上了，但是公民抗命還是和平的，不會跟警察打架的，然後流血的。

超訊：但是香港的政治格局在發生比較大的變化，這次立法會選舉當中，本土派和自決派人數也不少，民主黨可能就變成一個中間黨了，夾在激進派和政府中間。原來只是對政府就可以，現在也會受到激進派的一些質疑，未來你們會不會兩條線作戰？

劉：政治就是這樣的，永遠都非常複雜的。民主黨是很願意跟各方面的人士合作。我做了這麼多年的議員，一定知道，有一些議案想在議會通過，需要大票數支持。我有很多次，有一個跨黨派的聯盟，包括民建聯，其他保皇黨一塊兒做事，在很多經濟、民生問題尋求合作，但到了04之後就不行了，因為中聯辦反對，他說我們合作是挑戰行政主導，他說你變了立法主導。勉強沒有幸福，我不會勉強的，但是如果可以合作，當然歡迎啦。

超訊：跟這些本土派或者自決派，民主黨在哪些議題上可以跟他們合作？

劉：哈哈，反對梁振英。

超訊：這是第一，這是最重要的？

劉：對啊，要求普選這些完全都可以合作。

超訊：對於港獨的議題和勢力，你又怎麼看呢？

劉：民主黨是不支持的，你看黨綱寫著，香港是中華人民共和國的地方，我個人呢，是支持自決的。但是我現在是民主黨的主席，我也知道民主黨的綱領第一條是什麼。而且我在黨內沒有聽到什麼聲音說「哎呀，我們要改啦，我們不要第一條啦。」大部分民主黨的成員都是支持這個黨綱的。我作為主席，怎麼可以不支持呢？而且我也不覺得，改這個綱領是我現在最重要要做的事。但是如果中共的政策越來越差，支持獨立的聲音一定越來越來越多。

超訊：這一次的選舉，很明顯，沒有達到北京的要求。比上一屆是差了，這個「差」不僅是席位上少了，最關鍵是把激進勢力引入到立法會。也有一種說法，說未來北京會更強硬。你怎麼看，更強硬的後果會是什麼？

劉：就是越來越多人支持獨立啊。可能暴力越來越多了，在議會裏面、在街頭的抗爭越來越多了，這個我覺得不奇怪。因為這些人覺得絕望了，如果是絕望我就什麼都嘗試，我要挑戰你，怎麼樣？所以如果中央希望香港是這樣的，很快就可以看見了。

超訊：你不做立法會議員了，12月份黨主席可能也要換了。但是我相信你不會退出政壇，你還是個民主黨黨員嘛，你用什麼樣的方式來關心香港？

劉：很多人問了我很多次，我說我沒有申請做什麼新的工作，也沒有什麼人邀請我，兩樣都沒有。我下個月去放假，玩玩啦，然後再回來做吧，沒關係啦。但我也要適應，因為我當了25年議員，所以10月1號醒來，「哎呀我不用去立法會了，我不曉得怎麼樣啊。」所以我要適應新的，但是沒關係的我覺得，一定有東西可以做的。

超訊：你在香港市民的心中永遠是個政治人物，因為你的知名度、政治業績、形象都是得分的。作為一個政治人物，你對北京有什麼忠告嗎？希望他們怎麼做？

劉：我就是希望遵守一國兩制的承諾，因為一國兩制是否可以成功，主要就是看北京，看北京是否願意用最大的自我約束，self restrain，因為他有很多權力，但是在一國兩制之下，承諾很多權都不行使，給你香港人高度自治。所以他現在要知道自己有什麼承諾，所以就遵守自己的承諾。讓我們有選舉，但我們不是要搞獨立，我們選我們特區的政府，主要是處理特區內部的事務，國防、外交都是北京處理的，這個大家沒問題的。所以如果北京不干預香港的事務，對北京的反感應該會越來越低。但是越干預，就越多人不喜歡。那麼就好像1984年的時候，有些人發現香港是沒有希望的，他們就帶上錢和家人，就移民了。

超訊：那香港就可能變成深圳，而不是香港了？

劉：香港對大陸的影響力當然不比以前。以前香港很有錢，大陸比較窮，所以很多方面希望靠香港。現在有錢了，但香港還是有很重要的。未來幾十年，香港應該在中國裏面還是最自由、最有法治的地方。這個很重要。如果你要和國際社會接軌啊，做一個開明的大國，你應該有法治，有自由，有一些國際價值，這些是內地很久也不會有的，這是香港對國家很重要的貢獻。

超訊：你當議員25年，有沒有一些低落的時候？最困難的時候是什麼？

劉：（笑）我這個人啊，越戰越勇的。但是最不开心就是1994年，因為我有一個私人的提案，要求全面普選立法局，結果一票之差輸了。但是一票輸就很遺憾。

超訊：20多年專注做這份工，我看你很享受？

劉：（笑）我不覺得是享受，但是我覺得很有意思。而且官員也是很怕我的，為什麼怕我呢？不是我很兇罵他，而是我做事很認真，這個很重要，我叫我的黨員，一定要認真。你叫對方做一些事，他為什麼要聽你呢？我要他知道，如果他不做，是有後果的。因為有些人啊，叫他做他做，之後他就忘記了，他不會跟進啊。我這次去緬甸，我教那些新的國會議員，我說，「你們要好像狗一樣，狠咬著一塊骨頭不放。這樣才可以做事啊。」我就是這樣的。（資料整理：秦寬）

梁振英連任失敗 換曾俊華做特首？

立法會選舉早已塵埃落定，特首梁振英遲遲都還沒有表態是否競逐連任，政壇開始流傳北京不支持梁連任，改而支持曾俊華的消息。北京是否百分百相信曾的忠誠度，卻是個問題，前保安局局長葉劉淑儀更可能被看高一線。

文 / 陳立諾

特首梁振英6月接受《南華早報》專訪時表示，立法會選舉後才決定連任問題。政界人士亦多認為，立法會選後北京才會對特首選舉表明立場。

立法會選舉9月4日舉行，結果早已塵埃落定，但選後半個多月，梁振英卻還沒有就是否會競逐連任表態。遲遲都還沒有表態，似乎顯示梁振英的連任之路遭遇阻礙。

此屆立會選前，非建制派參選人大多持反對梁振英連任立場，建制派則多持中立態度，不願表態。一般解讀為建制派如在選舉中維持既有戰績，則有助梁振英連任；如建制派大量失去席位，北京則須檢討對港政策，梁振英就會被換掉。

但是，也有另外一種看法，如原立法會主席曾鈺成與梁振英的首號支持者張志剛就認為，一旦立法會反梁勢力過盛，北京反而可能讓梁連任，借此平衡香港一面倒的局勢。

結果，此次立會選舉，70個議席當中建制派獲40席，失去3席，但仍佔立法會多數；非建制派則共獲30席，繼續保有議案否決權；因此建制派談不上大敗，非建制派亦不能稱之為大勝，雙方在議會所能發揮的政治效能，跟上屆相差不大。

誰為本土派大舉晉身立法會負責？

回歸後的多屆立會選舉，在直選方面，建制派的得票都在四成五至四成之間，這一屆亦能維持在四成左右。



梁振英（左）、曾俊華（右）

唯一令人意外的是，有多達6名標榜香港應自決前途的本土派人士通過地區直選，成功晉身立法會。香港自決包含多個選項，其中一項即是港獨，因此倡議自決者雖沒有明言港獨，但卻被建制派視之為隱性港獨。

香港是一個國際大都會，其內部政治紛擾頗受海外關注，外媒動輒把問題歸咎於北京對香港干涉過多。今年年中，港媒曾報導北京指示全力阻止港獨分子晉身立法會，而涉嫌港獨者獲選為立法會議員，亦被國際媒體炒作了一番。極端本土派借助立法會這個大舞台，宣傳鼓吹，推波助瀾，將加快港獨思潮擴散，更難壓制。

誰應為具港獨傾向的本土派人士大規模進入立法會負上責任？北京會不會追究到梁振英身上？北京如何評估這次的立法會選舉等等，都可能影響梁振英競選連任。

有意競選特首的特區第三把手、現任財政司司長曾俊華，近期表現漸趨積極。政壇開始流傳北京不會支持梁振英連任，改而支持曾俊華選特首。

9月初爆發的橫洲公屋發展事件，演變為港府最高層官員間的矛盾，被視為梁曾二人爭奪特首之位的第一回合交鋒。

橫洲公屋由1.7萬個減至4000個或分期發展，

究竟由哪位官員或部門拍板?公眾質疑特區高層向地方勢力人士屈服,梁振英、曾俊華則各說各話,予人互相卸責之感。

在北京施壓下,梁振英被迫聯同曾俊華、運房局局長張炳良、發展局官員於9月21日召開記者會交代。梁表示運房局先建議發展第一期,第二、三期則延後,重申建17000個公屋目標不變,並說:「這是我的決定,作為特區政府最高負責人,做決定是應有擔當。」對於記者提問,曾俊華則以一句英文回應:「always agree with my boss」。

記者會上,梁振英全場主導,曾俊華則明顯處下風,梁、曾不和再度表面化,成為港人茶餘飯後的話題。

橫洲事件打擊特區管治班子威信,對梁曾二人的聲望都有所損害。如果梁振英成功連任特首,曾俊華繼續留在政府的可能性甚低;如曾俊華獲准競逐第五任特首,以目前民意支持看,梁振英落敗機會極大。

特首人選北京不會太早表態

當然,北京會讓曾俊華入圍選特首還只是一種猜想,政圈盛傳的消息亦可能只是謠傳。

北京視梁振英為忠誠於中央的人,而北京是否百分百相信曾俊華的忠誠,倒值得琢磨。如梁振英不獲連任,領導親民黨在立法會選舉取得佳績的前保安局局長葉劉淑儀,可能被看高一線。葉劉兼具高層管治經驗與基層選戰試煉,是歷任特首所沒有的,成為香港第一位女特首的機會甚大。

全國人大常委范徐麗泰9月中接受報章專訪,談及特首選舉與港獨問題,表示今屆議會一開始氣氛會差,但在特首候選人出現後便會緩和。她形容特首是中央和香港的「中間人」,要做好溝通工作,並指出換特首不代表可解決所有問題,但「換一個香港較鍾意的人,可令社會氣氛緩和一點」。范太的說話營造出不利梁振英連任的氛圍。

至於港獨,她分析指很多年輕人說要港獨,其實是不滿現屆政府,當中一大部分認為特首按中央指示辦事,故此也不滿中央政府。不過,全國港澳研究會副會長劉兆佳認為范太的言論只是個人意見,沒有任何人可代中央表達對下任特首的看法。

而資深政論家劉銳紹則表示,這屆特首選舉北京不會太早表態,一是怕選中的人被眾人圍攻,二是也想讓有意問鼎者展現自己,以觀察各人表現,再做選擇。

《超訊》近日獲悉港澳辦主要官員很快將親自南下深圳,接見香港政界人士,了解立法會選後最新形勢;北京此舉亦是在為明年初的特首選舉做安排,同時會檢討治港政策得失,其中年輕人的政治取向與參政的踴躍度是不容忽略的一環。

今屆選舉誕生了香港歷來最年輕的立法會男議員與女議員,分別是23歲的羅冠聰與25歲的游蕙禎,皆屬非建制派陣營。羅於中國大陸出生,是政黨香港眾志的主席,該黨屬本土派以「民主自決」(公投香港前途)為最高綱領。游則是青年新政成員,出生於香港。青年新政主張香港有權選擇自決,成員逾百人,大部份為20至30歲的在職青年。

建制派通過強大的組織動員與配票能力在直選中獲約89萬張票,穩住了四成基本盤,但其中年輕選民的選票佔比甚低。

年輕人代表了社會的未來,二三十年後他們將成為社會的中堅力量;執政者如失掉年輕人支持,無異等同於喪失未來的話語權。

應著眼整體政治制度設計

10年來,香港在政治、經濟、民生各方面的深層次結構性矛盾持續惡化,梁振英身為第三位特首當然要負上一定的責任,但卻又不能把問題都歸咎於他的管治。

觀諸前兩位特首董建華、曾蔭權,他們在執政後期都面對民意沸騰的局面,被迫處於跛腳鴨狀態。換曾俊華做特首,誠如范徐麗泰所言「可令社會氣氛緩和一點」;但是,香港社會一系列嚴重問題卻仍然橫互於前,不會自動消失。

如果年輕人大多倒向非建制派,無論誰來做特首,相信也不利於香港的長治久安。

因此,香港面對的問題並非換掉某個特首就可以解決,而應著眼於整體的政治制度設計,從加強特首與立法會的認受性入手。



葉劉淑儀

不認九二共識 北京提前施壓階段

出席香江論壇部分台灣嘉賓突遭取消簽證，這是十多年第一次。《超訊》從權威管道獲悉，蔡英文不認「九二共識」，北京因此限制民進黨要員及在民進黨政府出任公職人士進入中國大陸、香港地區。事件顯示兩岸關係提前進入「施壓」階段。江素惠則認為，兩岸的路很寬闊，不必為「九二共識」所局限。

文 / 王亞娟



香江論壇主持人江素惠

經 歷了海峽兩岸14年的風風雨雨，香江論壇第一次遭遇阻礙。8月25日以「兩岸僵局如何化解」為題的香江論壇如期舉行，不過，與早前發出通知的講者名單不同，四位講者中的其中三位被臨時換將。

多年來，香江論壇為交流、溝通、改善兩岸關係獻計獻策，每年二次，風雨無阻。創辦人江素惠每次都邀請兩岸三地有份量的政治人物上台開講，從不失誤。這次，臨論壇開講前兩天，主辦方、香江文化交流基金會主席江素惠被告知：三名已辦妥簽證的受邀嘉賓，包括前國民黨發言人楊偉中、民進黨立委郭正亮以及陸委會諮詢委員范世平被取消來港簽證。此時距離原定的舉辦時間只剩48小時不到，論壇一時間幾乎「開了天窗」。江素惠不得不進行危機處理，臨時找演講者。

楊偉中在Facebook上撰文表示遺憾，但引起軒然大波，媒體爭相報導，要揭秘事實真相。江素惠接受《超訊》訪問時表示，一個多月前已聯繫好嘉賓，已辦理好來港簽證，但因嘉賓突然被台灣

執政當局獲邀擔任公職，簽證遭取消。「這是十多年來的第一次，嘉賓在會前被告知他不能來。我很震撼。」其實，原因就是北京應因民進黨執政，又不認「九二共識」的一種制衡。香江論壇在某種程度上成為兩岸關係的晴雨表，風向標。

事實上，早年的香江論壇都有請擔任公職的嘉賓，時任台灣陸委會副主委的張顯耀、時任立法委員

的沈富雄等都有踏上香江論壇擔任嘉賓。江素惠說，「這次是被國台辦臨時拉了紅線。」

一切早有預兆。台灣政黨輪替後，蔡政府始終未正面明確承認「九二共識」，國台辦與陸委會的聯繫溝通機制、海協會與海基會的協商談判機制停擺。

北京設定封殺交流底線

《超訊》從權威管道獲悉：蔡英文不願說出「九二共識」這幾個字，北京因此設定了一條封殺交流的底線：限制民進黨要員及在民進黨執政的政府中出任公職人士進入中國大陸、香港地區。

同時也規定，中國大陸的學者去台灣公幹，按規定不應與綠營人士接觸，不能到綠營執政的縣市參觀考察。今年7月，廈門大學台灣研究院院長劉國深、清華大學台灣研究院常務副院長殷存毅教授等一行應邀訪問台灣作學者交流，被事前關照，不能接觸民進黨的綠營人士。台北交流結束，大陸

教授一行本來安排赴南部考察，但臨時接到指示，不可以到民進黨執政的縣市，只可以去國民黨執政的縣市。有專家稱，還好，台北市長柯文哲的身份相對中立，否則，大陸學者連台北都進不了。

中國人民大學國關學院副院長金燦榮曾在6月的演講中表示，若蔡英文「總統」始終不接受九二共識，或朝台獨方向邁進，大陸會以「觀察、施壓、對抗、衝突」四階段處理台灣問題。觀察階段大約半年，大陸會給蔡一點時間，因此今年台海沒什麼問題；第二階段是施壓，兩岸原有的23項協議以及台灣22個邦交國都將受衝擊。

金燦榮表示，如果蔡英文在這過程能回頭接受「九二共識」，兩岸就不會再往更壞方向；但若蔡依舊不為所動，那麼在蔡英文第一任期最後一年，兩岸會陷入「對抗」，屆時不僅是經濟制裁，還會有軍事威懾。

此番兩岸公職人員交流受阻，或可被視作北京強硬出手，兩岸關係已經提前進入「施壓」階段。

事實上，台灣部分綠營人士被列入「黑名單」自港英政府時期就已有之。於2002年開始舉辦的香江論壇，除了在享有言論自由的香港為兩岸各派學者與政黨人士搭建一個交流與爭鳴的平台之外，更被當作部分綠營人士解除「黑名單」順利訪港的「綠色通道」。

「本次論壇之前，還沒有試過說哪一位講者因為他的背景是國民黨或民進黨而不能來的。只要我們去溝通說『他是來參加我們論壇的』，特區政府到最後都能放行。」江素惠解釋。

前民進黨黨員、前立法委員沈富雄早年也無法獲得香港簽證，直到2005年他應邀參加香江論壇。上台第一句話半抱怨半打趣：「沒想過香港這麼難進，還有這麼多限制。不過，經過香江的邀請，我終於能站到這個台上，也讓我有機會見證97回歸後的香港。」

可以說，香江論壇不僅是邀請嘉賓來發出自己聲音，同時也能讓他們比較跟平衡兩岸三地對兩岸關係的不同意見，看到香港的發展和香港百姓對兩岸關係的訴求，從而改變嘉賓原有的價值觀。這裏，向來歡迎「藍綠紅」持不同政見人士前來交流探討。

「後來陳水扁執政荒腔走板的時候，來過我們論壇的三個人都辭掉了立法委員的職務。那個是很大的勇氣，因為你辭掉立委，等於中年失業。然後沈富雄馬上就退出了民進黨，所以我覺得還是蠻震撼的。」

當被問到沈退黨的原因，江素惠說：「到外面來可以聽到外面的聲音，可以聽到外面如何來評價一個台獨政黨。我覺得他們聽多了，總會引起反思。沈富雄現在講話也蠻批判蔡英文的。」

「台獨理論大師」林濁水是民進黨早期成員，「台獨黨綱」的提出者，也曾多次受邀來參加香江論壇。第一次赴港演講時，台下許多觀眾反擊他，他說：「江素惠，你叫我來是被圍剿的。」他現對蔡英文的政策也時有批判。

時光回到2001年，江素惠退下香港光華新聞文化中心主任一職，翌年4月成立香江文化交流基金會。彼時百年老黨國民黨丟下了半個多世紀的政權，社會普遍不大習慣，對民進黨有諸多看法。她希望在香港建立一個溝通的平台，讓外界能夠了解台灣政治的發展，多一些正確認識，也讓阿扁知道他的台獨圖騰是否可行。每年兩次論壇，從2002年至今從未間斷，迄今為止已邀請百餘位嘉賓。以文



2005年，連戰携夫人抵達南京展開「破冰之旅」

化為橋樑串聯兩岸三地的交流，香江論壇的成績有目共睹。

兩岸關係最好的年份

2005年4月26日，時任中國國民黨主席連戰率70人訪問團抵達南京祿口機場，開始其60年來首次大陸之行。他不僅是56年來首位拜謁中山陵的國民



國台辦重申「九二共識」才能確保兩岸和平發展

黨主席，更是1949年後第一位踏上大陸的國民黨最高領導人。29日，連戰與胡錦濤在人民大會堂進行歷史性會見，兩人會談中達成五點共識，同意在九二共識上推動兩岸談判。這是自1945年國共領導人簽訂《雙十協定》之後，60年來兩黨最高領導人首次會晤。

正如國民黨副主席江丙坤此前的大陸行被稱為「破冰之旅」，連戰的這次訪問被冠以「和平之旅」的稱號。隨行的連戰夫人連方瑀更是以「遊記」形式，呈現兩岸分離五十六年來的交流紀事。

隨後，親民黨主席宋楚瑜訪問大陸，也是繼和平之旅之後台灣重要的在野黨又一次的大陸之行。因為有時任總統陳水扁的授意，此次出訪被認為帶有一定「準官方」色彩。宋楚瑜與胡錦濤會面後，雙方提出兩岸一中的主張。

此時，兩岸情勢有重大突破，和解也初現曙光，江素惠把握了良機。5月19日，以「連宋大陸行後兩岸政經前景」為主題的香江論壇在香港舉辦，此時宋楚瑜與胡錦濤會面僅過去17天。兩岸關係的新變化掀起了香江論壇的一個高潮，更多的目光聚焦到香港。

張榮恭、張顯耀、沈富雄分別作為國民黨、親民黨、民進黨的代表受邀出席此次論壇。因為彼此訴求、理念的差異，這三位政黨的代表在台上起了爭執，香江論壇一時火花四濺。「我覺得這樣很

好，香港是一個非常好的溝通平台。在台灣也很難看到三個政黨同台，香港創造了這樣一個機會，讓大家能求同存異，並且思考如何跟大陸交流。」

和平之旅過去半年後的11月14日，連方瑀攜新書《半世紀的相逢》到香港，在香港論壇上再次向人們細述半年前那歷史性的一幕。「人生不相見，動如參與商……焉知五十載，重上君子堂。」連方瑀以自己改動的杜甫詩《贈衛八處士》，形容她與連戰回到大陸時的心情。

「新書講述的是半世紀的隔閡，是連夫人到大陸訪問之後回來寫的，她文筆很好。不僅如此，她的演講也非常感人，她說這次大陸之行中，有幾次連戰都是淚汪汪的。」江素惠回憶道。

這一場，江素惠、連方瑀與台灣大學政治系教授張麟征、國民黨發言人鄭麗文、立法委員雷倩組成「五大女將」的驚艷陣容，台上清一色能言善道、形象靚麗的台灣女性精英。嘉賓們從「兩岸和平之旅」開講，雖然已是半年前的話題，但她們依然激動萬分，聽者也熱情高漲。台灣五女將在香港展示了台灣女性在政治舞台上的雄姿，令台下觀眾印象深刻。

應從民間交流破除迷思

在台灣的藍綠惡鬥中，政黨人士非藍即綠，長期相互攻擊。江素惠希望香江論壇扮演的是一個公正的角色，不偏不倚，跳出藍綠來談論兩岸問題。「當前兩岸間的隔閡情況也相似，民意敵對，大陸要武統台灣，台灣的仇中情緒越來越激烈，這都不是一個健康的現象。今後要思考的是如何在民間交流方面去破除迷思。」

作為論壇的主持人，江素惠對活動進行具有較大的把控權。請來的嘉賓，都要聽她的指揮，她叫誰講誰就講，叫誰不講誰就不講。同時，江素惠也儘量讓場面生動，讓稍顯嚴肅的政治討論當中能有一些風趣幽默的內容來穿插。這不是一件容易的

事情，來者非政治人物即學者教授，能靈活地把控場面，顯示的是江素惠的能力與香江論壇日漸增長的名氣。

「在演講前我就會告訴嘉賓，你要用什麼樣的最簡單、明確的方式來告訴觀眾，讓觀眾能夠吸收你要表達的內容。某次講座的一個學者，他的出版書幾十本，有很好的學識，他來時候說他有太多東西要倒出來，最後我就沒讓他講，而改為由我來提問題他來回答的形式。同樣的，在論壇當中我發覺哪個人講得比較悶了，我就會接棒過來。」

長期活躍於兩岸三地政商界、文人圈的江素惠參加活動永遠光鮮亮麗。精緻的妝髮、修身的旗袍、頸間的珍珠，無不顯示她對自我的形象要求。正如香江論壇成為香港的獨家風景，她也成為論壇上的一道風景。她笑言，光鮮亮麗是對自己的期許。

不久前在灣仔會展舉辦的這場論壇中，江素惠開場便作了「檢討」：「我疏忽了，我不知道現在兩岸的關係是這麼樣的嚴峻。其實過去在阿扁時代，我們都請過一些人參加我們的論壇。」她對《超訊》說，小英上來之後，就那麼一句「不承認九二共識」，兩岸官方交流斷了，連所有公職人員的交流都斷，目前北京孤立、圍堵民進黨，效果如何還有待評估。

江素惠表示，兩岸冰凍的時候自然會影響到港台關係，但是港台關係應該跳脫出兩岸關係，才能使香港存在的價值跟作用得以體現。「我最初設香江論壇的原因就在於，香港是沒有什麼限制的，作為一個溝通的平台能夠讓各派人士百家爭鳴。在大陸，很多人不敢講真話，在台灣，大陸的人不願意去或者去了也不敢講真話。只有在香港，才能聽到最真實最確切的聲音。只有這樣的聲音，才能夠起到溝通的效果。雖然有時候，台上有火花的交鋒，但是每個人都會有所收穫。」

不必受「九二共識」局限

此次論壇遭遇前所未有的挑戰，使她從中也看到一種危機。她認為，李登輝時代成立國統會，提國統綱領，都是善意的，但他提出任何議案都被

北京一句「一中原則」給打回去。當時江素惠本人也是國統會的諮詢委員，在總統府開會時，李登輝叫人闡述個兩岸之間遠程、中程、近程的統一方案，到目前為止，還沒有第二個總統談到。後來他走了台獨，提出「兩國論」，中間的轉變很明顯，與北京的先入為主的態度不無關聯。

江素惠認為，北京逼著蔡英文政府儘快有所轉變，而蔡英文對九二共識無解，兩岸的危機到來。實際上，兩岸之間的路很寬闊，不必為「九二共識」四個字所局限，雙方可以探討一個都能接受的一中內涵的東西取代「九二共識」。

「目前，蔡英文不論提出什麼，作出任何表達，北京都是一句『九二共識』就打回去。這對兩岸的正面發展不會起到好的效果。我不希望今後民進黨政府也會發生類似李登輝的情況。有時候，走台獨的路，是一個情緒的發洩。當你都不接受我，我們毫無可探討餘地，而我又被深綠綁架的時候，我就只有去走極端。綠營的人視九二共識為畏途，更何況他們認為這是國民黨發明的，所以它有它的



李登輝提「兩國論」，破壞兩岸關係

局限性。他們認為馬英九因為九二共識跟大陸你儂我儂最後失去政權，民進黨當然引以為戒。」

江素惠表示，北京提出「反台獨」，其實反台獨沒什麼了不起，你封殺，你抵制，而最重要的是，你能不能把台獨的因素化解掉。要化解就應該交流、溝通、來往。

郭正亮楊偉中 被拒入境內情

今年香江論壇以「兩岸僵局如何化解」為主題，不料三位主講嘉賓突被告知無法入境香港，衝擊兩岸關係；《超訊》獨家專訪了被拒入境的郭正亮和楊偉中，探究二人被拒原因以及蔡英文上台後兩岸的困局與難點；兩岸關係未來該如何盤活，他們也從不同角度給予可供當局借鑒的意見。

文 / 賈選凝

月前，每年一度在港舉辦的香江論壇中，四位主講嘉賓有三位突然被告知無法入境香港，主辦方臨時更換講者，引發港台兩地高度關注，一場香江論壇因為「入境事件」成了轟動的香江風雲。香江論壇主席江素惠在面對媒體解畫時，指蔡英文遲遲未對「九二共識」發表正面表態所導致的後續影響超乎了她的想像。

諷刺的是，今年香江論壇以「兩岸僵局如何化解」為主題，不料卻遭遇如此尷尬的僵局，再度印證兩岸關係不容樂觀的現況。主辦方接獲中聯辦通知，所有在民進黨出任公職人士都不能入境香港。三位赴港被拒的台灣嘉賓之中——郭正亮9月起遞補為民進黨不分區立委，楊偉中即將擔任「不當黨產處理委員會」委員，而范世平則是陸委會的諮詢委員；貌似只要與新政府沾上關係，不分藍綠一律遭殃。加之香江論壇正值立法會選舉前夕舉辦，也有猜測指北京恐「台灣因素」帶來變數。

而這場頗為轟動的「香江風雲」中的主角們又如何看待是次入境事件呢？《超訊》記者分別與郭正亮和楊偉中進行了專訪，希望見微知著，透過兩位當事人的「被拒」，探究兩岸眼下的困局與難點。而兩岸關係未來該如何盤活，他們也從不同立場給予了可供參考的解讀。

香江論壇舉辦的前一天，郭正亮接到了江素惠的電話。

香江論壇他過去每年都去，出入香港使用台胞證也從無問題。然而江素惠在電話中告訴他：這次用台胞證理論上恐怕無法入境。「那你就知道意思了嘛，也不管你有沒有簽證，就是政治指令，入境就直接block了。」



國民黨前發言人楊偉中



民進黨立委郭正亮

郭正亮內心清楚，赴港被拒，完全因為他即將遞補立委。「事實上時間還沒到，9月2號才遞補，但被認為已經有廣義的政府身份了。」在他看來，另外兩位也是同理，楊偉中要去處理不當黨產，范世平是陸委會諮委，總之三個人都有政府身份。郭正亮說：「替代我們的范疇、陳淞山就是民間人士，那其實我們立場也沒有和陳淞山差太遠，所以和立場無關。重點是身份。」

有趣的是，前國民黨發言人楊偉中在接到通知的前一天晚上，和幾個記者朋友聚餐聊到自己要去香港，當時大家還問他說能去得了嗎？楊偉中心想：「港簽都辦下來了……」

他認為自己不獲准入境，一是跟身份有關。「但我的黨產委員根本不是專職，就是一個義務職，領一點車馬費而已。如果連這樣都不行，有點打擊面擴大化。」其次，他相信自己被拒，與立法會選舉有關。他表示：「當然沒人知道中方想法是什麼。我不想多批評，但是對我來講，我自我定位希望是一個『知中』的人，所以如果不能去中國或香港，對我當然是損失——不是不能去旅遊賺錢的損失，是失去直接觀察中國政治社會的管道。」

民進黨與共產黨接觸中斷

但楊偉中認為，中方這樣的做法，對兩岸交流不那麼有利、對國民黨也不那麼有利——「去一

個黨產委員會就不能入境香港，那大家就會疑惑：「國共現在到底什麼關係？」

「入境事件」後，港媒的關注焦點在於香港作為兩岸之間緩衝地帶的空間亦急遽收窄。

但郭正亮認為這其實很好理解，民進黨與共產黨間任何接觸都要中斷，像在高雄舉辦「全球臺灣城市論壇」，大陸五個城市（天津、深圳、福州、廈門、上海）歷來有來，今年就不來。更說明問題的像上次火燒車事件，海協會不願派人來，而來的海旅會，對口不是海基會，是旅遊工會、遊覽車工會。他說：「我們研究兩岸，當然能看出一些跡象，這次被拒也不會太意外，但需要做到這個程度嗎？」

今年香江論壇的遭遇還特別敏感，台灣的嘉賓遭拒，邀請大陸的嘉賓都被婉拒，沒有大陸的專家學者肯到會，香港論壇難得成了純台灣嘉賓的座談，郭正亮表示：「也可以說就是些台灣人在那邊，人家對台灣問題好奇，請你來說一說，這個都要理解成官方交流那實在太扯了。」

而楊偉中則認為，香港論壇從來沒被定位成具「反中」色彩的論壇，且江素惠的角色也算中性，甚至可能綠營還會覺得她偏藍。「那如果連她的活動都有這種困擾，是不是香港作為緩衝地帶的空間已不存在？我想這也是我們心中的問題。」

在郭正亮看來，簡單來講，一切就是四個字：堅壁清野。他認為十九大前北京的思維一定寧左勿右。「老大還沒拍板，下面人都先寧左勿右明哲保身，因為沒人想冒險。台辦如果對台灣太好了，人家說你怎麼對民進黨那麼好？可能就被打小報告。」

大陸內部言論縮進，對香港的態度當然也容易理解；而楊偉中對此則不無憂慮。他指出：「中共歷史上凡是走到寧左勿右都不是好事，從沒建國到建國後歷來如此。」

郭正亮原計劃在香江論壇的演講主題是「尋

求兩岸求同存異的空間」；而經過這樣戲劇性的事件，他又是否還認為有「求同存異的空間」可尋？

陸客銳減，其實懲罰錯了對象

實際上他本身也在大學教衝突管理與談判。

「衝突是很常見的啦，問題是怎麼解決問題？」他指出，大陸方面認準一個通關密碼九二共識，沒有九二共識就什麼複雜的妥協案都沒有——這是給自己找麻煩，找不到台階可以下。

「蔡英文就職演說時《兩岸人民關係條例》都講出來了，裏面開宗明義第一條就講到『國家統一前』，實質上已經很接近憲法一中，你不挑這些做文章，還是說要回到我的九二共識。那蔡英文選

前從2012年一路走來的基調，你叫人家講九二共識，情何以堪啊？」郭正亮認為，蔡英文不是不回應九二共識。「她講《兩岸人民關係條例》就表示：我真的知道你在想什麼，我想回應你。」他指蔡英文是用另一種方式回應北京提出的實質問題。

「談判是個有來有往的過程。蔡英文就職演說把《兩岸人民關係條例》納進去，就隱含著『我聽懂你的需求，可我必須這樣回應，你要了解我的苦衷，接下來你再回應我。』——可就沒有回應了啊，對方直接說：你要補考。所以蔡英文會有點失望——我是很認真要回應你，你連理都不理我。」

郭正亮認為，這就不再是談判，而是「不允許有任何新創造出來的論述來尋求交集」。

他認為，歷史有時往往重蹈覆轍。同樣情景，像極當年北京面對扁政府初上任時的不理不睬。「2000年陳水扁講四不一沒有，你不理他，兩年之後，他轉向一邊一國。因為內部會有很多壓力。那蔡英文現在講《兩岸人民關係條例》，可以想見如果到明年11月，大陸都不回應，獨派一定說這是熱臉貼冷屁股，然後很多人會說蔡英文是錯誤判斷、你讓那麼多也沒用，這種聲音一定出來。」



香江論壇臨陣換將



如今陸客銳減，旅遊業者上街抗議，短期內看似對蔡政府形成巨大壓力，但其實去年，郭正亮就在香港公開講過：從長遠來計，陸客生意下降，對大陸而言絕對會更不利。他指業者花七八萬買一輛遊覽車，「拉不到客人只能殺價攬客，等到這輛車報銷，他們就改做別的行業了。請問四年後他們和你大陸有關係嗎？他們已經不再做你的生意了。請問這樣是利大陸嗎？」

也許短期確實能給蔡英文一個教訓，但長此以往，兩岸的民間往來卻就此脫鉤。郭正亮說：「事實上如果貨貿大陸願意跟蔡英文談，台灣跟大陸的經濟會更緊密，蔡英文不是更要在乎大陸態度嗎？你現在讓民間自生自滅，蔡英文沒辦法只好搞南向，政府推動總會有些成果，到了2020年她要連任時，那對不起，兩岸經貿比重必然下降。」

因而他坦言自己完全不懂北京的戰略邏輯是什麼。「除非是要武統——否則，這種戰略邏輯是要蔡英文得到教訓嗎？可這其實是教訓了在兩岸往來、對大陸比較有善意的人。這不是完全搞錯對象嗎？」

大陸要如何對台灣人更有吸引力？

而楊偉中原定的演講主題則是「正視兩岸民族主義的撞擊」，他將對兩岸問題的著眼點，放在了民族主義這個如今在學界被廣為討論的概念上。

楊偉中的出發點是，不論馬政府也好，蔡英文上台前後也好，大家對兩岸問題的討論都是形而上的「九二共識一中各表」。然而這幾年他感受越來越深的是：北京必須面對「台灣的主體意識」的問題，而且這種主體意識在相當一個階段內只會往前進。他說：「這不是拿九二共識或政治符號就可以解決的。太陽花是一道分水嶺，更深層次的問題不是用『都是李登輝以來綠營不斷灌輸台獨思想』就可以解釋的。當然台灣也要面臨中國崛起過程中的中國民族主義，這也不僅僅是『台灣獨立建國』就能解決的。」

而楊偉中所談到的更深層次問題，正呼應了香江論壇的主題：兩岸僵局如何化解——他認為，兩岸都要面對的核心問題是兩地民族主義都在興

起，且一定會產生碰撞。那兩岸執政者怎麼面對這問題？

「當然沒人會有答案，但兩岸政府都得面對。」他直指，傳統做法已被證明是失敗的，也的確到了一個檢討的時候。

以國民黨來講，雖然國民黨地方黨部辦的活動常常是安排支持者甚至非支持者去大陸、落地招待去吃去看去玩，可中南部依然兵敗如山倒，對基層選票並無實質幫助。

楊偉中認為其中癥結是：大陸要如何對台灣人更有吸引力？「說到底，根本問題是這個。當然中方可以認為台灣傳媒或者知識界對中國有偏見，可不要忘記台灣就算從李登輝到陳水扁都在灌輸台獨，但國民黨可是從1949年到1989年甚至直到90年代後期整整五十年都在灌輸大中國的想法，這個深層的部分，到今天都還影響著台灣人，多數台灣人心中有個中國的種子，這是事實，大家在言談當中很多時候不自覺說我們中國人怎樣怎樣——雖然講話的人可能是綠的。」

可在此基礎上，為什麼越來越多人對中國帶有「偏見」？因為中國這個image本身，吸引力不足。因而中方勢必要考慮，怎樣讓台灣人先覺得中國是吸引的？

這種看法，某種程度上又與郭正亮所講的不謀而合。郭正亮認為，兩岸經貿要做的，是吸引過去對中國不感興趣的那些人。他說：「聯合報做過民調，兩岸來往那麼久，還有65%的台灣人沒去過大陸。」本來應該好好思考怎麼吸引這65%，結果如今被懲罰的反而是那35%原本來往兩岸的人……

原來在做大陸生意的台灣人，完全是被殃及池魚。兩岸政府間的僵持，代價卻要人民來承擔。用郭正亮的話說：「那我以後做陸客生意，還要擔心政黨會不會輪替。有這種政治風險存在，乾脆就不要投資那麼多。」這就是兩岸所有官方溝通擺攤會造成的直接後果。

北京應放下對蔡英文政府的成見

至於兩岸是否還有求同存異的空間，在郭正亮看來，「求同」的主動權只能在大陸。「他們認

為民進黨是異嘛，所以以前的『同』都不給了。」

如果不能從歷史中汲取教訓，重蹈覆轍亦有可能。520當天，郭正亮就在聯合報寫過文章，因為陳水扁的整個過程他太理解。「事後大陸內部也有一些社團人士表示，當時拒絕了陳水扁其實是把他逼遠了。」

歷史都是路徑選擇的結果，陳水扁實際上有好幾次對大陸拋出橄欖枝，第一次四不一沒有，第二次是兩岸統合論，後來又有一次到金門大膽島說希望跟江澤民見面。「可大陸都不理他嘛。」郭正亮回憶這段過往時難免覺得惋惜：「如果當年稍微理一下陳水扁，我們討論一下什麼叫統合，那他就回不去了。可現在情況不是和當年完全一樣嗎？蔡英文已經願意回到《兩岸人民關係條例》，你不接球，等於逼她後退——《兩岸人民關係條例》你不跟我談，那我只好回去講我的自由民主搞新南向了，不然怎麼辦呢？」

而楊偉中也認為，北京的核心問題是要放下既有成見去看蔡英文政府，他指出，蔡的尺度已是民進黨底線，很多民進黨支持者難以接受但勉強接受了。而且蔡英文有她的一貫性，選前她這樣講選後她這樣做，她是個可預測的人。「北京千萬不要傻到被一些尤其是被深藍騙，認定蔡英文就是搞台獨，不拋掉這個成見怎麼和蔡英文來往？」他也表示：「當然你資源多、籌碼多，你是大國，可如果出發點就是錯的，那最後唯一選擇就是分化台灣：胡蘿蔔給聽你話的人，但這些人在台灣形象就越差；然後把棒子打到民進黨身上，只會讓他們更獲得台灣人同情。這對中國形象不會有任何好處，而且會迫使獨派更強大，蔡英文政府更困難。」

九二共識的核心是一中，而郭正亮說，《兩岸人民關係條例》和一中沒關係嗎？他強調，九二共識當年只是為了避免國民黨被扣上一中帽子而發明的詞。那麼既然同樣都在表述一中的概念，北京其實有太多可以發揮的空間。

「如果北京說蔡英文你講《兩岸人民關係條例》了，所以形同承認兩岸是台灣地區與大陸地區而非國與國的特殊關係，蔡英文她可以否認嗎？」

蔡政府如今面對諸多困難確是事實，但兩岸的僵滯狀態卻很可能導向雙方的雙輸。

就以蔡英文邀請宋楚瑜擔任特使，代表台灣出席今年APEC卻遭到北京方面以非屬於「財經官員」或「企業界人士」否決來講，楊偉中認為，北京不接受宋楚瑜，對北京也同樣沒有好處。因為「宋代表台灣一部分民意，而且坦白講他這次沒有選太差。這幾年經過台灣政治的變化，橘這塊已經不太屬於泛藍的一支，有了自己的空間。裏面很多支持者不信任民進黨也不信任國民黨，可以說是藍綠中間的特別角色。」

而且重點是，台灣社會都知道宋楚瑜和北京關係不錯，如果這樣的人北京都不願意接受，宋楚瑜的支持者也會看到北京的態度。

在楊偉中看來，兩岸之間不會有特效藥，最根本還是中國對台灣沒有吸引力。「可能北京不care，覺得台灣只要不要法理台獨就好。可是如果真的關心兩岸未來，希望進行某種程度整合的話，要做的事情就很多。」他認為，對岸要面對的不只是台灣的問題，而是屬於中國人自己的很多問題，諸如政治改革、經濟結構轉型等等。

只有當中國本來就是一個對大陸人民更好的國家時，它才能提高它對台灣人的吸引力。

「兩岸一定會發生關係，對我們參與政治的人來講，不管意識形態是什麼，希望兩岸是和平可能都是最低的價值」。楊偉中認為，既然兩岸不可能再回到冷戰時代，那麼所有現存的問題，都勢必只能依靠耐心去予以面對。



蔡英文上台導致兩岸交流冰凍

專訪：美亞娛樂發展股份有限公司董事長邱順清 台灣電影 圖借大陸市場復興

邱順清接受《超訊》專訪，表示台灣電影市場被好萊塢電影壟斷，本土電影在海外市場票房也相當平淡，台灣電影的出路在大陸市場；由於文化差異，台灣「新南向政策」對於台灣影片沒甚麼幫助。

文 / 范帥



電影《沙西米》海報

去年，台灣電影《我的少女時代》在大陸受歡迎，票房達到3.5億人民幣（約台幣17.5億元），榮登史上最賣登陸台片；而2012年，在台灣大賣4.1億新台幣的《那些年，我們一起追的女孩》在大陸上映，雖是半年之後的刪減版，也獲得7580萬元人民幣、相當於3億新台幣的收入。台灣的校園文化曾經在大陸紅過，青春校園電影近幾年又在大陸走紅，台灣美亞娛樂發展股份有限公司董事長邱順清接受《超訊》訪問時表示，期待台灣電影借大陸市場而復興。

台灣於1945年光復，當時接收日本人投降上繳的物品清單中並沒有電影這個項目，台灣電影製片業一片空白。開頭幾年民間只有影片發行商，沒有製片商；公營的電影公司初到台灣或剛剛組建，尚未開始拍片，只有上海的幾家電影公司的外景隊到台灣來拍外景。

邱順清談到台灣電影的歷史時表示，光復之初，國民黨派人接收了日本電影管理機構「台灣電影株式會社」，並改名為「台灣電影公司」，也就是後來的「中央電影公司」。不過，所謂「台灣電影株式會社」除去日本人撤退搬不走的戲院外，一無所有。這些戲院在光復之前幾乎都在播放日本電影，光復後國民黨政府減少了日本電影在台灣的配額。「台灣的電影、電視都是取經於日本，設備基本上也都是來自於日本。日本電影對台灣的影響很大，光復之後很長一段時間都佔據台灣票房的大多數。」

上世紀六十年代，台灣電影起飛，但卻始終

在政治宣傳與商業抄襲濫拍的兩極間搖擺，直到八十年代新浪潮電影出現後才終於走出自己的一條路，其特點主要呈現寫實風格，題材貼近現實社會，成為世界影壇與電影史中不可忽視的「國家電影」。邱順清指出，「那個時代，台灣電影在世界電影裏面能夠佔據一席之地，其中有時代和電影本身的原因，比如接近西方價值觀的同性戀題材《河流》的獲獎，還有就是政治方面的因素。」

八十年代末期，台灣當局為加入WTO(世界貿易組織)而放寬了電影引入政策。當時，WTO成員國電影市場的配額是在GATT(國際關貿總協定)中由各方協商後決定的。在市場開放的壓力下，台灣電影的發展承受了更大的壓力，並因此造成重大的衰退。

好萊塢電影曾佔台灣98%票房

1995年，美國迪士尼公司正式在台成立分公司，至此好萊塢八大公司在台灣全部結束以前的「代理階段」而走向「直營階段」。台灣的電影市場開始由好萊塢電影主宰，本土片一蹶不振。邱順清憶述，「事實上文化本來不屬於WTO的範圍內，但美國為了擴大自己的文化控制和經濟收入，通過談判將它算入在內。此後台灣98%的票房都是好萊塢電影所得，連日本電影的票房都被取代。」

2007年起的全球金融危機，在台灣居於優勢地位的美商影視企業受到影響，使得台灣電影有了喘息的機遇，魏德聖執導的電影《海角七號》以大規模國際化商業路線，並在內容上揉合本土特色，成為台灣影史上最賣座的影片之一。《我的少女時代》與《那些年，我們一起追的女孩》在台灣本土市場和大陸市場也都有很高的票房收入。



美亞娛樂董事長邱順清

不過，大多數台灣電影在大陸票房並不理想。以《海角七號》為例，在台灣創下5.3億元新台幣（約1.1億人民幣）的奇跡，在大陸卻只有3669萬元人民幣。而《賽德克巴萊》在台灣的票房是約4.3億新台幣（約0.9億人民幣），在大陸市場卻僅獲1600萬元人民幣。以上兩部電影都以濃厚台味與在地觀點受到台灣觀眾認同，具有「愛台灣」的精神特性，卻不受大陸觀眾看好。

邱順清談及此現象時表示，大陸電影市場的主要消費群體是年輕人，而大部分台灣的電影已不符合大陸年輕人的口味以及時代的需求。「年輕人喜歡看西方電影，基本不會看《水滸傳》這些傳統影片了。最近大陸片子走回頭路，拍《武則天》等老題材，是因為我們拍新東西比不過西方，只能把舊有的歷史故事翻出來。」

面對好萊塢大片對台灣本土以及世界市場的強大衝擊力，其它地區電影只能掙扎生存。在台灣前20位累積票房最高收入的電影排行榜中，只有四部本土電影，排名最高的電影《海角七號》也只能排到第12名，其它16部電影的產地全部為美國。「十年以前，除了本土、大陸和香港市場，我們可以把電影賣到法國、德國等國家，而且賣一部新電影能一起賣出三部舊電影，還和伊朗等國交換電影放映，現在不行了。」

此外，電影的級別限制也是一個因素。「像我們拍《沙西米》這種電影，心裏就要有數，因為太裸露，大陸不會讓上映，《踏雪尋梅》太血腥也不會讓進。這幾類電影只要日本、台灣、香港能上，就可以回收成本，」邱順清表示。

要把電影當做文化，而不是商品

電影作為文化的表徵，社會文化發展到哪裏，電影就會反映到哪裏。邱順清談到這裏堅定地認為，兩岸三地要把電影當成文化來做，而不是商品。「大陸拍的《紅高粱》、《霸王別姬》，非常經典，都有它的歷史背景；當年台灣的電影在國際上連連得名，包括一些與西方價值觀接近題材的電影，這些都代表了我們自己的文化。」

邱順清同時表示，一個國家想保留自己的文化，電影是非常重要的。「好萊塢也拍了像《花木

蘭》、《功夫熊貓》等具有中華文化特色的電影，說明了西方對中華文化的認可。但大多數時候，好萊塢電影在世界上幫助美國承擔著文化控制的角色，」邱順清說，「美國是一個大國、強國，資源多，科技發達，資金投入也多，在世界上進行著他們的文化控制。就像東印度公司把鴉片銷售到大陸的東南沿海地帶，不需要強迫，人們自己就會去買，好萊塢的電影也是這樣。」

談到台灣電影今後的發展方向，邱順清認為選擇比較多，但最終的出路將是大陸市場。「如果在國際電影展中得獎，那麼票房可能會比較少，屬於一些比較小眾題材的電影；如果追求票房，那麼青春校園題材是比較好走的路線，像《那些年》在大陸票房很高，能夠吸引年輕人。」邱順清接著說，「台灣在文化上有很多是和大陸相通的，電影更容易被接受。最近幾年大陸台灣也在嘗試合拍片，包括《痞子英雄》等，效果相當不錯。我們在2012年發行的諜戰片《聽風者》，在大陸獲得2.3億人民幣的票房，這一類的電影也比較受歡迎。」

2010年的海峽兩岸簽署經濟合作框架協議（ECFA），2013年正式實施的《關於加強海峽兩岸電影合作管理的現行辦法》，取消了台灣電影在大陸的配額限制，為台灣電影進入大陸市場，以及兩岸合拍電影開闢了道路，當年即有《雞排英雄》《那些年，我們一起追的女孩》《翻滾吧！阿信》等5部影片登陸。

如今，民進黨當選為台灣新一屆的執政黨，提出「新南向政策」，意在引導台灣南向發展，對於經濟發展強調要展望東南亞市場，並且於總統府新設了「新南向辦公室」。但邱順清表示，電影業沒有辦法參與到「新南向政策」中，最主要的原因是文化差異。「雖然東南亞人口很多，有著很大的市場，但大部分人信仰佛教和天主教，對台灣電影的引進存在著各種各樣的限制，市場因此變得很小。」其次是電影盜版問題導致票房的流失。「目前華語電影正版DVD與國內上映時間的間隔是一個月，而在海外上映難以做到與國內同步，一般上映時網絡上已經有盜版視頻的出現，人們不是非去影院觀影不可。」邱順清說。



「愛香港，反港獨」研討會出席者

反「港獨」是長期而艱巨的任務

此次立法會選舉，主張香港前途自決的「港獨」人士獲6席，取得總票數近20%，可見「港獨」勢力來勢洶洶，反對「港獨」將是一項長期並且艱巨的任務。選前，香港民間團體發起以「愛香港，反港獨」為主題的研討會，多位有識之士發出正義聲音，反對「港獨」以及任何形式的「明獨」、「暗獨」。

文 / 范帥

新 一屆立法會選舉已結束，70個席位中，主張香港前途「自決」及「港獨」的佔6席，取得約十分之一的席位，總票數接近20%，當選人數之多、得票數之高讓人始料未及。旗幟鮮明的反對「港獨」，是維護「一國兩制」、促進香港發展的前提。此次立法會選舉結果表明，反對「港獨」將是一項長期且艱巨的任務。

由香港民間十多個團體共同發起的「愛香港，反港獨」為主題的研討會於2016年8月27日在香港舉行。本次研討會的召開是要發出正義聲音，反對「港獨」以及任何形式的「明獨」、「暗獨」，讓選民明白「港獨」的危害，香港人需要繁榮穩定的香港。這是香港面對「港獨」，以民間團體名義發出反對的最強音。

此次研討會是由香港海外學人聯合會、香港青年聯會、香港內地學生聯合總會、滬港校友聯合會、中國高等院校香港校友會聯合會、香港華菁會、香港退伍軍人協會、香港黃埔軍校同學會、香港姑蘇經濟科技文化協會、香港社區發展促進會等多家香港愛國愛港團體組織共同發起，由超訊國際傳媒集團承辦，由百仁之友新媒體CEO、新聞工作者聯會副主席郭一鳴主持，包括香港教育工作者聯會主席鄧飛、香港城市大學法律學院教授顧敏康等社會各界代表在研討會中發言。

在交流環節中，滬港校友聯合會以及香港華菁會等團體組織的代表發言，再次重申了對「港獨」的零容忍態度，希望香港政府能夠加大行政力度，用法律手段維護國家穩定。



會議的最後，滬港校友聯合會會長高鼎國先生代表研討會所有共同發起方宣布「愛香港，反港獨」共識。高會長表示，我們都是香港人，東方之珠是家園，維護家園的繁榮穩定是我們每一個香港人的責任；不管是「明獨」還是「暗獨」，「港獨」違反《基本法》，撕裂祖國、撕裂香港，其言行將整個香港綁上戰車，危害極大，讓其不斷盛行，最終死路一條，也會將香港推入懸崖；今天，香港社會迫切需要這個主流在社會中發出自己的聲音，旗幟鮮明的反對「港獨」，在社會中形成正確的輿論導向；堅持「一國兩制」，堅持《中華人民共和國香港特別行政區基本法》，維護國家利益、維護香港利益、維護香港人的利益，是我們的共同願望；旗幟鮮明的反對「港獨」，對其零容忍，是我們的長期責任。「我們有共識：愛香港，必須反港獨！」

以下是研討會中各演講者發言的主要內容。

「港獨」起因、特點、危害以及對策

中華海外聯誼會理事、中國和平統一促進會香港總會常務副會長屠海鳴：「佔中」後，香港很多激進的青年不僅提出激進的「港獨」主張，還採取暴力手段衝擊社會秩序，我主要從五個方面對這個問題進行了研究分析。

「港獨」組織的概況：這些激進的青年主要的組織有：青年新政，成立於2015年2月7日，現有成員約150人；香港眾志，成立於2016年4月10日，現有成員大概30人；香港列陣，2016年5月份成立，活躍成員約30人；本土民主前線，大概有10人；香港民族黨，屬於政府沒有批准的黨派，有30到50人；香港進步黨，2015年12月成立，成員67人；此外還有勇武前綫等等。以上這些都是在香港

政壇拋頭露面的組織，有些也參與了立法會選舉。

「港獨」組織的特點：

第一，這些激進青年組織的成員都參與了「佔中」，認為這些傳統的本土派代表不了他們，於是相繼成立了一些青年組織。第二，這些組織成立之後，雖然人員、政綱、定位有所不同，但是有一個共同點，都是主張「港獨」，主張「自決」。第三，大多數的「港獨」組織和激進青年組織都崇尚暴力，主張以暴力手段進行抗爭，新成立的激進青年政黨組織的暴力程度比以往任何時候的反對派如人民力量等有過之而無不及。第四，這些激進青年組織聲稱自己不屬於泛民主派，要成為香港第三種力量。第五，這些組織成員在個人生活中都出現了失業等很多問題，對香港社會存在著不滿情緒，看不到出路。第六，這些激進青年組織和台獨勢力如太陽花學運的陳偉霆等有密切聯繫。

「港獨」組織成立的歷史和現實原因：

第一，8.31人大常委會決定通過香港關於行政長官和立法會選舉的限制性規定，徹底打破了反對派寄望通過行政長官的普選取得香港管治權的圖謀。第二，很多激進青年認為，在體制外搞大型抗爭有不可持續性，會引發所謂政治能量的衰減，應該開闢第二個戰場，搞體制抗爭，成立黨派或組織，由街頭暴力轉向議會政治，積極謀取立法會、區議會的議席。第三，這些組織得到部分市民的支援。在今年新界東的普選當中，本土民主前線發言人梁天琦得到了66540張選票，佔總票數的15.38%。第四，民調顯示，約40%的市民沒有極力譴責激進青年的暴力行為。旺角暴亂後，大多數市民同仇敵愾，但民



屠海鳴





調顯示，強烈譴責的市民只佔45.1%，42.9%的受訪者對事件雖然表示不贊成，但表示體諒。第五，民進黨當選執政黨後，太陽花成員取得台灣立法會的6個席位，對香港激進青年起到「示範」作用。第六，

外部勢力和「港獨」組織合作，主要圖謀是擾亂香港，希望牽制中國，把香港作為反對中國、搞「顏色革命」的橋頭堡，從而開關他們所謂的戰場。

「港獨」組織的發展趨勢：第一，除了立法會選舉，還有特首選委會選舉，以及明年的特首選舉。很多激進勢力在一些地方進行宣傳，有一定政治影響力。第二，這些組織會得到更多的財政支持。每一位立法會議員在任期內會獲得1690萬港幣的薪金和津貼，便於開展地區工作，從而發揮更大的政治能量，依靠這些政治能量又可以吸引到更多的捐款資助，使資源更加充足。第三，他們的社會基礎將有所擴大。在香港政治生態當中，取得立法會議席的政黨會起到助推器的作用，像泛民主派等都是在進入立法會之後使自己的影響擴大，支援他們的市民也顯著增加。第四，激進青年組織聲稱和建制派、泛民主派「三分天下」，這是一廂情願、不成氣候。

香港的教育出了問題

香港海外學人聯合會名譽會長、香港理工大學教授閻洪：香港學生目前

有以下幾個特點。第一，他們有比較寬的知識面，但是不深入。第二，從普世價值如環保、自由、自主等方面看具有一定修養，但在大學裏面，相較於一些國際學生，香港學生是比較單純的。第三，他們普遍對前途感到茫然。屠海鳴先生提到的那些激進組織成員其中一個特點就是沒有工作，有工作也是很低層次的工作。第四，有些過於自我，甚至有些自以為是。



我們的教育出了問題。香港的規矩教的比較少，造成了現在的學生不知道什麼是犯法，不認為在香港暴力會受到懲罰。教育出了問題，我們的社會要負責任，政府要負責任。同時，媒體的炒作也使得「港獨」的影響擴大。

吸食「獨品」，害己害人

城市智庫召集人、觀塘區

議會副主席洪錦鉉：大家過去可能有了解到，在過去幾年軟性毒品在學校對學生產生了一定的影響，社會在思考怎樣在學校裏面宣傳、禁止學生吸食軟性毒品。「港獨」的思想就好比軟性毒品，在學校裏面有蔓延的趨勢，這個是必須要關注的。大家都明白「港獨」是絕對不可能，但是當一個人吸收了這個思想之後，對他個人、家人、整個香港以及國家的影響是我們所要關注的。過去軟性毒品在學校裏面受歡迎，是因為可以減肥，可以提神等等。

現在有些人宣傳「港獨」，也是用這一種方式來說，即「港獨」對香港有利，對個人也有好處等等。過去我們打擊軟性毒品在學校蔓延的方式，是全社會都關注，從警方、學校、家長到社區等等，發現一件就舉報一件，無論是哪個學校。

家長內部的資訊傳遞是快速便捷的，對毒販壓力很大。最近有很多宣傳資料，說香港有很多人反對「港獨」，所以我們一定要反「港獨」，這個是不對的。不是因為有多少人反對我們就反對，這種資料不能用來宣傳反對「港獨」，無論有多少人支援，我們都要禁止。現在的家長還認識不到「港獨」對孩子的影響，未來我們需要做的是把焦點放在家長和社會人士身上。如果家長和社會人士認識到「港獨」本身對孩子、對家裏是有害的，這股力量凝聚起來，就能在學校裏產生巨大的壓力，對老師也會有巨大的壓力。同時，我們現在必須嚴重打擊，一個也不嫌多，如果香港法律不行，那國家法律是否可行。我們法律上還有空間，去禁止「港獨」的繼續，現在對這些激進組織有些包容，這是不行的。



「港獨」問題加劇校園政治化

香港教育工作者聯會主席鄧飛：「港獨」分子人數不多，僅幾百人卻極大地打擊到政府的權威。「港獨」有三大現象：一是「港獨」口號普及化；二是「港獨」討論常態化；三是「港獨」社團落地化。

另外，更值得警惕的是隱性「港獨」。不講「港獨」，講重新修憲，講公投「自決」，「自決」的其中一個選項即是「港獨」，這些對社會與學校的危害更大。

至於「港獨」在校園中的發展，我認為在學校裏大規模地宣傳「港獨」是不可能的，因為超出了18歲青年人的心智。可是如果考試局揮動指揮棒，通識科目出一條題目叫：香港如果要公投「自決」，你怎麼看？這種題目就形同隱形「港獨」，因為學生要答這類題目，老師就要教學生熟悉「港獨」

論述，目前這種出題趨勢已經出現。香港的名校學生，以及普通學校的精英學生比較對「港獨」感興趣，因為他們的水準可以進行政治討論。「港獨」對香港中產階級的子女比較有吸引力。

我們都想從經濟和教育上消除政治上的激進主義，但「港獨」只是香港激進主義其中一個方面，不是唯一。要振興香港經濟，只有陸港融合及自身發展兩條路。而政治激進思潮透過激進的社運及議員在立法會會議拉布致流會，致使香港經濟發展滯緩。如我們不在青年人方面解決此激進思潮，經濟民生政策過得了立法會，過得了司法覆核，最後也不能實行。政治問題首先要從政治方面打開缺口，否則不能使用政治民生手段，因民生政策根本過不了立法會。

教育方面，香港教育體制跟大陸不同。本港大學是學術自主，中學是校本管理，所有體制內掌權的人都是中間偏右。香港考評局是高度獨立，不受教育局命令，若出「公投獨立」的題目，大家也無可奈何。宣傳方面，宣傳的機器掌握在傳統媒體

和新媒體手上，兩者都是建制派不擅長的。內容方面，「港獨」即使是謬論也是一套有系統的論述，不能攻破。建制派文宣上內容即使合乎歷史現實、理性功利有利，在新舊媒體上也無法傳播出去。

我們在以上三方面都處於劣勢，首先是在法律及執法方面動手，不拘捕那些宣揚「港獨」的人就起不了作用。我們只說「港獨」違法是沒有用的，涉事人如果不被懲罰，他們就會繼續行動。

「港獨」與香港政治制度的關係

香港青年聯會主席吳傑莊：愛香港，反「港獨」，大家都認同。「港獨」出現同政治體系有關係，香港實行比例代表制，只要有5%—10%選票就有立法會議席，月薪9萬多元及20多萬元實報實銷津貼，對年輕人來說是一種吸引；有人認為長毛等人在議會上「投擲物件」的表現不夠激烈，要尋求更激烈的表現，「港獨」思想就出現了；年輕人在社交媒體上交往的都是一些志同道合的人，每天分享同樣的資訊，以為全世界都說同一樣東西，愈來愈偏激，衍生「港獨」思想。

我們有三個方向去應對。第一，直接簡單的是宣傳教育，現時政府在電視上每小時有1分鐘作宣傳，卻宣傳《基本法》保有選擇職業的自由，方向錯誤；資源該用在正面推廣「一國兩制」，直接說「香港是中國不可分割的一部分」，說一百次一千次才有效。第二，要搞好經濟。很多市民工資十多年沒加，樓價卻升了幾倍。新加坡沒有民主，但人民安居樂業。老百姓很簡單，只要解決他們生活的問題，就會支持政府。第三，法律方面著手。鼓動人做犯法的事，即使沒實際的暴力行動，也是犯法的。香港政府應該有司法覆核、拘捕「港獨」的執法人士。

應以宣傳教育對付「港獨」

在港內地畢業生聯合會主席耿春亞：我們要反對「港獨」，但「港獨」的出現，符合年輕人經歷以及他們的特點。現在主張「港獨」的年輕人不是從政治方面考慮的，他的感受是來自於他接受的



鄧飛



吳傑莊



耿春亞

教育、經濟、就業、生活方式等各個方面產生的影響，香港年輕人在過去十幾年包括將來肯定要面對就業問題、大學畢業後收入問題、發展方向甚至娛樂問題。給年輕人創造一個良好的平台，這是從社會到學校到家庭都要解決的一個問題。

其次，對「港獨」本身。在香港，所謂的「自由」是有問題的。執法本身就有個尺度和界限，因為香港是個商業社會，大家都想和氣生財，這種文化個性在界限的部分就會產生問題。另外，香港的法治也存在執法的效率和時機問題，到了什麼情況下必須採取行動，一再出現的情況下如何進行執法，如何進行宣傳教育。香港廉政公署很成功，我相信很大的資源是用在宣傳廉政而不是說到處去抓人。所以關於「港獨」也好，關於極端政治理念

也好，應該要宣傳、影響，對年輕人的政治觀念提出一個界限性的討論和定義，不要用恐嚇性、抓人這種態度去面對他們。極端「港獨」的行為是比黑社會還要危險，教育要在政治理念的社會形成過程中發揮作用。

「港獨」的違法性與危害性

香港城市大學法律學院教授顧敏康：

現在的「港獨」不僅有組織，有宣傳，還有行動，我們要針對他們的言行提出我們的觀點。

「港獨」組織的危害性。第一，公然違反憲法和基本法，破壞「一國兩制」。第二，惡意否定和篡改香港是中國不可分割的歷史，把香港和中國相提並論。第三，製造思想混亂，尤其是青少年的思想混亂，青少年處於世界觀人生觀的形成時期，很容易受到同伴的影響，被蠱惑時容易引起共鳴。第四，鼓吹無底線抗爭，形成恐怖組織雛形，旺角暴亂有這種跡象。

「港獨」組織的違法性。第一，違反基本法第1條（香港是中國不可分割的一部分）。第二，違反《刑事罪行條例》第9、10條之規定（煽動行

為、煽動刊物、管有煽動刊物等），這些規定不是很直接。第三，違反其他刑事法律（如暴亂）。黑社會行為屬於有組織犯罪，「港獨」組織如果是非法的，可以被視為有組織犯罪，這樣警方可以介入。第四，違反其他法律（公司條例、社團條例等反對）。第五，違反《國家安全法》（香港人維護國家安全的義務），立法者出台的時候明確規定現在還不適用於香港，唯一適用的時候是如果「港獨」造成了社會嚴重動亂，宣布戒嚴時，這是我們不希望看到的。

對「港獨」組織的對策。第一，做好宣傳工作，揭穿「港獨」的假面具（言論自由、人權、民主），全世界沒有絕對的言論自由，言論自由必須要受到限制，如果對人身、對名譽構成刑事犯罪是沒有自由的。第二，基本法第23條立法，目前有很大難度，希望繼續推動。第三，香港警方要果斷執法、敢於執法。第四，禁止「港獨」者成為立法會議員，政府要繼續推動法律執行。第五，禁止「港獨」入中學。

「港獨」是死路一條

香港學者、超訊國際傳媒集團副總裁馬超：「港獨」是不可能的，我們要從經濟、政治和文化上說服廣大市民。

首先，從經濟上來看，香港從來就是對大陸的依附經濟，當內地封閉的時候，香港作為連接世界的主要通道；當內地開放的時候，香港又是紐帶和橋樑。

從政治上，消滅真正獨，以1982年4月到6月的馬島戰爭為例，英國為了維護領土主權，不惜從英倫半島長驅幾萬里，維護領土主權。對於領土問題，最終的底線就是武力解決。而且香港本身也沒有外交體系和外交能力，外交和防務是不可能談的，即使有，脫離了中國，不可能得到國際社會的



顧敏康



馬超

承認和認同。

軍事上，香港沒有組建軍隊、支撐軍費開支、購置軍事武器的任何條件，不可能有建防務體系的能力。七百萬人口，軍力肯定不足；假設每年七百億港元的軍費開支，平攤到出得起錢的每戶人頭上就是幾萬塊，購買軍事武器可能比這還要多。

面對「港獨」，第一，我們要戰略上藐視他們，戰術上重視他們。一定要守住底線，控制蔓延。媒體不要為了吸引眼球而報導，而應當多報導正義的聲音。第二，長遠來看，香港就是要抓準機遇，搞發展，剷除「港獨」的土壤。要改變發展模式和發展思路，發現新機遇，再造新優勢，找到新平衡，探索轉折中的發展道路。相對大陸，香港的體制優勢明顯，正是利用此優勢，造就了香港過去的繁榮發展。

「港獨」是一張空頭支票

滬港校友聯合會會長高鼎國：愛護香港、守護香港，是我們每個香港人的責任，故此我們亦應該站出來，要有捍衛基本法和一國兩制的決心。

首先，全球化是目前世界不可逆轉的潮流，全球化講求區域協作和流

動，而推動「港獨」卻是自我孤立，無疑是違背世界秩序。香港之所以能夠成為國際都會，全因這裏是中國的門戶，以及世界的視窗。

其次，香港本地資源貧乏，賴以為生的食物、食水和電力，很大部分由中國購入，這是全球化之下十分普遍的區域分工，畢竟香港在區內是第三級產業的領導城市，第一級和第二級產業的產出不足，就由中國其他地區輸入。

再者，「一夜變天」終歸只是幻想，政權更

替其實是一個漫長和痛苦的過程，不只極端困難，也要付出相當沉重的代價，很多國家在獨立後確曾出現長短不一的經濟衰退和政治動盪。事實上，今天的香港，已經是一個發展成熟的國際都會，居民的民生、自由受到保障。由此看來，「港獨」根本是一張空頭支票，獨立後的香港是

否明天會變好，完全是未知之數。

最後，部分香港人，尤其年輕一輩，對社會現狀有許多不平不滿，例如貧富懸殊、社會階梯缺乏流動性等等，這份渴望改變的心態，是人類不斷進步的原動力。但是，作任何改變之前，都要經過長時間去凝聚共識，從修正、改革的角度出發，才能減低改變帶來的陣痛，而社會體制才能夠慢慢向更完善的方向邁進。

全國政協委員黃英豪：近幾年的一些國際事件，可能會使得我們有些青年人頭腦有些混亂。看到英國公投決定是否離開歐盟，西班牙的加泰羅尼亞也想公投離開西班牙，但是沒有法律的規定是不能進行公投的。前南斯拉夫分裂出來的一些小國，經濟很不景氣。我們要真正地面對這些誤區。香港在經濟、歷史、文化上都與中國密不可分，憲法上不允許「港獨」，我們也要在宣傳上理清「港獨」的危害。

新華社亞太分社社長俱孟軍：蘇聯的解體有很多原因，當時的風氣、思潮，東歐劇變，跟政治、社會、經濟環境都有關係。「港獨」作為一種思潮，這兩年有些加劇，反「港獨」的聲音也隨之變大。香港是不可能獨立的，是沒有條件的，也是不敢獨立的。解決「港獨」思潮的問題，要從各個方面入手。我們要解決香港想獨立、而不是能否獨立的問題，不想獨立更想融合應該是一種更好的解決辦法。



高鼎國



俱孟軍



黃英豪



仰融

「仰融案」引發深化改革思考

遼寧提出「國企混改」，吸引民資參與國資改革，令人想起之前轟動全國的華晨中國權益案，即「仰融案」。「仰融案」從多個角度觸及改革的深層問題，如「產權制度」建立的必要性，其意義直至今天尚未過時；目前改革的深層問題仍是制度規範問題，不解決這些問題，很難有效推進改革深化。

文 / 周東華

夏末秋初，圍繞遼寧省的故事突然增多，先是報導2016年上半年，遼寧省GDP總量為12812.60億元，同比增速僅為-1%，經濟增速全國墊底。接著又曝出「遼寧省賄選案」，9月13日，全國人大常委會委員長張德江主持十二屆全國人大常委會第二十三次會議，審議通過了代表資格審查委員會關於遼寧省人民代表大會選舉產生的部分第十二屆全國人大代表當選無效的報告，依法確定45名拉票賄選的全國人大代表當選無效。兩件事似乎在宣告，遼寧的經濟、政治已雙雙「淪陷」，人們也開始體味長期以來兩者間數不清清理還亂的「緊密聯繫」。

此間，另一件事穿插在上述兩件事之間，從而徹底點燃社會輿論對遼寧改革的興致。正當遼寧經濟面臨重重危機之時，瀋陽聯合產權交易所於8月28日頒布了《遼寧發展混合所有制經濟引入戰略投資者股權轉讓公告》：「為引入戰略投資者，積極發展混合所有制經濟，省政府決定向省內外戰略投資者首批出售本鋼集團、華晨集團、交投集團、水資源集團、遼寧能源集團、遼漁集團、撫礦集團、瀋煤集團和鐵法能源等9家企業股權。」正是

這則公告引發社會輿論對遼寧改革的強烈關注。

「仰融案」再成熱點意味什麼？

由此引出14年前一樁轟動全國波及世界的股權之爭：華晨中國（華晨汽車）權益案，即著名的「仰融案」。關於「仰融案」早已有了廣泛深入的報導。但舊案重提意義並不為重新回顧一遍當年的「故事」，而在於對前卅年經濟改革的反思。「仰融案」從多角度直接觸及到改革的深層問題：市場經濟制度建構的基礎：產權制度；政府對社會的公信力：如何跨越塔西陀陷阱；經濟改革中政府與市場的關係：權力和利益的法律界定；當下改革難點的突破：國企、財稅、金融……遼寧省近期發生的一系列事件，人們很自然的會用歷史比較的方法，反思改革的起起落落。當年「仰融案」爆發時就曾有人預言，遼寧如對此案處理不當，有可能導致經濟一蹶不振，持續衰退，14年後再看不幸言中了。

當今天遼寧提出「國企混改」，吸引民資參與國資改革，任何一位有意向的戰略投資者都會自問，權益資金安全嗎？產權確實屬於我嗎？政府的

誠信踐諾可信嗎？國企混改政策有可持續性嗎？這一切不在於今天的投資者過度精明，而是歷史教訓的警示。經過卅餘年改革，改革的深層問題早已不是理論問題，而是制度規範與整個投資環境的治理問題。不解決這些深層問題，改善投資環境，清除人們的心理障礙，是很難有效推進改革深化的。

就在瀋陽「產交所」頒布《國企混改方案》兩天後，8月30日習近平總書記主持召開了中央全面深化改革領導小組第二十七次會議並發表重要講話。他強調，當前和今後一個時期，是全面深化改革的施工高峰期，是落實改革任務的攻堅期，抓謀劃、抓統籌、抓落實的任務依然艱巨繁重。

「產權制度」建立的必要性

針對當前任務，會議最終批准了十四份全面深化改革的文件。其中最引人關注的是《關於完善產權保護制度依法保護產權的意見》，該意見指出「產權制度是社會主義市場經濟的基石。」進一步明確了「要在加強各種所有制經濟產權保護，完善平等保護產權的法律制度，嚴格規範涉案財產處置的法律程序，完善政府守信踐諾機制，完善財產徵收徵用制度，加大知識產權保護力度，健全增加城鄉居民財產性收入的各項制度等方面，加大改革力度，不斷取得工作實效。」文件中的這段話，非常明確闡明了「產權制度」建立，在全面深化改革進入「施工、落實階段」的必要性。而這段話更可理解為對「仰融案」引起民間資本長期擔憂所做出的直接回應。從遼寧省九家國企混改方案的推出，以及「完善產權保護制度，依法保護產權」文件的出台不難看出，經過黨的十八大以來三年探索，全面深化改革的觸角已十分明確地指向經濟改革的內核：規範和建構產權制度。

規範和建構產權制度的現實意義，在於真正激活當下社會各類資本的運動。過去卅年餘改革，中國經濟看似受惠於市場經濟體制的推動，但本質上却是多元資本的活躍，即國資、外資、民資相互促進，共同推進，中國經濟的高速發展缺了其中任何一種資本力量都不可能具有今天的成果。但是，長期以來三大資本的社會權利地位却是截然不同的。國資居於國家經濟的中堅地位，始終享有得天

獨厚的資源與市場壟斷地位；外資則因挾大量資金技術強勢注入能對經濟發展產生快速刺激，便有著令人稱奇的「超國民待遇」；而民資從無到有，從小到大，由弱到強，儘管吸收了大量就業人口和創造出驕人的業績，但却因地位低下，產權不被重視在市場競爭中始終處於動蕩不安之中。因此，文件所提「完善平等保護產權的法律制度」對民資具有特殊的意義。它意味著，產權保護制度是以公平正義原則為制度設計的，即深化改革中不僅要防止國有資產流失，同時也要避免民資產權被侵佔。

「仰融案」後遺症表現出企業家們對秩序混亂環境的普遍恐懼和擔憂。這種矛盾現象表明，全面深化改革不僅要以制度建設為基礎，而且更要以改善國家治理環境為目標。

中國傳統社會是以農耕文明為基礎的「熟人社會」，人際交往建立在「倫理關係」中，隨著近代市場經濟的開啓，中國開始向「陌生人社會」跨越。可是「陌生人社會」的人際交往却是建立在「契約關係」上的，近代社會的這場深刻變革，人們一時無法適應能夠理解，但對政府、企業、公民等却全面提出了必須適應現代化要求，儘快實現自我轉型的要求。2013年黨的十八屆三中全會頒布的《關於全面深化改革若干重大問題的決定》之所以將全面深化改革的總目標定位於「完善和發展中國特色社會主義制度，推進國家治理體系和治理能力現代化」，正是基於中國社會轉型的現實需要。

9月初G20杭州峰會形成「五大共識」，習近平總書記把這一成果描述為G20各國推動全球治理的「嶄新開始」，官媒人民網更將其比喻為中國引領全球治理開出的「中國藥方」。「五大共識、中國藥方、引領驅動」現已成為中國對國際社會的承諾，同時也是對中國自身改革的倒逼。因為，參與全球治理，必須首先具備和提升適應全球治理所需的「軟硬實力」，這就要求加速完善自身國家治理體系建設，即以執政黨治理為基礎推進國家治理，進而實現「黨治、國治、球治」的相互聯動促進。唯有此，才能把「共識」變為一致行動，把「藥方」化為治理方案，把「引領」轉為現實動力。

所以，只有市場環境獲得改善與提升，社會各種生產要素與資源被充分激活，中國全面深化改革的目標才具備真正實現的條件。



連雲港抗爭 凸顯中國核廢困局

在能源發展、環境污染和公民抗爭的多重漩渦下，中國東部小城連雲港民眾以遊行示威的方式，抵擋騎在核電上肆意馳騁的國家意志，核廢料項目落戶連雲港被迫下馬。中國在建核電機組數量世界第一，然而核廢料處理廠建設完全沒跟上。連雲港事件，逼使中國當局思考緊迫的核廢料處置問題。

文 / 秦寬



連雲港市民示威反對核循環項目

一場震驚中外的鄰避運動在沉悶的8月席捲了這個昔日以安逸著稱的中國東部小城——連雲港。

「抗議！抗議！抗議！抗議！……」這是2016年8月7日入夜一刻，呼嘯在連雲港街頭的聲浪。與這種聲浪構成鮮明對立的，是從分散在不同地點、孤立的幾輛閃著紅藍燈的防暴警車上傳出的刺耳鳴笛。這是抗爭進入第二日後，官方對抗爭者們的一種警告。

據親歷者盧亦（化名）所提供的畫面顯示，暮色初露時分，該市的地標性空間蘇寧廣場上人頭攢動，數百名新的抗爭者面色猙獰，以凌亂地陣型加入到這裏。廣場上暴躁而湧動的人潮無時不嗆出一種悲戚與恐懼，在昏暗的街頭，幾盞琥珀色街燈正暗暗將這種情緒放大……

旋踵間，一個高喊到近乎撕裂的聲音——「楊省世」極具穿透力地響徹在連雲港的上空，而週遭的市民高呼「滾蛋」的聲音隨之齊齊爆開，這種聲浪在後來的幾分鐘內洶湧不歇。被聲討的楊省世，是連雲港市委書記，是大力引進該項目的當地頭號官員。

這是連雲港市民在被動得知核廢料循環項目要降臨他們家園的情況下，以這種遙相呼應的方式向地方的主政者發起的絕地反擊。他們半怨怒，半哀求地要求當局叫停正在選址階段中，那個號稱投資1000億的「中法合作的核循環項目」，當地市民認為處於地震帶的連雲港市不是核循環項目的優良選擇地，也不希望這座廢料場建在自己家門口。

另一名因擔心遭遇報復而要求匿名的親歷者所提供的畫面中卻流露出一絲冷靜——在從當地解放路小學前往蘇寧廣場的路面上，儘管示威者們手攔五星紅旗，振臂高呼到歇斯底里，但佇立的主幹道一旁的防暴警察卻冷眼以對。

在抗爭席捲該市的數日內，一則消息在當地廣泛流傳開來——抗議規模如果再得不到遏制，一場官方發起的鎮壓就會山雨欲來。然而，在核廢料項目要落建的陰雲恐懼下，街頭上一些慌亂的示威者還是堅持不退……

自8月6日起，這場震驚中外的鄰避運動持續了4日，直到連雲港市政府迫於民意，分別於8月9日和10日連續在新浪微博上主動表示暫停項目選址的行動，此後，如大浪般的公憤才在局勢扭轉下開始退潮。

湛江也有市民反對核項目

事實上，8月13日，廣東湛江的抗爭運動又以同樣的原因風雲再起。即使當地流傳的「核循環項目落地湛江」這一消息並未經官方承認，但聞訊後的部分湛江市民顧不上核實信息真假，他們在自己的汽車後窗、摩托車後座等地方都黏上了一張張印上「核項目滾出湛江」的紙板，然後不顧一切地衝上街頭，為了向政府表決自己的反對態度。最終，

湛江市政府在群眾的強硬抵抗下敗下陣來，官方在倒逼下出面闢謠，公眾的熊熊怒焰終得以熄滅。

沒有誰可否認，這些事後由不同受訪者提供的零星畫面為這座東部城市連雲港拼湊出了一張公民抗爭的面孔，也是轉型時代裏中國的一面孤影。

「中國公眾對周邊環境質量的重視，使得『政府同意建什麼項目就可以建什麼項目』的時代徹底成為過去式，」環境公共政策學者兼「中外對話（China Dialogue）」副總監馬天傑對《超訊》國際傳媒說。

在馬天傑口中的這種歷史轉身中，中國深陷於霧霾等多種惡劣氣候的陣痛局面。近幾年，霧霾日趨嚴重，公民對週遭環境愈發敏感，這被普遍認為是燃煤時代為中國蒙上的陰影。當局在各場合多次莊嚴承諾，決意向燃煤時代揮手作別，啟動能源改革。迄今，多種證據顯示決策層為告別這個時代留下的陣痛，或將能源大船的錨拋向核能發電。

儘管國際上普遍認為，從整個系統來看，核能發電因常常產生難以處置的核廢料，核電不甚環保。但中國官方將核電視為一種「清潔能源」，嘗試要大力發展。

據計劃出台的核電「十三五」規劃綱要，在2020年前，中國核電運行容量將達至5800萬千瓦計劃，若此，中國會以每年開啟5至6台機組的速率邁向核電「大躍進」，並力爭在2020年超過法國成為全球第二大核電國家。根據世界核協會（The World Nuclear Association）的數據顯示，全球利用核能發電，自1993年的17%開始就持續消弭的宏大背景下，中國在核能發電上顯現逆流而上。

但北京安邦集團首席研究員陳功卻在採訪中指出，這種能源規劃會給中國烙下一道新的傷痕，

「中國在建的核電機組數量是世界第一，然而，核電站的廢料處理廠建設完全沒跟上。」

中國核電發展粗放蠻幹

陳功向《超訊》國際傳媒透露，有關核廢料處置的問題在早年有人反對核電發展的時候就被反覆提過，「但有關部門卻採取不予置理的態度，基本上是趕到哪步算哪步，採用的是倒逼的方式，推動決策層向有利核電產業的方向發展。」

陳功巧妙地把這種「決策」形容為「粗放的蠻幹」。

這種「粗放的蠻幹」始於上世紀七十年代。那時，中國核電事業剛剛揚帆起航，在此後四十餘年的發展中，中國建立了包括秦山核電站、廣東大亞灣核電站、連雲港田灣核電站在內的9座已在運營核電站，其餘還有12座核電站在建。此外，在近年呼之欲出的核電「十三五」規劃中，中國預計還將上馬42座核電站。

相比之下，中國核廢料處理廠目前有兩個，分別是用於處理中低放射性核廢料（以下稱「中低放核廢料」）的廣東大亞灣的北龍處理廠和坐落於甘肅北山的404西北處理廠。此外，位於西南地區的四川飛鳳山核廢料處理廠目前已破土動工，但四川省政府也表示該場只接收省內的中低放核廢料，拒絕任何其他地區的核廢料入省。

對於高放射性核廢料（以下稱「高放核廢料」）的處置，相關設施寥寥無幾，唯一一個是由



中國核廢料面臨「無處安放」困境

中核集團在2010年建成的中試廠，該廠的乏燃料年處理量50噸，遠不能滿足中國乏燃料處理的現實需要。這座中試廠也變相證明，中國目前尚沒有一家真正意義上的乏燃料處理廠。

「誰都不想要廁所」——這是四川省在核廢料問題上的持態，也是涉及相關問題時中國其他省市的持態。儘管中國多個省市正享用核電站所供應的強大電力，但當這些核電廠的核廢料源源不斷地產出時，各省都毫不猶疑地拒絕處理這些昔日共創的核廢料，這正是中國深陷的「鄰避效應」。在中國強力進軍核電的大勢下，核電專家們把那些年產600噸的核廢比喻為「掣肘中國核電工業發展的『阿喀琉斯之踵』」。

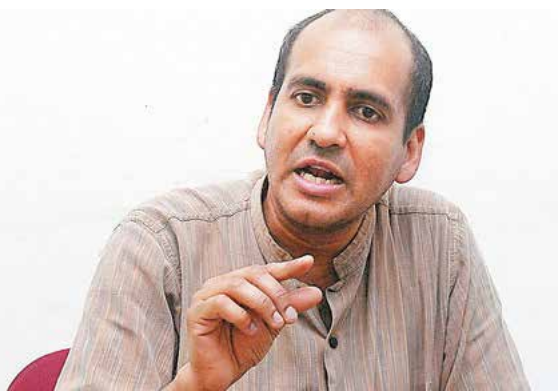
目前，中國已運營30年的秦山核電站核廢料暫存庫快面臨爆倉，而繼秦山核電站之後其它核電站的暫存庫也在中國發展核電的決心定下來後很快裝滿。中國核能行業協會副秘書長徐海玉曾向《證券時報》指出，2020年中國若實現5800萬千瓦的核電裝機目標，每年將產生1500噸高放核廢料。屆時，中國乏燃料（spent nuclear fuel/燒過的燃料）將累計至1萬噸。

核電站蓄水池超年限運行

「無處安放」是中國核廢料面臨的窘況。目前，我國的乏燃料多數存放在核電站的蓄水池內，而多數蓄水池已經處於超年限運行狀態。根據國海證券分析師譚倩在今年7月公布的報告顯示，截止2016年，共有11座核電站蓄水池超過8年運行，13座超過5年，這是一種預示著蓄水池會因高溫而導致失火和爆炸的危險信號。

2010年起，頭疼的中國就尋求與法國核電界的標竿企業阿海砵（AREVA）公司合作，來突破這種僵局，方法是——中方投資，依賴法國技術。核廢料後處理技術可以將反應堆中使用過的乏燃料進行化學處理，從而提取出鈾和鈾重新製成混合燃料（MOX燃料），混合燃料再回到增殖反應堆內。

中國認為這種技術可以提煉核反應堆中一些燃燒未盡的鈾和鈾以供後續使用，是充分利用乏燃料的體現。當局一直在各種官方報導中用「核循



美國普林斯頓大學研究員拉瑪納

環」一詞嘗試向公眾暗示這種技術的環保性。

但美國普林斯頓大學核未來實驗室的研究員拉瑪納.M.V在其2013年發表的《中國須避免高昂代價的核廢料後處理陷阱》一文中指出，「用『回收』這個環保術語來形容『後處理』會給人造成誤導。除了鈾和鈾，乏燃料中所有放射性物質都存在於不同形式的廢料中，並最終進入環境。」

中國熱衷核廢料後處理技術

核廢料進入環境後會發生什麼？香港高等科技教育學院科技學院院長蔡宏向《超訊》國際傳媒解釋，遭受核輻射的生物，無論是單細胞這一類低等生物還是幾經成長的人，都會面臨因基因排序序列變化導致的基因突變。「生物的種種形態特性，生理特徵都會起變化……更嚴重的是人類的下一代，孕婦受到核污染，嬰兒會遭遇器官畸形和內臟病變。」

這種危害在三十年前的切爾諾貝利核電站爆炸事故中已被證實。在這個至今仍是人類共同的噩夢中，根據1992年烏克蘭公布的數據顯示，最終有7000多人死於核污染，其中作為受害者的數千名兒童罹患了甲狀腺癌和白血病，不幸死去。三十年後，這種核輻射的噩夢仍然猶如一條巨蟒，盤旋在鏈接烏克蘭、白俄羅斯和俄羅斯這片被污染的二十萬平方公里的土地上。儘管世界將這個核能災變以「警鐘」的形象銘記，但當乏燃料這個關於核電名詞隨著連雲港事件重新出現在公眾視野時，普羅大眾又陷入了什麼是「乏燃料」的謎團中。

乏燃料是一種具有高放射性的核廢料，儘管其體積只佔總核廢料的3%，但放射性份額卻佔核廢料放射總量的95%。乏燃料放射性的衰退時間極其漫長，最長的幾乎達幾十萬年，這種核廢料的處置至今是全球難題。

中國在核循環項目引進的過程中一直強調其合作者阿海珉公司的技術嫻熟，試圖打消中國公眾在循環項目上有關因技術原因引發的核污染方面的擔憂。但拉瑪納在接受相關問題採訪時向《超訊》表示，「問題的重點不是去區分中國技術還是法國技術，沒有任何一種核循環處理技術是經濟和環保的。」

「世界上已經很少有國家在對核電廠裏產生的乏燃料進行後處理，大部分的國家都是將乏燃料放入燃料池或者乾式貯存池。最終，無論是在燃料池或乾式貯存池的核廢料，均放入地質處置庫，」拉瑪納補充道。實際上，據人民網報導，與中國合作的阿海珉公司在2014年曾面臨破產，財務狀況陷入巨額虧損，虧損額達到48億歐元。該家公司的經營表現遭遇外界質疑，幾乎瀕臨破產，幸得後來在國營企業法國電力公司的拯救下終得以續命。

直接掩埋有助避免核風險

如拉瑪納所言，當世界上越來越多國家紛紛告別後處理技術時，中國在核廢料的處置方式上被歸為了少數派。由18個核武與非核武國家的軍控與防擴散專家組成的國際易裂變材料專家組在2015年公布的一份報告中指出，就這些乏燃料的處理而言，以全球來看，除了中國、法國、印度、日本、俄羅斯和英國等六個國家目前對乏燃料進行民用後處理外，世界上大部分擁有核電的國家均採用直接

掩埋的方法，這是為了在乏燃料後處理後在轉運、處置等環節上避免可能出現的核風險。

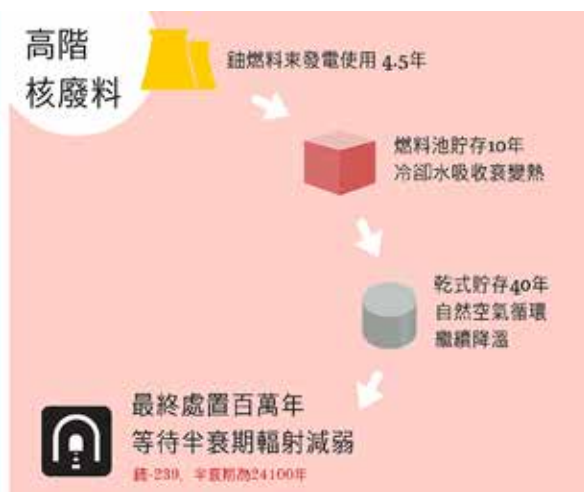
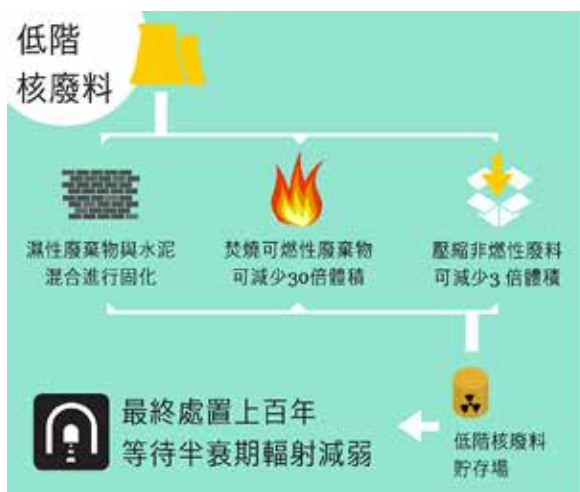
國際易裂變材料專家組的這份報告還表示，以全球來看，乏燃料後處理的趨勢正在式微。

事實上，英國由於一座為外國客戶設計的後處理廠長期不受青睞，沒有客戶續約，預計在2018年將工廠大門緊閉，隨即告終乏燃料後處理計劃。日本的六所村大規模乏燃料後處理廠自1997年起投產，因技術隱患而被不斷延期長達20年，投資成本愈發高漲使得該項目變成日本人的一大賦稅負擔。

國際易裂變材料專家組相信，因為後處理設施昂貴，或一旦遭遇恐怖襲擊和安全事故等風險則面臨災難性釋放放射性等慘痛代價等因素，「進行後處理的國家正穩步減少，目前為6個，這個趨勢很可能還會繼續，」該專家組發布在2015年的報告中寫道。

然而，中國現在正朝著與這種「趨勢」的相反方向行走。

中國言明，核工業集團通過與法國阿海珉公司合作，計劃於2030年前建成具備年800噸的乏燃料後處理廠，2020年前是該項目激烈的選址階段，有關部門正在竭力尋找合適的地點，儘管此前在項目計劃書上的山東、福建、廣東、江蘇、浙江、甘肅等六項選址地中已經因先後連續兩次的公民抗爭折戟了兩個。一方面，項目選址進程會隨著乏燃料的不斷膨脹而迫在眉睫，但另一方面，該項目的推進工作被風起雲湧的公民抵抗沉沉地拖住後腿。



連雲港的抗爭風波反映出，中國在涉及公民安全的重大項目上，儘管事前採取了相應的「社會穩定評估」，但由於公民意識逐漸覺醒，這個碩大的國家依然沒有掙脫「政府拍板——民眾抗議——項目擱淺」的陷阱，這種覆上敏感色彩的工業推進如今越來越難。

黑箱作業令民眾失去信任

香港公共政策召集人黎廣德認為，中國在核電事業上常年採取黑箱作業方式，這使得公民對政府的信任在項目上馬等關鍵時刻崩盤。在這種重大項目上欠缺透明度，會引發公民對項目安全性的懷疑。「運作不透明，監管不透明，自然市民也就沒有信心，所以核循環項目無論在哪落建都遭遇反對，這幾乎成為必然的事情，」黎廣德說。

公眾的恐懼並非莫名其妙。自去年4月發生福建漳州PX廠爆炸，8月的天津大爆炸和12月的深圳滑坡泥石流導致廢料山倒塌等一系列大型工業安全生產事故給中國在相關問題上畫下了巨大問號，中國公民普遍對政府在這種蘊含風險的項目上的引進和運營過程中，能多大程度地保證公眾安全的能力喪失信心。公民在面臨自己最基本的人身安全利益受損時，不會輕易地讓這些具有生命威脅性的項目通過。「當大的工業意外越來越多的時候，全國的人都很敏感了，」黎廣德補充道。

這次連雲港的核循環項目就墮入了這種陷阱。《聯合早報》在追蹤連雲港風波的報導中曾這樣寫道，當地市民已經不完全相信政府以及涉事企業的環評。

除了懷疑，隊伍正在壯大的城市公民也在這種敏感項目落地一刻揚起了標榜公民權利的旗幟。

一位連雲港市民李傑（化名）事後告訴《超訊》國際傳媒，「這項目從引進到選址，從來沒有公示或者讓我們投過票，也沒有和老百姓商量，簡單來說，我沒有看見任何公民權利的體現。」

從某種程度上來說，李傑的這種觀點甚至還得到了來自官方的聲援。8月11日，在連雲港抗爭

正處於消停的時候，隸屬於《人民日報》的《環球時報》以「單仁平」的名義發表了一篇社評。社評中，單仁平批評了政府在敏感項目上馬時信息公開做得不夠，在不少地方，公眾應從項目一開始就參與到立項的工作中的公民參與也未成為現實。「單仁平」被普遍認為是《環球時報》總編輯胡錫進的筆名。

迄今為止，受訪者仍在意官方聲明中的那個「暫停」，這個與「停止」只差一字的詞語暗示著項目或將在未來某一刻獲得重啟。

應讓民眾參與重大項目聽證

但即使核循環項目在未來真的獲得重啟，北京理工大學經濟學教授胡星斗認為，相關地方官員在這種敏感項目決策上也應該改變思路，放棄領導意識先行的觀念，「要實行決策公開，政府行政要公開，讓民眾參與重大項目的聽證和討論，甚至在地方上可以搞公投。」

在此次連雲港核項目風波中，胡星斗對官方在民眾反抗後最終停止了項目工程的行為給予了正面的評價，他認為這是地方政府學會去順應民意，但對於核項目未來的落建問題，他隨即提出「我們不希望（這些核循環項目）再偷偷地做，或者轉移到其他地方再做。」

8月7日，在難以平靜的連雲港街頭，沉浸於戾氣中的和平抗爭者手裏攥著一面面五星紅旗——是這個國家的典型象徵。除了一些抗爭者拉開了「為了下一代，反對核廢料」的血色橫幅外，他們雙手高舉著那些自製的硬紙板，上面寫著「抗議抗議，愛國人民」，扭曲的文字旁用紅筆塗上了一顆大大的愛心。這是一種努力，抗爭者用堅守愛國的底線表達自己被敏感項目危及到的基本權利訴求，也是避免這種保衛家園的抗爭行動被「泛政治化」的努力。

那天深夜，連雲港抗爭者們在最黑暗的時刻等待天明……



廣東大亞灣核電站

專訪：香港公共專業聯盟政策召集人黎廣德 中國大力發展核電背後

黎廣德表示中國大力推動民用核電發展，從整體來說，這樣做效益更高，也可以滿足軍用方面的需要；另外，核電是資本密集產業涉及很大的利益，使得內地官場存在著用核工業來推動當地經濟的思維。

文 / 秦寬

作 為中國核工業環節之一的核廢料處理廠在數个城市選址落建一刻頻遭公民強烈抵制，讓中國核事業推進艱難。在全球都以警惕姿態對待核電的大背景下，為何中國政府逆勢而為，大力推動核工業建設？為此，《超訊》國際傳媒專訪了長期研究環境保護和基建發展等議題的香港公共專業聯盟政策召集人黎廣德。

黎廣德長期致力於低碳經濟、環境保護、基建發展等議題研究，曾於2009年率香港民間團體參加哥本哈根氣候大會。以下為專訪主要內容。

超訊：中央在「十三五規劃」出台後一直在地方大力推進核工業建設，意圖是什麼？

黎廣德：核工業中的軍用和民用存在互相依賴的作用，譬如說核工業中民用設施所產生出的廢燃料提煉後可以用來做軍用的核工業原材料，因此軍用核電與民用核電存在這樣一種依賴與聯繫。內地大規模發展民用核電是不是因為軍用的需要，這個不是很清楚，也是軍事秘密，不對外公開。我覺得或許因為軍用需要，所以中國想大力推動民用核電發展，從全盤計數的角度來說，這樣做的效益會更高。另外在核能上，需要投入千百億才能建一個與核項目相關的廠。這種資本密集的產業涉及很大的利益，有工業本身的利益，還有官場和官員的利益，正是因為這樣，使得目前內地官場上有一種思維——用這些資本密集的工業來推動當地經濟。

超訊：2015年中國慶祝核工業60周年的官方網站上寫道，「中國要積極推動核出口」，為何中國要積極把核工業推向國際市場？

黎廣德：這與產能過剩有關。實際上，中國核工業一直在為處理核工業產能過剩找藉口，官方以國外市場作為藉口來處理中國內地核工業的產能

過剩問題。可以看到，內地現在同時做著三種不同的核電技術，世界上很少有國家會連續推動三個不同的技術，因為這是需要很龐大的人力和物力。

超訊：日本六所村在1993年也是利用阿海珐的技術意圖建造後處理廠，但是因為技術問題，到目前為止前後延期22次，項目至今也沒落成，中國擬建的核廢料後處理廠是否也將面臨這種狀況？

黎廣德：這個目前沒辦法預測。目前所知道的是，在技術上，中國是依靠法國的阿海珐公司（Areva），因為中國沒有建立核廢料廠的經驗。但阿海珐在法國市場就遇到很大問題，阿海珐就是提供台山核電站技術支持的集團。阿海珐因為EPR這個技術搞不定，芬蘭的廠建不了，法國的廠建不了，都要破產了，所以就找法國電力公司收購阿海珐，避免它破產。你現在和一家這樣的公司（阿海珐）合作，靠它來建成中國核循環廠。其實這間公司自身就不穩健。

超訊：核循環廠的建造技術存在問題嗎？

黎廣德：因為已隔了一個空白的時間，整個法國已經很久沒建這個核電廠，現在已經沒有那些工程師了。那現在中國要靠法國來建，最直接的辦法就是找回法國的這些廠。因為要建造這些廠，一定要有一個reference plant（參照廠）。但是法國那個是幾十年前起的，如果參照它的話呢，究竟是不是用得了呢？這是一個問題。

超訊：如在廣東建，香港會受到什麼影響？

黎廣德：如果在湛江建廠，不是一個直接的影響，因為隔了近400公里遠。問題是當這些核廢料運輸時，核廢料的輸出入就存在泄露風險。如果泄露的話，可能對水，對食物對空氣都有污染，這些都有機會影響到香港人。



香港公共專業聯盟政策召集人黎廣德

台灣反核廢抗爭親歷記

長期反核的台灣環境保護聯盟創會會長施信民親眼見證上世紀八九十年代，核電廠在民衆的反對聲悄然建起；也親歷後來民衆反核意識高漲，令當局重新考量核電利弊的過程；而今，台灣正努力朝「非核家園」方向前進。

文 / 秦寬



2013年3月9日，台灣廢核大遊行

上世紀八十年代是台灣工業化激流勇進的時候。自六十年代起，這個依賴土地、自然資源，朝著工業化狂熱挺進的小島在榮享了工業時代下「亞洲四小龍」、「經濟奇蹟」等贊譽後，也迎來了諸多宿命般的結果，一時間，「桃園鎬米事件」等各種公害危機在台灣轟然驟起，而各地相關的環保抗爭也層出不窮。

「當時大家都覺得只要一起走出來，依靠團結的力量，事情就能被解決，那時的台灣人有很強的自我主張，也堅信可以改善社會……」台灣著名趨勢專家詹宏志在2012年的一次兩岸研討會上作了這樣的追憶。

詹宏志所追憶的是這個位於世界東端，素有「福爾摩沙小島」之稱的台灣從戒嚴中走出的時候，是社會風氣鬆綁伊始的1987。在這種歷史更迭中，台灣大學化工系教授施信民進入了生命的第四十年頭，他後來逐漸把自己的生命融入了台灣的反核歷史之中。二十九年之後，他用餘光打量過往

的歷史，如同打量前世……

1987的台灣，民主意識初啓，公民權利意識高漲，對反公害熱情滿滿的施信民在那年年末牽頭創立了「台灣環保聯盟」。他讓來自台灣不同高校、不同背景的教師聚頭台北，想要轟轟烈烈地幹一番環保事業。施信民向《超訊》國際傳媒說，起初，這支隊伍效仿歐美國家街頭示威、和平抗議等社運模式，他們希望用最強的意志擰成這股保衛本土的環保抗爭力量。

「要聯合各界對環境保護有認識的人士來推動台灣的環境保護，」在聯盟創立了近三十年後，六十

九歲的施信民回憶著昔日初衷。

在環保聯盟成立後第三個月後，1988年2月17日，在台東外海的一個美麗小島——蘭嶼，一場驚濤駭浪的「反核廢驅惡靈」運動意外襲來。這場意外把施信民捲到了這個小島，讓他目睹了一場由當地原住民發起的反核廢料抗爭。

當局謊稱建「魚罐頭廠」

對於這場抗爭，台灣作家張鐵志在《面對一個核廢之島》一文中作出過如下敘述：1974年，台灣行政院提出了「蘭嶼計劃」，企圖把這個美麗小島當成核廢料貯存場，用來處理台灣電力公司三座核電廠年產的13萬桶核廢料，但當地人強烈抵制該計劃。而後，行政院爲使計劃成功著陸，對當地人撒了個彌天大謊，行政院向當地人說「在島上建造的不是核廢料廠，是魚罐頭廠」。

八年後，所謂的「魚罐頭廠」如期拔地而



施信民

起，第一批一萬零八桶核廢料開始源源不斷地湧入進來，當地人才幡然醒悟自己被騙。在這種偷天換日的公然欺騙下，良善的原住民達悟人群情激憤，反核情緒高漲。

行政院領導的原子能委員會（以下稱爲「原委會」）爲了抑制這種情緒，他們決定出資讓少數民衆赴日考察，去見證一下長年依靠日本的國家在核電上的成就，這反而引來了當地青年的強烈不滿，達悟人掀起了一場震驚島內外的「機場抗議事件」。

施信民被引爆在蘭嶼的這場抵制核廢料的公民抗爭運動打動。回到台北後，爲了紀念切爾諾貝利核事故，也爲了激醒台灣人的反核意識，由他牽頭的環境保護聯盟隨即也點燃了一場反核運動，那是1988年的3月，台灣剛剛回暖的時候。

「那時的台灣還是比較威權統治的年代，沒有現在這麼民主化，我們第一次把民衆帶上（台北）街頭去抗議是88年（1988）」，施信民對超訊記者說，語氣裏裹著厚重的時代感。

那年春天，施信民召集了包括高校老師、藝術家在內的大約20名成員氣衝衝地集結在台灣電力公司門口，以三天三夜的靜坐表示抗議，反對由台電主導，并正在施工的核電工程建設。他們用這種和平抗議的方式吸引從旁經過的民衆，號召民衆一起來給台電施壓。那幾天內，「場面比較盛大的時候，甚至會引發警民之間的推擠，」施信民說。

後來，這群把自己標籤爲「草根的，知識的，行動的」環保主義者嘗試聯合起來，竭力驅散台灣核電的陰霾。他們每年三月都會在台北發起一場反核遊行，他們試圖讓九零後、千禧後這些時代的後來者們看到這群在八十年代就簇擁在一起的力量，「試圖去感染他們」。

爲什麼是三月份？1979年3月28日，美國賓夕法尼亞州由設計缺陷和操作失誤而引發的三哩島核洩漏事件爆發，未知含量的放射性物質泄露到環境中，美國民衆被搞得人心惶惶。1986年4月26日，蘇聯烏克蘭的切爾諾貝利核電廠事故，後來，國際原子能總署揭露這場事故的高放射性導致了56人死

亡的慘況，而切爾諾貝利核電廠爆炸迄今被列爲國際上最嚴重的核事故。所以，他們也不免俗套地利用這個時機，向台灣人講述一場反核的環保宣導。

所有的大的核電危機都發生在核電較爲成熟的國家，施信民對核電安全漸失信心，「重大的核能衰變事實上都是發生在核電的先進國家，可見這個核能發電，本質上是危險的，」施信民說。

在過去30餘年的反核過程中，他親眼見證在上世紀八九十年代的民衆的反對聲中，台灣電力公司主導建設的數座核電廠悄然建起的過程，也親歷後來的十餘年內民衆反核意識情緒高漲，他說在2011年日本福島核洩漏事件後，台灣當局重新考量核發電的利弊，慎重對待核電的態度轉變；而今，施信民正在等待蔡英文政府所承諾的「2025，台灣非核家園」的到來，台灣正通往告別核電的道路上。

而在只有一海之隔的中國大陸，核電事業中核廢料的處置問題同樣困擾著這個九百六十萬平方公里的土地。爲了處理中國核電廠每年產出的600噸核廢料，中國嘗試用後處理的方式來解決核廢料的安置問題。施信民認爲中國正以一種「得不償失」的方式在處理核廢料。施信民指出，乏燃料後處理的方式不僅需要投入大量的資源去建成這種技術，在乏燃料後處理過後，還要對這些被輻射過的工具設備進行處理，而被處理後剩下的核廢料依舊要想辦法處置。

從「地球安全永續」角度思考

這幾十年來，施信民一直堅持認爲，從整個核電系統來看，各國在發電核電時都遭遇過核廢料處置問題上的重重艱難，因此不應該再毫不顧忌地推進核電建設。如今六十九歲的施信民在抗爭路上走了三十餘年後，在採訪中對有關核電問題都站在了「地球安全永續」的角度去思考，在這場反核的拉鋸戰中，隨著台灣「非核家園」的到來，施信民等一衆環保鬥士最終被證明是歷史的贏家。

施信民後來嘗試去總結反核的過往，他說很多運動是需要長期努力的，反核運動大抵也逃不出這樣的常規，而他在反核三十年後，他認爲自己的付出爲了更美好的地球，「爲了家園的永續發展，是要堅持努力的，」施信民語重心長地結束了整個採訪。

英國脫歐 全球化何去何從？

英國入歐到脫歐的四十餘年，恰恰也是經濟全球一體化由盛轉衰的時段，世界經濟正面對全新的結構性變革。英脫歐後，法德恐襲、南海仲裁等國際性危機接踵而至，究竟向世界宣告著什麼？

文 / 周東華

2016年夏季，自6月23日英國公投脫歐始，世界仿佛著了魔似的進入了驚恐與震盪。英國脫歐、法德恐襲、土耳其嘩變、南海仲裁、韓國薩德……原本相對平靜的歐洲、亞洲也進入了動蕩，整個世界被各種意想不到的「黑天鵝事件」攪得惴惴不安，世人對時局的恐懼與擔憂已蔓延全球。正當世界各國忙於應付各種突發事件時，唯有美國例外，在這動蕩不安的夏季，美國不僅股指連創新高，而且經濟指標也開始出現向好趨勢。

美國「發動機功效」喪失

美元指數借英國脫歐開始大幅攀升，美股無論是道瓊斯指數或是納斯達克指數均跟隨創出歷史新高，美元成了全球金融震盪的避難所。避險資本加速回流美國，以致美聯署無需加息便坐享其成將高企的美國資本市場穩穩的撑起。但美國資本市場的繁榮能夠拉動全球經濟的復甦嗎？

美國經濟在廿世紀曾引領著世界經濟，一百年來，它投射著世界經濟的興衰。但是這一「正循環」規律在2008年金融危機後被打破。那時，美國經濟與全球經濟顯現出「負循環」特徵：美國經濟復甦，世界經濟走弱，美國經濟走弱，世界經濟更弱。美國經濟明顯失去了世界經濟「發動機」的功效。

「功效的喪失」來自於後來美國經濟的日漸「空心化」。1944年布雷頓森林體系建立時，美國的實體經濟無可匹敵，美元借勢東風一度取代英鎊成爲世界單一儲備貨幣，而美國始成爲現實拉動世界經濟的「發動機」。這種情況在廿世紀七十年代發生了逆轉。

廿世紀70年代始，「黃金本位」退場，美元霸權確立，美國的實體經濟佔GDP比重日漸下降。至2008年金融危機，美國實體經濟與金融服務業在



英國民眾歡迎脫歐

GDP中佔比分別爲21.02%與78.98%，這種對比顯出美國經濟創造財富實體動力的空心化特徵。美國長期依托美元貶值升值模式調控外匯匯率坐收漁利，導致實體經濟日益萎縮，最終在一場前所未有的金融風暴的席捲之下將美國經濟的本質暴露無遺。

淪陷在「雙金字塔結構」

美元掀動的經濟全球化浪潮，最初是以低端產業的全球轉移起步的，先發國家將技術含量低、污染嚴重、能耗高的製造產業轉向後發國家，自己則轉入高端技術與服務業爲主的發展模式。在這種產業轉移的過程中，受美元需求的牽引，世界逐漸形成了兩個全球性的「金字塔結構」。一是產業分工正金字塔結構，即多級分層的國際產業分工體系，低端製造業位於金字塔的底層，金融等高端服務業則立於金字塔塔尖，這種金字塔結構跨越全球，建立在國與國的分工基礎上的，客觀造成了生產與消費的空間隔離。二是財富分配倒金字塔結構，即位於產業結構金字塔高端產業具有超强的吸金能力，而處於低端的勞動密集型產業則利潤微薄，財富呈現自下而上的流動，由此形成上大下小的倒金字塔分配結構。與產業分工正金字塔結構

一樣，財富分配倒金字塔結構也表現為具有全球化特徵的國與國分離格局。兩個金字塔結構的長期并存，使得生產與消費分離，貧窮與富裕對峙，長期保持在窮國與富國之間，以致合作空間日漸收窄，最終金融資本與實體經濟「脫鉤」，繁榮成了美元資本自我空轉的遊戲。

自十九世紀始，現代社會經濟危機的基本特徵就是生產無限擴大與消費能力相對落後。而擺脫危機的方式，主要是一國或者一個經濟體內部圍繞生產與消費的失衡關係進行重新整合，或減少供給（企業倒閉）或擴大需求（政府干預）進行整治。當金本位退場後形成新的國際分工體系，各國作為全球分工體系的一個組成部分，生產與需求之間出現斷裂，恢復平衡協調關係很難憑藉一國之力完成，離開了外部世界的協同難以擺脫困局。恰在各國經濟最需要配合協作的時候，危機卻把各國逼向了自保自救的立場。

實際上，英國脫歐就是歐盟內部利益矛盾衝突長期無法解決的結果。諸如經濟危機、失業增加等全球性問題困擾著歐盟，曾經共同繁榮的道路處處受阻。英國脫歐前，世界著名的益普索公司對八個歐盟國家進行民調結果顯示，希望脫歐的人群比例達三分之一，歐盟潛在的分離瓦解趨勢可見一斑。

出路：重建實體經濟

此外，今年夏季層出不窮的「黑天鵝事件」表明，整個歐亞大陸的經濟、政治局勢從西到東在2016年夏季突然發生了具有顛覆性的逆轉。儘管這種逆轉存在各種地緣政治因素，但經濟地位決定政治態度和價值取向的本質是不容忽視的。若解析世界經濟深陷國與國相互隔絕的財富虛擬化與創造財富實體動力空心化的矛盾至今無法突圍、解決的現實，可看出廿世紀七、八十年代興起的一輪以美元霸權為核心的全球化浪潮，經2008年金融危機後，已經逐漸退去。



全球化以美元霸權為核心

雙金字塔結構是在美元霸權基礎上建立起的全球「分工與分配」體系。世界經濟受困於這種結構，無法走出金融危機的困局。英國脫歐，看似與歐洲一體化進程和全球化趨勢背道而馳，據分析，在支持英國脫歐的選票人群中，經濟收入低，社會競爭力弱的普通民衆佔據了多數。英國民衆是用選票在質問：一個無法為社會大多數人帶來福利和幸福的統一歐洲以及全球化進程究竟有何意義？英國從「入歐」到「脫歐」整整43年，這40餘年也見證了廿世紀後期經濟全球化浪潮由盛轉衰的變遷。

為擺脫危機，各國必須重新認識「資本控制下的財富與勞動的關係」。近代以來，一次次工業革命釋放的能量推動著財富的高速增長，而現代工業生產在資本驅動下釋放出前所未有的創造物質財富的巨大能量。隨著商品貿易量的擴展，作為交易中介的貨幣，其需求也不斷增加，貨幣流通量與需求量的增長又促使貨幣金融與商品貿易分離，形成獨立的金融活動。近代工業革命基礎上形成的工業、商業、金融業的分工，都是建立在最大限度滿足資本增值目的，用以促進工業生產不斷創造超額利潤基礎之上的，這一資本運動規律建構起的工業發展圖景一直延續到廿世紀七十年代初「黃金本位」退場。金本位退出使原本從工業中脫胎而成的商業、金融業被牢牢鎖定在為工業需求服務的鏈條斷裂，紙幣如脫韁之馬般狂撒，社會財富也因虛擬化被無限放大。畸形繁榮的泡沫經濟正是當下金融危機的根本難題。出路只有一條：重建實體經濟，為繁榮奠定真正現實的物質基礎，正如奧巴馬上任時試圖讓製造業重返美國來緩解危機。

但現有的全球化經濟結構本身就是美元霸權不斷濫發貨幣的結果，在此基礎上難以尋找到出路，世界經濟必須進入全新的結構性變革。

總之，經濟全球化作為現代化社會發展的根本趨勢，永遠不會落幕，但現代化總趨勢中的全球化浪潮則是以階段特徵一波波推動的。英國脫歐正在

告示著既有的全球化浪潮開始退去，一個舊時代正在謝幕！



普京軟硬兼施 對付北約東擴

北約東擴，步步進逼俄羅斯。普京出手反制，一方面敲打與美國合作建反導系統的羅馬尼亞和波蘭，另一方面則重申願意進行對話，並改善與土耳其的關係在北約內打入楔子。

文 / 袁傑

北約採用威懾策略，對俄步步進逼。2016年5月19日，北約成員國外長在布魯塞爾北約總部簽署了黑山加入北約的協定。這個位於巴爾幹半島西南部的小國有望成為北約第29個成員國。2016年7月上旬，北約華沙峰會更是決定部署兵力於該聯盟的東翼來強化其軍事存在。

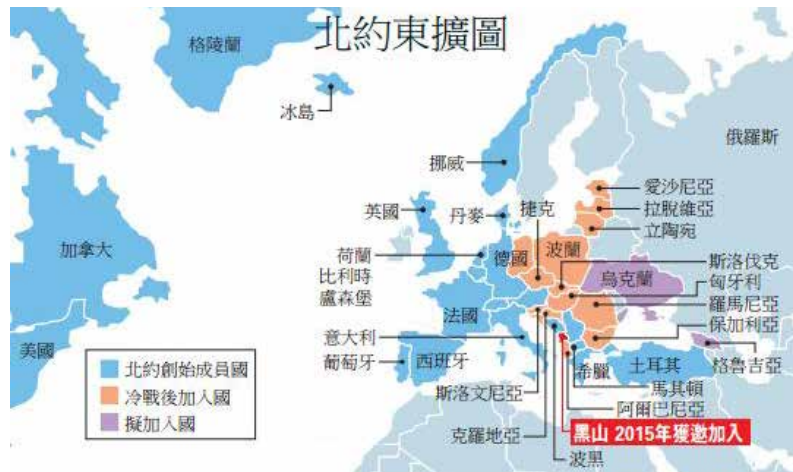
俄國實際上已陷入多面受敵的境地。在英國脫歐公投後，北約的這一舉措一方面迎合了中東歐國家在防務上的需求，另一方面藉此也達到了把歐盟緊緊捆綁在其戰車上的目的。

俄國布局反制北約

當然，俄國總統普京絕非等閑之輩，他隨即出手反制北約。

其一，普京開始敲打與美國合作建造反導系統的羅馬尼亞和波蘭。今年5月下旬訪問希臘期間，普京在與希臘總理亞歷克西斯·齊普拉斯(Alexis Tsipras)聯合舉行的記者招待會上警告稱，羅馬尼亞和波蘭將會成為俄國打擊的「靶心」。普京批評道，在這兩個國家都安裝了美國的反導裝置，而俄國則將其視作對自己的威脅。普京表示，為了自身的安全，俄國將不得不採取一定的反制措施。但他沒有提及具體的處理辦法。普京強調，俄國政府僅對美國的步驟作出反應。「直到我們在與我國接壤地區看到導彈，我們將不會採取行動。」

其二，普京希望通過改善與土耳其的關係在北約內打入「楔子」，從而削弱對抗俄國的西方聯盟。安卡拉和莫斯科都自感遭受西方的擠壓。普京指責西方插手烏克蘭，土耳其總統雷杰普·塔伊普·埃爾多安(Recep Tayyip Erdoğan)則懼怕現居美國的費特胡拉·居倫(Fethullah Gülen)領導的「居倫運動」會造成自己政權不穩。6月底，埃爾多



安在一封致普京的信函中，對去年11月擊落俄國戰鬥機一事作了道歉。普京和埃爾多安隨即通了話。此後，普京發出指令，重新恢復了與土耳其的經濟和貿易關係。8月9日，普京在聖彼得堡與到訪的埃爾多安舉行了會談。時隔不到一個月，普京和埃爾多安又在「二十國集團」杭州峰會期間再次會晤。俄土兩國關係迅速升溫。

其三，在普京8月10日突然指控烏克蘭以恐怖手段試圖挑起新衝突後，俄國隨即在俄烏邊境地區集結重兵。據《明鏡》周刊(Der Spiegel)報道，俄國目前在靠近烏克蘭邊境地區新組建了三個師團，兵力達30000人左右。莫斯科此舉的目的是要顯示其軍事實力，起到威懾作用，同時又避免與北約直接對峙。

其四，俄國意欲成為「歐亞地緣政治中心」，令歐美國家不敢小覷。俄國軍事專家列奧尼德·伊瓦曉夫(Леонид Ивашов)在接受《共青團真理報》(Комсомольская правда)採訪時表示，埃爾多安至今在土耳其周邊地區代表了「美國的利益」，但現依華盛頓的看法，埃爾多安顯然「不中用了」。基於這個理由，時下莫斯科必須抓住這個機遇，把自己擴建成「歐亞地緣政治中心」，改善與伊朗和埃及的關係，重新確立敘利亞的國家合法地位。同時必

須設法讓土耳其融入一個「穩定和安全地區」。這可以改變全球的力量分布。屆時，歐洲和美國將會「更友好地來對待」俄國。

在連續數年的敘利亞內戰中，俄國一直力挺巴沙爾·阿薩德(Bashar al-Assad)政權。最近莫斯科甚至加大了介入危機的力度，並強化了其對敘利亞阿勒頗等地伊斯蘭極端武裝的空襲。雖則美俄外長9月10日在日內瓦已就敘利亞達成新停火協議，但其前景尚難預料。據稱，俄國、伊朗和黎巴嫩真主黨將動用一切手段來支持阿薩德部隊，並力圖在2017年1月美國總統換屆前取得阿勒頗之戰的勝利。莫斯科正一步一步地朝著列·伊瓦曉夫所設想的「歐亞地緣政治中心」的目標前進。

當然，世界這一地區內部的地緣政治因素極為複雜。俄國要推行上述國策並非易事。據報載，8月16日，俄國遠程轟炸機曾首次從伊朗起飛前往敘利亞執行任務，但不到一周，因與伊朗意見不一，又意外地從那裏撤回了轟炸機就是一例。

在戰略布局上，俄國決不能把希望寄托在美國總統換屆上。譬如在北約問題上，由於該軍事聯盟服務於美國的國家利益，因而美國不會輕易改變其北約政策。美國共和黨總統候選人唐納德·特朗普(Donald Trump)曾聲言北約是個無用和過時的機構，指責許多成員國只是靠美國養活。但8月中旬在俄亥俄州舉行的一次選舉會上，特朗普在北約問題上突然轉向，聲稱該軍事聯盟是在抗擊伊斯蘭恐怖主義戰鬥中的主要合作夥伴，並將其態度轉變的原因歸結為北約接受了他的批評，「改變了其策略」。

在紀念蘇德戰爭爆發75周年之際，俄國總統普京發表演講時曾指出，西方不準備與俄國構建一個集體安全體系。「相反，北約在我們邊境附近地區強化了其好戰言詞和舉動。」「在這種情況下，我們有責任對加強我們國家戰備予以特別重視。」同時，他重申俄國願意進行對話。這是目前俄國應對北約強勢壓境的總體策略。

歐盟各成員國在對待俄國的態度上分歧十分明顯。波蘭、波羅的海三國(愛沙尼亞、拉脫維亞和立陶宛)以及英國更傾向於對俄國採取強硬態度。而法國、意大利以及德國則強調與普京保持對話的必要性。北約正是在軍事上滿足了前一組持強硬態度國家的要求。

在對俄實行經濟制裁問題上，歐盟內部也有不同意見。不少成員國主張解除制裁。即使在德國大聯合政府內，社民黨在這個問題上的態度也與聯盟黨不一。德國社民黨主席、副總理西格瑪爾·加布里爾(Sigmar Gabriel)今年3月在德俄論壇上就力主在與莫斯科對話方面有個「新開端」。目標是在今夏解除制裁。他認為，儘管俄國兼併克里米亞違反國際法，但人們必須尋找與俄國諒解的道路。加布里爾甚至主張歐盟與俄國簽訂自貿協定。

歐盟國家立場不一

今年6月中旬，歐盟委員會主席讓-克洛德·容克(Jean-Claude Juncker)頂住壓力前往聖彼得堡參加國際經濟論壇會議，並與普京回了面。他表示，一旦烏克蘭的和平計劃得到實施的話，歐盟對俄的制裁可以結束。此間媒體稱，歐盟正在與俄國接近。

但現今解除制裁的希望再次落空。6月24日，28個歐盟成員國決定將經濟制裁延長6個月至2017年1月底。這對翹首以待歐盟會結束制裁的普京是個重大打擊。

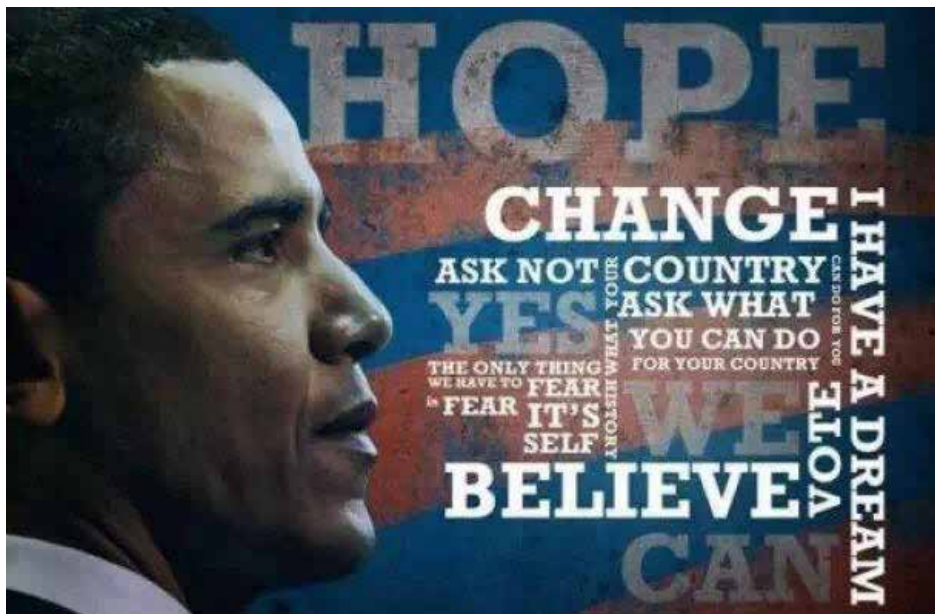
與此同時，北約却加緊了與歐盟的合作步伐。這次華沙峰會的一個重要看點就是，它還邀請了歐盟理事會主席唐納德·圖斯克(Donald Tusk)和歐盟委員會主席容克與會。以此，北約要為其與歐盟的系統性合作奠定基礎。這在英國脫歐公投後具有極其重要的現實意義。這是因為波蘭、波羅的海三國等東歐國家十分擔憂在與俄國的博弈中會因失去英國這個堅強盟友而處於不利地位。而北約正是在這個關鍵時刻傾注全力，主動加強與歐盟的合作。這一方面迎合了中東歐國家在防務方面的需求，另一方面也借此達到了把歐盟緊緊捆綁在其戰車上的目的。

據《明鏡》周刊提供的數據，現今俄國的國防預算只是北約預算的十分之一。在此情況下，北約一再渲染俄國的威脅，實際上是要達到兩個目的：其一，通過把俄國作為假想敵來凝聚北約，同時敦促各成員國增加軍事開支，以進一步鞏固和加強這一跨大西洋的軍事聯盟；其二，在歐盟和俄國之間打入「楔子」，以阻止兩者關係的改善和發展，從而進一步維護美國的全球戰略利益。

美國總統大選 決勝於大數據

今年美國總統大選，如何運用大數據造就「微競選」，針對不同選民精準投放訊息，將決定大選結果；數據專家克里格領導一個龐大團隊為希拉里打造競選政策路，而特朗普亦借助大數據技術競選，但希拉里方面做得更為細緻。

文 / 劉瀟雨



奧巴馬靠數據團隊擊敗羅姆尼

今年的美國總統選舉，老牌政客希拉里和政壇菜鳥特朗普展開惡戰，雙方在自由主義與保守主義的理念，在爭奪各自的支持團體，在施展各種明的暗的，正當的和骯髒的手段方面大比拼。然而，在另一個不為人知的戰場上，雙方也各出奇招。

在大數據時代，人類的行為已經被具體化、公式化；大數據是一個細緻入微、無孔不入的領域：低到了塵埃，細緻到每個選民。這就是大數據時代下的競選，通過我們看不見的物質，形成了無所不在的「微世界」，並逐漸造就了「微競選」，這個被精準定位的數據空間將在2016年決定美國大選的結果。

原來的選舉，競選人需要海量的廣告投入，海量的飛行拉票，海量的聚會演講。而現在，在

科技進步的幫助下，大數據可以實現精準的投放，知道投票人想什麼，要什麼，從而引導投票人的選擇。其實，大數據競選並非始於今年。早在2004年，一隊來自矽谷的年輕的專家，開始運用大數據來進行選民目標定位和籌款。到了2012年，這個數據團隊已經擁有54名成員，他們的影響已經無處不在。而

其骨幹成員，目前正在希拉里的競選團隊中佔據要津。

模擬選民投票偏好

在2012年大選中，奧巴馬擊敗共和黨對手羅姆尼，在白宮寶座上又多坐了四年，數據團隊就是一個秘密武器。當時，奧巴馬的競選環境並不好，有幾個魔咒橫在天際：美國經濟尚未從「百年一遇」的次貸和金融危機中走出，失業率高於7.4%，而在過去70年裏，沒有一個總統能夠在全國失業率高於7.4%的情況下成功連任。而且，羅姆尼的競選籌款近4億，高於奧巴馬的3億，但結果奧巴馬還是大勝了。就在奧巴馬勝選之際，《時代》週刊披露了他的獲勝武器：數據分析團隊。這個團隊利用大數據

技術，對選民進行數據挖掘，做到精準投放，精準競選。據報導，這個團隊每天用66,000台電腦對獲得的數據進行分析，並對他們的投票偏好進行模擬。

例如，在關鍵的「搖擺州」俄亥俄州，奧巴馬的數據分析團隊獲得了約2.9萬人的投票傾向數據。這是一個包含1%選民的巨大樣本，可以準確了解每一類人群和每一個地區選民在任何時刻的態度。如當電視辯論結束後，數據分析團隊可以立即知道什麼樣的選民改變了態度，什麼樣的選民仍堅持原來的投票選擇。

這一模型也可以用在籌款領域：每個選民最有可能被什麼因素說服？每個選民在什麼情況下最有可能掏腰包？每個選民是通過網絡捐款，還是會匯款？什麼樣的廣告投放管道能夠最高效獲取目標選民？

從奧巴馬到希拉里，都對運用大數據情有獨鍾，這讓民主黨在大選中領先了一個身位，共和黨其實也在急起直追。今年像奧巴馬那種優勢幾乎已經不會存在了，TargetSmart的首席執行長Tom Bonier說，與過去相比，現今的總統選舉在利用大數據分析這一塊更加旗鼓相當。民主黨在利用大數據分析領域比共和黨聰明太多，而且更有遠見，但在這個年代不是這樣。現在，對參選者來而言，在選舉進行的創新性這一方面是一個更加公平的遊戲。值得一提的是，TargetSmart同時給國家民主黨派和州民主黨派以及他們的同盟提供大數據分析和服務。

Deep Root Analytics公司，它給國內和州內的共和黨及其從屬團隊提供數據分析，它們的分析和產品創新的主管，David Seawright表示，從2012年的失敗中我們吸取的最大教訓就是我們需要在大數據分析上努力，而且我們需要我們的分析變得更好。因此，2012年以後，共和黨已經有很大的投資，不僅僅提供給黨內平台，真正地在這一領域進行深度挖掘並且提供這些服務給我們的客戶。

如果說，在2012年，奧巴馬團隊使用大數據初步成形。那麼，四年來，這些手段更加完善。有了更多的獨立諮詢機構、個人，有了更多的打包商業數據。在技術方面，機器學習和自然語言處理領域也獲得長足進展。

希拉里方面，對大數據的依賴是空前的。從數據專家克里格(Elan Krieger)的地位就可以一見端倪。在希拉里的競選班子中，他的頭銜是分析主任，領導著一個超過60人的由數學家和分析師構成的龐大團隊。據美國的POLITICO雜誌報導，他是希拉里第一個僱用的，幾乎是最高薪的。而且，在制定任何大決策之前，希拉里都會諮詢克里格。他幾乎是隱身人，不為外界所知。但他的數據，他建立的模型，極大影響著希拉里的競選策略。如給誰打電話，敲什麼人的家門，寄郵件還是發電郵，乃至電郵的內容，都是有克里格和他的團隊決定。甚至沒有克里格的數據顯示最佳競選路線，她的飛機都不會起飛。

共和黨方面，則採用了Para Bellum平台，來協助自己的參選人。各位競選人都先後採用了大數據技術。他們與數據分析師合作，運用政治分析平台類。

大數據可能成特朗普致命傷

不過，特朗普對大數據在競選中的作用冷嘲熱諷。他曾對美聯社說：「我總是覺得被高估了，奧巴馬的票不是靠數據處理贏得的，我也不是。」

這也不是說特朗普完全漠視新手段的應用。相反，特朗普高度重視社交媒體運用，以至於傳統媒體成為其附屬角色。他利用推特等，不斷推出爭議性的話題。但特朗普的策略有一個致命的缺陷，就是沒有針對性，尤其是沒有針對搖擺選民。希拉里和桑德斯就掌握了大量的這類選民資料，特朗普卻興趣缺缺。

福布斯的一篇文章就聲稱，大數據「微競選」可能成為特朗普的致命傷。民主黨擁有克里格這樣的秘密武器，但特朗普卻沒有。對此，連共和黨人都憂心忡忡。共和黨策略師魯菲尼(Ruffini)甚至警告說，在這一領域，共和黨不僅會在今年大選中落伍，在2016年以後還會。一步落後，步步落後。



數據專家 Elan Krieger

薩德惡化半島局勢 中國不會坐視

「薩德」入韓促使朝鮮進行核試，惡化了半島局勢；隨著韓美推進「薩德」部署，危害中國安全，中國將發出更強硬聲音。只有讓韓國「痛到骨髓」，才不會在部署「薩德」的道路上越走越遠。

文 / 金珍鎬



朴槿惠在老撾會晤美國總統奧巴馬，確認部署「薩德」

韓國國內，根據最新的統計顯示，韓國國內對於部署「薩德」的呼聲較高，支持率超過50%。儘管在第一部署選定地點星州郡出現較大的反對聲音，但是隨著韓國政府開始篩選新的部署地，令一部分當地居民原本強烈反對的態度也開始出現轉變，部分星州居民同意部署「薩德」系統，要求的是另選星州郡其他地點。朴槿惠總統和韓國政府表示願意就選址一事進行協商，但是並未改變部署之初衷。

在G20峰會之後，朴槿惠在老撾會晤了美國總統奧巴馬。美韓領導人在會談後的聯合記者會上表示，包括部署薩德在內，韓美將通過增強聯合防衛力及延伸威懾維持對朝威懾力。奧巴馬說，薩德純粹屬於防禦體系，目的在於應對朝鮮威脅。他強調，朝鮮的挑釁不僅威脅到韓國，也是對韓國的盟國美國的威脅。朴槿惠和奧巴馬在同一場合確認部署薩德的強烈意志尚屬首次。他們還決定，將動用所有手段強力應對朝鮮的挑釁，並通過聯合國安理會制裁等，密集強化對朝鮮的制裁。

然而韓美兩國元首話音剛落，朝鮮於當地時間9日上午進行了新一輪的核子試驗。距離上一次核子試驗不過8個月，面對聯合國安理會史上最嚴厲的制裁，朝鮮並未有一絲一毫的收斂，反而挑釁不斷，加劇了朝鮮半島和東北亞格局的動盪不

安。如此一來，韓美部署「薩德」的決心只會更加堅定，其部署速度亦可能提前。此次核子試驗後，朝鮮宣稱朝鮮進行了旨在鑒定新研製的核彈頭威力的核爆炸試驗，核彈頭爆炸試驗取得圓滿成功。除了宣佈核子試驗並未造成放射性物質洩露之外，朝鮮方面還聲稱實現了核彈頭的標準化和規格化，且自稱完全掌握了多種分裂物質的生產及其應用技術，可任意按照需要製造小型化、輕量化、多種化的、打擊力更大的各種核彈頭，朝鮮的核武器兵器化完全達到了更高的水準。

朝鮮半島和東北亞格局又進入了一個新的時期，各方力量的角逐也勢必更加激烈而不可預測。而在韓國國內，面對朝核的持續嚴重威脅，民眾對於政府部署「薩德」的態度也勢必會更多的轉向支持部署一面。

朝鮮稱可把核彈頭裝上彈道導彈

北京時間9月9日8點30分，朝鮮發生5.0級地震。朝鮮政府證實核子試驗成功，並稱已具備將核彈頭裝備彈道導彈的能力。韓國進行了強烈抗議，稱「將動員一切可用手段對朝施壓。」殊不知，正是韓國開啟了朝鮮核子試驗的「潘朵拉魔盒」。由於美韓頻繁的軍演及薩德反導系統的部署使本就不平靜的朝鮮半島局勢更加動盪，薩德的部署更是惡化了半島局勢。薩德問題促使朝鮮進行更頻繁的導彈試驗和核子試驗，也加快了朝鮮核武器與導彈結合的步伐。這樣的惡性循環還將繼續上演，朝鮮半島離安寧越來越遠。

中國社會科學院亞太所朝鮮半島研究室主任王俊生認為，國際社會關於第五次核子試驗的決議，特別是新制裁的決議也肯定更難達成一致，由薩德部署和朝鮮民生問題導致的各方較量將進一步加大。一般認為，朝鮮的核子試驗使中國面臨難

題，也使國際社會面臨難題，包括朝鮮也會面臨極大的壓力。在朝鮮第四次核子試驗後，各方達成制裁決議經歷了57天，目前由於薩德問題的存在，達成新的制裁決議將更加困難。王俊生指出，朝鮮的核子試驗加劇了中國面臨的困境。從本質上說，朝鮮不是在幫中國，而是在利用中國，利用中國的困難時刻實現自己的目的。專家最後表示，中俄要在聯合國安理會中統一立場，發出中俄正義的聲音，增強對美日韓的牽制。特別是中俄堅持相似的立場，同時在薩德問題上一致施壓，這個意義很大。

在剛剛結束的美韓安全對話上，美韓認為朝核的威脅已經不是朝鮮半島的威脅，而是整個東北亞的威脅，甚至是整個世界的威脅。第五次核子試驗給美韓提供了加速薩德部署的口實，美韓也將採取更嚴厲的態度和更極端的立場。特別是在推動薩德的快速部署上，甚至在薩德的性能上進行超出中國預料的升級。

目前東北亞局勢不斷趨於複雜。中美之間因南海問題存在分歧。中韓因薩德問題產生了矛盾。中日之間的既有問題仍沒有得到解決，在這種背景下朝鮮又進行了第五次核子試驗，將令北京和平壤關係複雜化程度升級，給東北亞的地緣政治、外交、經濟環境帶來了新的不確定因素和風險，也給中朝關係的未來走勢增加了難度。



朝鮮疑進行第五次核試

「因工作安排原因，中方今年不派員參加首爾防務對話。」中國國防部一句話回應了海內外媒體猜測，亦借此機會向韓國再次發出明確信號：部署「薩德」一切免談。

中國拒絕出席首爾安全對話

首爾安全對話是由韓國主導建立的東北亞高層多邊安全對話機制，從2012年起每年舉行一次。來自美國、日本等33個國家以及歐盟、北約、禁止化學武器組織等5個國際機構的高級官員出席會議。此前4屆會議我國也都派官員出席。

中國反對韓國佈置「薩德」，立場是一貫和明確的。在G20峰會上的中韓兩國領導人會談時，國家主席習近平重申：「我們反對美國在韓國部署『薩德』反導系統。這個問題處理不好，不利於地區戰略穩定，會加劇各方矛盾。」此前，王毅外長也多次指出，「部署『薩德』系統遠遠超出半島的防衛需求」；「項莊舞劍，意在沛公」；「任何的辯解都是蒼白的」。

然而，韓國對中國的警告置之腦後。美韓領導人在萬象會談後舉行的聯合記者會上表示，包括部署「薩德」在內，韓美將通過增強聯合防衛力及延伸威懾維持對朝威懾力。朴槿惠和奧巴馬在同一場合確認部署「薩德」的強烈意志尚屬首次，對中國發出了不可更改的明確信號。

有韓媒認為，「對韓部署『薩德』不滿是中國缺席的原因」。這個分析並沒什麼問題。韓國部署「薩德」，無論如何狡辯，就是極大的敵對性行為，損壞了中國安全利益，破壞了東北亞穩定。明明行為上在破壞亞洲安全，然後口頭上叫安全對話，還不是典型的「兩面人」嗎？

首爾安全對話，只關注韓國的安全，你考慮到中國的安全了嗎？你們的防務不是和美國都安排好了嗎，還用和中國會談嗎？

如果說「薩德」系統會使韓國更安全，那肯定是韓國軍方在忽悠民眾，連美國自己都說「薩德」系統保護不了首爾，而且中國、俄羅斯的導彈將對準「薩德」系統的部署地。韓國部署「薩德」，就是公開以中國和俄羅斯為敵，死心塌地地充當美國的馬前卒。中國參與這樣的會不是扯淡嗎？韓國會更安全嗎？

韓國需明白，真正能保護韓國安全的，不是一兩件像「薩德」這樣的武器，更不是遠在萬里之外的美國，而是與周邊國家的睦鄰友好。中國有一萬個理由，對危害國家安全的行為說「不」。

G20峰會後，隨著韓美推進「薩德」的部署，中國將發出更加強硬的聲音。任何危害中國安全的行為必須付出代價，只有讓韓國「痛到骨髓」，才不會在部署「薩德」的道路上越走越遠。



827「逮捕一號官員」大集會

馬來西亞民運 陷寒冬

近幾年，大馬民眾的民運情緒越來越低，無論選擇任何課題都引起不了民眾廣泛關注，組織不了具影響力的示威，給不了政府具威脅性的壓力。主因是反對黨陣營內訌渙散了民心，另外是種族因素在族群間發酵，導致相互猜忌的發生。執政黨聯盟「國政」做的不好，而反對黨聯盟做的也很差。

文 / 馬岩岩

827大集會是由馬來西亞八個大專生團體組織的一場「逮捕一號官員」大集會，而「大馬一號官員」被很多民眾認為就是大馬首相納吉。8月21日，美國司法部提控「一馬發展公司」指其涉及資金亂用，盜取馬來西亞國民的錢，在訴訟案中提到幾個關鍵性人物，包括大馬首相納吉繼子阿里扎，大馬華人富商劉特佐，其中以不指名方式提到「大馬一號官員」，但經過訴訟書中對「一號官員」的描寫，被馬來西亞多數人以及媒體推斷，這個人就是首相納吉。

因為指代模稜兩可，而反對黨聯合非政府組織也想在這個時候，給執政集團和納吉以壓力，他們通過聯繫學生團體，號召學生上街組織遊行示威，來進行「逮捕一號官員」的示威活動。整個示威遊行，是從8月27日下午一點半陸陸續續開始，參加示威的學生與民眾都集結在吉隆坡SOGO

廣場，現場參與的人，有非政府組織，反對黨成員，社會運動活躍人士，以及特別少的學生。本應該是屬於大學生的大集會，為什麼學生如此之少？NAVIA，一名參加集會的學生，她告訴超訊傳媒記者：「學校有過警告，不允許學生參加集會，如發現本校學生參加集會，就要受到對付」。

遊行隊伍從吉隆坡SOGO廣場遊行到獨立廣場，走在隊伍中間，四周一望，大多數都是馬來人，大家穿著黑衣，有的手中舉著標語「逮捕一號官員」，圖中畫著納吉的大頭像；有的打著鼓吹著號，為遊行人群一曲高歌而演奏，其中一名不願具名的馬來民權人士對《超訊》記者說：「本想，如果學生參加人數多一些，那麼學生可以在集會過程中，受到民主意識的熏陶，有助於更成熟的民主社會發展」，的確，不僅僅參與的學生少，總共參與的人數比起之前大集會人數要少的多，大概在2000

人左右，而且以馬來人為主。

在2015年8月29日，非政府組織淨選盟組織的4.0大集會中，關於參與人數，政府官方說有2萬5千人，主辦方說在最高峰時有20萬人，而親反對黨媒體《當今大馬》說至少10萬人，當時整個大集會以華人為主。在「827逮捕一號官員」大集會之前，淨選盟就已經表示要舉辦淨選盟5.0大集會，而且據多方媒體分析，這次「827逮捕一號官員大集會」是在為淨選盟5.0大集會測溫，看有多少民衆參加集會？看是否民衆參與集會的情緒高漲？

測試結果很明顯，民衆對參加集會情緒表示冷淡，看來淨選盟要舉辦5.0大集會也要看情況而定。不過自從2013年505大選至今，三年時間裏，民運情緒一次比一次低，無論反對黨陣營還是非政府組織，選擇任何課題，都引起不了民衆廣泛關注與普遍共識，進而組織不了很具有影響力的民衆示威，也給不了政府具有威脅性的壓力。因為過往三年中，發生了一些事情。

難以凝聚民衆的共識

2013年505大選，民衆情緒高漲，一心想通過選舉改變他們心中的貪污政府，從而給反對黨更大機會來執政。當時80%以上華人都把票投給反對黨陣營，其中以華人為主的行動黨是最大贏家，獲得38個國會議席，首相納吉稱這次選舉為「華人海嘯」。當時城市區選民普遍意向是支持反對黨陣營，因為選區劃分不均衡，最後使得執政黨聯盟國民陣綫（簡稱國陣）以得票率47.42%獲得133個國會議席，取得大選勝利，而獲得得票率50.83%更高的反對黨陣營人民聯盟（簡稱民聯）僅獲得89個國會議席，輸掉大選。此次選舉結果給普遍華人以及部分城市區其他族群一種極其消極訊號，那就是即使所有華人都把票投給反對黨，也不能夠動搖國陣執政地位。在這種情況下，民衆高昂情緒瞬間被打敗，就像一個充滿氣的氣球，瞬間在氣球上劃了一道大口子，把所有的氣都放完了。

當然這不僅僅是民衆情緒低落唯一原因，另外一個最重要原因是反對黨陣營分分合合渙散民心。505大選時，反對黨陣營叫民聯，由公正黨、行動黨以及伊斯蘭黨共同組建，但是505大選成績

會讓每個政黨反思大選結果得失，當然行動黨因為獲得大多數華人支持，國會議席數由原來28席上升到38席，而受馬來人支持的伊斯蘭黨卻從原來23席下降到21席，種族政治在此發酵，種族政治最明顯的一個現象是越是華人支持的，馬來人越是擔心受到華人威脅，從而越少支持，這就造成越多華人支持的行動黨大勝，而越少馬來人支持的伊斯蘭黨成績下滑。伊斯蘭黨認為此種局勢不利於伊斯蘭黨發展，於是他們又提出「伊斯蘭刑事法課題」。

多數華人不認同伊斯蘭刑法

伊斯蘭黨欲在吉蘭丹州施行伊斯蘭刑事法（簡稱伊刑法），一是伊刑法是伊斯蘭黨奮鬥目標，二是伊刑法可以再次獲得馬來選民宗教認同和支持，但這一舉動遭到行動黨極力反對，因為支持行動黨的大多數華人不認同伊刑法，從而行動黨和伊斯蘭黨分道揚鑣，至此反對黨聯盟「民聯」解散。民聯解散後，有十幾位伊斯蘭黨黨員，宣布退出伊斯蘭黨，在行動黨支持下，組建新黨，名為「誠信黨」，而後由行動黨、公正黨以及誠信黨再次組建新的反對黨聯盟，名為「希望聯盟」（希聯）。

可想而知，現在「希聯」影響力大不如從前的「民聯」，因為伊斯蘭黨具有龐大的鄉區馬來人基本盤，而能夠讓執政聯盟「國陣」中最大馬來人政黨「巫統」懼怕的就是伊斯蘭黨，那麼新組建的誠信黨，幾乎沒有基本盤，很大程度是需要依靠行動黨政治力量扶持才能生存。就最近幾次大選補選以及沙撈越州選可以看到，執政聯盟「國陣」都是獲勝，而且可以觀察到華人選票正在回流，從反對黨陣營開始反向流入執政黨陣營，馬來西亞時事評論人迦瑪努丁對超訊傳媒記者說：「這種回流現象，並不是執政黨聯盟『國政』做的有多好，而是反對黨聯盟做的很差。」

除了上述兩個原因，另外一種現象也引起關注，非政府組織應該獨立於政黨之外，是一股主持公平與正義的力量，但最近三年來，大馬一些重要的非政府組織一直站在反對黨陣營，這無疑會使非政府組織舉辦大型集會時的公信力下降，使得參與民衆多了一些政治立場上的顧慮。

馬來西亞社會運動的寒冬期已經到來！



泰國特案廳與法身寺的對決

泰國特案廳以涉洗錢為由，傳喚法身寺住持法勝法師調查，但住持否認指控拒絕配合，雙方展開拉鋸；富裕的法身寺是紅衫軍及前總理他信重要根基力量，軍政府追擊法身寺，部分原因在於其背後的力量是他信。

文 / 陳清康



信徒群集，警方無法逮捕法身寺住持

今年的泰國可謂是多事之秋，法身寺住持洗錢、佛教界最高領袖僧王職位空懸，首選副僧王涉嫌豪華汽車弊案、老虎廟事件、憲法全民公投結果產生分歧，以及敏感的軍事調動等，每一件事都可以寫一個劇本，保證劇情高潮疊起，看客欲罷不能。其中，泰國法身寺住持與泰國特別案件調查廳（DSI）的貓抓老鼠遊戲尤為引人注目。

這兩年對法身寺住持來說，可以算是流年不利。自去年捲入收受隆尚信用合作社前社長素帕猜捐贈的一筆總額14億泰銖（約四千萬美元）的資金後，法身寺住持法勝法師便被扣上洗錢罪名，與泰國特案廳屢屢過招，在泰國社會掀起千層浪。

有關法身寺住持洗錢的傳聞得回溯到17年前。1999年，法身寺弟子向泰國高僧委員會舉報住持洗錢，泰國已故的前僧王也曾裁定法身寺住持挪用善款有違佛門清規，要求住持強制還俗。不過，2006年，在法身寺住持交出挪用的欠款和名下的部分土地，計價約3500萬泰銖後，高僧委員會推

翻此前的裁定，認為法師沒有違反僧團法，既然法師已交還款項，就不再予以追究，這引起了部分佛教人士的強烈反彈。為此，泰國佛教高僧伊色拉發起反僧侶委活動，並獲得多方響應。伊色拉呼籲政府全面檢討及改革國家佛教團體，尤其是佛教寺廟的財務狀況，避免發生僧侶挪用善款的醜聞，玷污佛教。

2015年，泰國特案廳在調查一起信用合作社款項被侵吞案件時，發現隆尚信用合作社前社長素帕猜於2013年挪用合作社約110億泰銖，其中14億泰銖捐給法身寺廟住持和法身寺。在素帕猜被捕後，於2016年3月承認侵吞款項的事實，被判刑16年。該案至少涉及5名嫌疑人，有3人已認罪。

信徒群集不允官員入寺廟

2016年3月29日，特案廳向法身寺住持發出傳喚令，以其涉嫌蓄謀洗錢、洗錢、收受贓款為由，傳喚他配合調查。但法身寺否認相關指控稱未參



法身寺住持法勝法師

與洗錢，從素帕猜處收到的捐款均用於寺廟日常開支，此前已經把錢還給信

用合作社。特案廳認為，即使錢已歸還，但違法行為依然存在，至此，雙方展開一場持久的拉鋸戰。

在特案廳發出第一道逮捕令前，曾三次傳喚住持，但都以失敗告終。現年72歲的法身寺住持以身患重病、難以行走等理由，拒絕投案接受訊問。特案廳又傳喚給住持開具病重證明的醫生，並試圖派遣一位中立的醫生檢查住持的狀況，但被住持拒絕。5月23日，在傳喚期限終結的前三天，法身寺住持向特案廳表示自己可以被逮捕，但必須能夠保釋。起初，該提議並未得到特案廳的同意，直到6月6日，特案廳終於鬆口，同意給予保釋，但法身寺住持仍未付出實際行動。6月15日，特案廳下一道最後通牒令。16日，雙方終於要正面對仗。在此之前，雙方還就如何逮捕經過協商。

據媒體報導，當天，600名警力與特案廳人員包圍了這個泰國最大最富裕的佛寺，然而，法身寺5000多名信徒「不約而同」地在寺廟內靜坐，以示對住持的支持。上午9點53分，追隨者堅持官員不得入寺逮捕住持，並發布一項聲明，稱只同意在有民選政府後，才容許住持被逮捕，因為他們擔心軍政府侵犯住持的人權。然而，住持的發言人向當局表示雖然住持願意被逮捕，但是追隨者不同意，所以住持不知道如何處理這種情況。經過4個小時的對峙，6月16日下午1點25分，特案廳召開新聞發布會，承認此次逮捕行動失敗，因為住持的追隨者不允許官員進入寺廟。

為了避免流血事件，第二道逮捕令遲遲未下。不過，特案廳並未就此罷手。6月27日，當局宣布，經過調查，法身寺在呵叻府的分部涉嫌侵佔土地。據悉，法身寺開發的世界和平山谷禪修中心的圍欄線佔地900多萊，與政府分配給窮人和無地農民作農業開發的土地重疊了187萊（30公頃），重疊部分的土地所有權文件必須被撤銷。法身寺辯稱，這塊土地係5年前從私人手中購買，用於開發佛法實踐設施，並經過土地局登記。此外，當局也瞄準法身寺的其他分支，包括清邁和大城的佛法實踐中心。7月13日，當局又宣布法身寺在北碧府的分支的大部分建築侵佔是沙越（Khuean

Srinagarindra）國家公園。此後，當局在黎府也查出法身寺佔用當地的幾片森林，面積達45萊（約7.2公頃）。

此前，紅衫軍領袖及為泰黨前民代溫醫師曾在自己的臉書上貼文，表示法身寺是紅衫軍、反獨裁聯盟以及塔信的重要根基力量，社會團體對法身寺及其住持的圍剿行動，就是針對「紅衫軍派民主人士及前總理他信派系」的攻擊。這位溫醫師一語中的，軍政府對法身寺住持「窮追不舍」，有一部分原因就在於法身寺背後的力量是前總理他信。

8月18日，特案廳廳長Paisit Wongmuang表示，法身寺住持面臨兩項逮捕令，第一個逮捕令是有關涉嫌洗錢和接受挪用公款。第二個法院傳票是黎府法院發布的關於法身寺侵佔土地的逮捕令，警方隨時可以逮捕住持。然而，按此形勢看來，即使真要逮捕，估計又會出現各種「意外」事件。總理巴育雖說依照法律行事，但為了避免流血，也得小心翼翼。所以有專家認為，法身寺的問題只能通過雙方妥協解決，也許會以法身寺住持外逃他國告終。就算真的要逮捕，雙方也要事先協商逮捕的細節。根據泰國法律，和尚不得坐牢，在坐牢前必須還俗。因此，即使住持免於坐牢，獲得保釋，雙方對簿公堂，最長也需要6年的時間，到時候住持還有機會應訴與否，還是個問題。

法身寺住持該身歸何處？

在眾人靜觀其變之際，9月1日，總檢察長辦公室突然發布一個決定，表示將推遲起訴法身寺住持和Klongchan信用社合作社有限公司前主席關於洗錢的指控。這道命令讓人錯愕不止。當局與法身寺是否做了何種協商？原本咬定的罪行，為何突然改變口風？這是否當局在為法身寺住持走他信外逃之路做鋪墊？

有人認為，法身寺住持的問題能否解決，得看當局下了多大的決心。因為這對當局來說是一場硬仗，因為關乎的不僅是法身寺住持的個人安危，還涉及背後的政治、商界乃至國外信徒的強大勢力，甚至是泰國佛教界，可謂牽一髮而動全身，當局只能三思而後行。

▶ 超越資訊
▶ 引領資訊
▶ 把握資訊



《超訊》雜誌在

OK 和 VanGO
便利店有售



由超訊國際傳媒集團有限公司主辦《超訊》雜誌，用月刊向讀者提供新聞，以超越資訊、引領資訊、把握資訊的新聞姿態，期待開拓新聞領域不一樣的聲音。

超訊國際傳媒是一家多媒體企業，由雜誌(《超訊》月刊)、視頻、facebook、微博、公眾微信、超訊網(www.supermedia.hk)、論壇等多種媒體平台支撐。報導國際新聞、分析國際關係、關注國際金融經濟熱點，透視中國大陸台港澳在內的兩岸四地互融的動態，給華人讀者以更多的資訊。



《超訊》雜誌每月一號出版，定價30港元，在OK和Vango便利店發售。

《超訊》月刊訂閱表

全年12期 HK \$360 (香港包郵)

訂戶資料:

姓名/公司名稱: _____

電話: _____

電郵: _____

郵寄地址: _____

填妥表格後，請連同劃線支票，抬頭：超訊國際傳媒集團有限公司。

寄：
香港灣仔港灣道23號鷹君中心14樓1408室
超訊國際傳媒市場部

訂閱《超訊》雜誌一年，送防治腫瘤的新書《贏在決勝點》，讓你活得更健康，送完即止。

查詢請電郵: supermediahk@gmail.com





信達國際
CINDA INTERNATIONAL

資產管理

企業融資

財富管理

證券、期貨交易

保險中介人

中國大陸服務熱線：4001 200 311 (證券) 4001 200 366 (期貨)

香港服務熱線：+852 2235 7789 電郵：cs@cinda.com.hk

地址：香港皇后大道中183號中遠大廈45樓

網址：www.cinda.com.hk





專注價值 智創未來



興證國際金融集團有限公司

下屬機構：興證國際證券有限公司 興證國際期貨有限公司
興證國際融資有限公司 興證國際資產管理有限公司
興證國際財務有限公司 興證國際投資有限公司
興證國際私人財富管理有限公司



電話：+852 35095999
傳真：+852 35095900
地址：香港上環德輔道中199號無限極廣場3201室
香港中環干諾道中1號友邦金融中心30樓

興證國際金融集團有限公司
China Industrial Securities International Financial Group Limited
www.xyqz.com.hk



興業證券(601377.SH)下屬機構