

Super Media
超研

- 蔡英文兩岸關係的路不容易走
- 鳳凰衛視中國與世界間那扇窗
- 再度爆發朝鮮戰爭的臨界點

2016年4月

www.supermedia.hk

中國五大陷阱

習近平迎接歷史挑戰



定價：HK\$30

ISSN 2414-7680



9 772414 768005

綠色金融先行者 跨境金融好夥伴

興業銀行躋身

中國銀行10強 全球銀行50強 世界企業500強

形成以銀行為主體，涵蓋信託、租賃、基金、消費金融、期貨、資產管理等在内的現代金融服務集團。

積極發展綠色金融業務，成為中國首家亦為現時唯一一家“赤道銀行”。

致力於為廣大客戶提供全面、優質、高效的跨境金融服務。

熱烈祝賀興業銀行
香港分行開業

2

週年！



興業銀行
INDUSTRIAL BANK CO.,LTD.
真诚服务 相伴成长



何碩鳴

港獨正把香港綁上戰車

香港因港獨的猖狂而被綁上戰車。他們傳遞的分裂主義信息，將摧毀「一國兩制」、摧毀香港穩定的營商環境。

香港大學學生會刊物《學苑》不斷鼓吹港獨！繼《學苑》編輯的《香港民族論》主張香港「尋找一條自立自決的出路」，《學苑》最新一期再有題為《我們的二零四七》文章鼓吹港獨，稱香港50年不變於2046年屆滿，提出香港成為受聯合國認可的獨立主權國家等三項訴求。港獨勢力走入校園，讓香港社會震驚。

從搖動港英時期的獅子旗求復辟，到要組建軍隊，製造「香港國」護照，香港的分離勢力越鬧越兇。主流社會原來一直以為，崇尚殖民，搖動港英旗幟，直到衝擊駐港部隊軍營的也就是那麼幾個人，成不了氣候。誰曾想到，大年初一，旺角街頭本土派的激烈暴力行為，幾百人上街，直接表演了分離主義勢力的一齣街頭大戲。本以為只是小打小鬧的港獨，現在成為全世界家喻戶曉的激進者，他們把整個香港都綁上了戰車。

早幾年，港獨還是幾個人的叫囂，港人大多不以為然，不認為港獨在香港有土壤和氣候。時至今天，香港還不會有形成港獨的環境，港獨不可能是香港的主流。但宣揚港獨者已一步步走來，他們肆無忌憚、毫無顧忌，沒有祖國觀念，沒有法治約束，更沒有考慮他們正在引香港走向深淵。港獨走到了可以形成勢力的地步，不能不讓人引起警惕。

明知不可為而為之的港獨，說明殖民統治百年形成的戀殖情緒根深蒂固。香港回歸，沒有祖國情懷的那些人，在戀殖情感中掙扎，想拋棄國家主權自成體系，走上自己都不知會到那裏的港獨路。

毫無疑問，在香港街頭隨便找人問問，香港有沒有必要獨立？有沒有可能獨立？除了那少數幾

個搞事者，不可能得到主流社會肯定的回答，獨立不會成為香港的主流民意。問題是，雖然獨立不會是香港主流，只是幾個人喪失殖民寄託的悲哀。但香港整體又似乎在容忍這樣的行為，民眾不在意也比較麻木，甚至還有極個別認為這是在維護香港利益，暗中給予支持的。

香港長期以來處於商業發展的環境中，基本上信奉少管閒事的處世方式。但香港步入民主政治時代，社會必須要有所警覺，港獨勢力沒有遭到強烈反對和社會指責，民眾的容忍、麻木到極少數人甚至暗中支持，無意中助長了港獨分離勢力，讓他們自以為有了為所欲為的基礎。更叫人擔憂的是，他們傳遞的分裂主義信息及破壞力，將摧毀「一國兩制」，摧毀香港穩定的營商環境，摧毀中央對香港的信任。北京絕對會不惜一切代價維護主權。整個香港因為港獨勢力的猖狂而被綁上戰車。

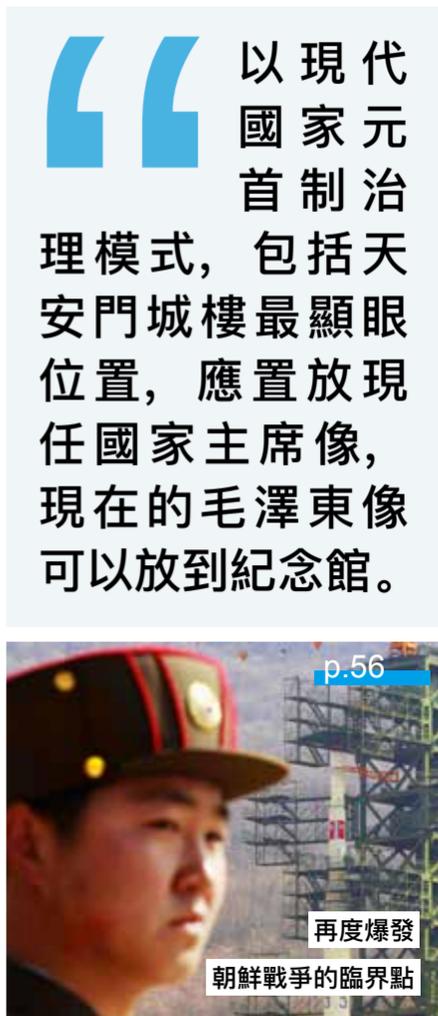
香港主權回歸以來，「一國兩制」的實踐中，爭議分歧比較多的是「一國」和「兩制」誰優先；爭議分歧比較多的是香港回歸人心如何回歸；爭議分歧比較多的是去殖民化還是去大陸化，這些還屬於「一國兩制」理論和實踐的探索，北京尚可以容忍，允許有空間有尺度的討論。今天，香港如果走到舉起港獨旗幟，甚至有行動有組織，並以激進的暴力衝擊社會，中央絕對不會坐視不理，最終受害的恐怕是香港整體。

不得不佩服改革開放的總設計師鄧小平，在設計香港回歸實行「一國兩制」時，牢牢控制外交和駐軍。對港獨的打擊自然可回歸法治，但中國主權不可動搖的捍衛，還有不能替代的鋼鐵長城！



p.12

習近平承擔歷史重任
率中國跨越五大陷阱



“以現代國家元首制治理模式，包括天安門城樓最顯眼位置，應置放現任國家主席像，現在的毛澤東像可以放到紀念館。”



p.56

再度爆發
朝鮮戰爭的臨界點



p.42

蔡英文兩岸關係的路
不容易走

目錄

CONTENTS

碩鳴灼見	03	港獨正把香港綁上戰車 紀碩鳴
資本	06	G20 會議的面子裏子 黃達亮
	08	IP 野蠻生長背後的泡沫與挑戰 聶明鏡
	10	夏普是日式管理的失敗典型 俞天任
封面故事	12	習近平承擔歷史重任 率中國跨越五大陷阱 紀碩鳴
	20	習近平行霹靂手段懷菩薩心腸 紀碩鳴
	22	中國兩會在不安中平靜召開 劉怡

專題報導	28	鳳凰二十年 中國與世界間的那扇窗 王點點
	32	時事辯論會以「吵架」播新聞 王點點
	34	高顏值高學歷的鳳凰新主播 王亞娟
	37	「非典型」主持人李焯的鳳凰歷險 王亞娟
港澳台	38	香港第三勢力劍指立法會 陳立諾
	40	新香港人應該站出來了 顧敏康
	42	洪奇昌：蔡英文兩岸關係的路不容易走 賈選凝
中國	48	警惕日本在東海突襲中國 鄭海麟 馬超
	50	港商投訴上海官場「怠政」嚴重 紀碩鳴
國際	52	馬哈蒂爾「拯救大馬」運動的困境 張倩燁
	54	特朗普喚起了共和黨造反派 劉蕭雨
特稿	56	再度爆發朝鮮戰爭的臨界點 金珍鎬
專欄	61	去產能忌「土病洋醫」 馬超
	62	挖掘市場潛能 鋼鐵仍有需求 馬超
	66	英國「脫歐」公投引爆多重衝擊 鄧偉志



出版 Publisher

超訊國際傳媒集團有限公司
地址：香港灣仔港灣道23號
鷹君中心14樓
電話：(852) 2583 7022
傳真：(852) 3747 9706
網址：www.supermedia.hk

超訊國際傳媒集團市場部
電話：(852) 2583 7018

副總裁 Vice Chief Executive Officer
馬超
實習助理 Intern Assistant
趙碧君

社長 President
王學仁
總監製 Chief Supervisor
賈旭光
總編輯 Chief Editor
紀碩鳴

副總編輯 Deputy Chief Editor
劉怡
主編 Senior Editor
李永峰
實習編輯 Intern Editor
王亞娟
聶明鏡
黃超

特約記者 Special Correspondent
美國：劉蕭雨
澳洲：熱依萊
韓國：金珍鎬
日本：俞天任
台灣：賈選凝
馬來西亞：張倩燁

美術設計 Designer
徐文峰

出版日期・每月第一日
HKD30

G20 會議的面子裏子辯子

上海 G20 財長會議結束以後，各方反應平淡。當前各國經濟所面臨問題差異很大，因此此次會議決議無力約束各方的貨幣政策。

文 / 黃達亮

在上海閉幕的 G20 財長和央行行長會議，發佈了長達五千字的公報，從全球經濟面臨的挑戰、未來全球治理優先選項等方面通報了 G20 成員國所達成的共識。會議公報稱，成員國同意採取所有政策工具，包括貨幣、財政政策和結構性改革等，來應對風險、增強市場信心和促進經濟增長。然而面對各國不同的處境，這份公報的約束力有多強？對世界經濟的影響又有多少？會議結束後，各方反應的平淡或許已經給出了答案。

中國國務院總理李克強在中南海紫光閣，會見來華出席 20 國集團財長和央行行長會議的美國財長雅各盧，回應外界評論這次會議開得過於平淡時，李克強說，「這次會議並不是平淡，而是波瀾不驚，成功就在於這 20 國世界主要經濟體，在經濟走勢分化的時候能夠繼續形成共識。在世界經濟不確定、不穩定情況下，實際上是發出了一個相對穩定的信號。」雅各盧表示，認同李克強的看法，他認為，各國各自的以及共同使用的所有政策工具，包括貨幣、財政和結構性改革政策，努力推動需求和經濟增長。雅各盧還表示各國都尊重一點共識，那就是動用一切工具支持經濟，避免貨幣競爭性贬值。

全球外匯市場危機四伏

早在 G20 財長和央行行長會議開幕之前，全球外匯市場已危機四伏。2015 年下半年以來，新興市場國家和一些產油國的貨幣遭遇滑鐵盧式下跌，與此同時，包括歐洲和日本在內，多國央行都在競相寬鬆，2016 年 1 月，日本央行首度宣佈實施負利率。而歐元區從 2014 年 6 月起就實施了負利率，當時負利率幅度為負 0.1%，其後逐步擴闊至負 0.3%。瑞典也在 2015 年 2 月起實施負利率，瑞士則在 2015 年 1 月 22 日實施負利率，瑞士在實施

負利率時，亦同步與歐元脫鉤。

日本在一月突然宣佈實行負利率曾經引起市場一片譁然，而這次出席 G20 財長和央行行長會議的日本央行行長黑田東彥表示，日本央行對其以負利率實行的量化質化寬鬆政策的解釋得到各國很好地理解。「日本央行的寬鬆政策是為了儘快實現 2% 的通脹目標，如果有必要，我們將加大政策，而 G20 對此總是能給予理解。」顯然在全球主要貨幣對美元呈現贬值的情況下，日本並沒有打算改變其貨幣政策方向來避免貨幣的進一步贬值。

當然，全球市場更為關注的人民幣匯率的問題。2016 年開年第一週，人民幣匯率突然「失速」，在四天的時間裏，人民幣匯率出現上千基點的巨幅波動，1 月 7 日，人民幣對美元中間價報 6.5646，連續第八個交易日下調，為 2011 年 3 月以來最低。第二週，在中國央行加碼支持措施的主導下，人民幣匯率開始企穩，不過在 1 月 14 日，人民幣離岸、在岸匯率再次出現跌勢，離岸人民幣兌美元跌幅最低至 6.6073，在岸人民幣兌美元也一併走低，報 6.5895。不過，春節假期，由於美聯儲加息延後，再加上中國央行干預，人民幣匯率出現大幅上漲。春節假期後的首個交易日，人民幣對美元中間價大幅走升 196 個基點，報 6.5118，是 1 月 4 日以來的最高點。在岸人民幣兌暴漲 800 個基點，破 6.50 元，創 11 年以來的最大漲幅。

面對人民幣的劇烈波動，中國央行行長周小川罕見地透過媒體表態，他強調，人民幣不存在持續贬值的基礎，人民幣匯率波動源於制度選擇，贬值是階段性現象，不排除出現人民幣升值預期的可能。G20 會議開幕前，周小川更史無前例地召開新聞發佈會，耐心地解釋中國的經濟基本向好，不必擔心中國外匯儲備的減少，更對中國股市發展表達中國政府強烈做好的願望，甚至表示中國的個人房貸比重偏低，還有發展空間。2016 年 10 月 1 日，



看不到成效的 G20 財長會議

人民幣將正式納入國際貨幣基金組織 SDR 的籃子。根據國際慣例，中國央行需要及時地與外界就貨幣政策進行溝通說明，而中國央行的這次發佈會就被外界視作是對外的積極回應。

贬值遊戲並沒有結束

在 G20 財長和央行行長會議召開之前，不少金融機構紛紛猜測，這次會議是否會達成「新廣場協議」，以宏觀協調全球匯率浮動。20 世紀 80 年代初期，美國財政赤字劇增，對外貿易逆差大幅增長。美國希望通過美元贬值來增加產品的出口競爭力，以改善美國國際收支不平衡狀況。1985 年 9 月 22 日，美國、日本、聯邦德國、法國以及英國的財政部長和中央銀行行長（簡稱 G5）在紐約廣場飯店舉行會議，達成五國政府聯合干預外匯市場，誘導美元對主要貨幣的匯率有秩序地贬值，以解決美國巨額貿易赤字問題的協議。因協議在廣場飯店簽署，故該協定又被稱為「廣場協議」。

面對這樣的猜測，國際貨幣基金組織總裁拉加德就坦言，「新廣場協議」是觀察家、評論家和記者們一個好的創意，但坦率地說這是不可能的，在這次會議中財長和央行行長也沒有討論這事，因為其條件並不存在。在全球經濟不景氣、市場大幅動盪、貿易保護主義抬頭的大背景下，不乏有聲音開始呼籲，各國需要進一步合作，共同來加強外匯市場干預，促使人民幣再度贬值、防止美元過度升值。但拉加德的回應無疑表明了，各國的目標並不一致，連談的可能性都是不存在。

在 G20 會議舉辦期間，一張美聯儲主席耶倫

和多位國家央行行長一起在會議舉辦地附近正大廣場乘電梯用餐的照片流傳於網上，網友調侃，G20 會議達成了「正大廣場協議」，一句戲言或許道出了真相：G20 會議不過一場聚會而已。

復旦大學金融研究中心主任孫立堅認為，這次 G20 會議的成果可以簡單地用一句話總結：中國賺到了面子，美國守住了裏子，日本抓住了辮子。聯合公報雖然洋洋灑灑五千多字，但實際上，各國經濟面臨的問題差距非常大，因此在協調統一的貨幣政策難度也是非常大的。各國表面上同意避免競爭性的貨幣贬值，但美國、日本表態本國的貨幣寬鬆對新興經濟體的溢出效應有限，原本外界期待各國能達成「新廣場協議」，但實際上會議結束後，這場貨幣贬值的遊戲並沒有停止。

中國在這次會議上提出了結構性改革的議題，顯然各國更期待看到中國帶頭，自己先做出改革。而作為發達大國，美國的責任和帶頭作用顯然更大，但是美國依然著眼於自身經濟利益，表面上對中國舉辦會議表示讚賞，但行動上並沒有給予配合，所以考慮到自身經濟的發展，中國不得不繼續放鬆貨幣，以對沖外匯佔款的減少。這次會議大家所期待的改變全球經濟現狀的措施，更多的只是處於討論，不具備可操作性。在這樣的情況下，貿易保護主義有抬頭的趨勢。這次會議的結果也令 9 月份 G20 領導人峰會，各國能達成國際性合作的難度加大。

2016 年 9 月中國將首次以輪值主席國的身份，在杭州舉辦 G20 領導人峰會。2015 年土耳其舉辦的 G20 領導人峰會，無論是在經濟上還是在政治上的影響力，被普遍認為並無成效。今年中國的作用又有幾多，我們拭目以待。☞

IP 野蠻生長背後的泡沫與挑戰

在資本推動下，「可供多維度開發的文化產業產品」，也就是 IP (Intellectual Property)，迅速佔領中國文化產業的半壁江山。騰訊、百度、360 等巨頭紛紛投入 IP 爭奪。但當前的 IP 交易還處於野蠻生長期，亟需熱流蜂擁過後的冷思考。

文 / 聶明鏡

兩會餘溫未退，BAT 巨頭之一馬化騰的提案再次將「IP」拋入眾人視線；無獨有偶，在剛結束的香港國際電影展上，IP 也成為眾相追捧的對象，「IP 稱王 創意稱霸」的研討主題赫然在目。

過去兩年間，IP 是個給空氣加溫的詞。你會看到無數個有業界大亨坐鎮的 IP 大會鱗次而起，你會在西裝公事包手提電腦的包圍中聽到有關此 IP 的盈利虧損、彼 IP 的版權購入。認知似乎在一夜之間顛覆：前一天，IP 還是互聯網世界的協定位址；後一天，就有新資訊洶湧而來，告訴你某部聞所未聞的作品是大熱 IP，有著驅動資本、自帶光環的魔力。

放下奢談，丟掉跟風——IP 究竟是什麼，能夠攬躉文化產業的資本深潭？

IP 為 Intellectual Property 的縮寫，原意指「智慧財產權」；如果放入文化產業，這一內涵便有了無限外延，指一種「可供多維度開發的文化產業產品」。具體來說，IP 可以是一部漫畫，可以是一本小說，可以是一個原創短片，甚至可以是一個概念，借此概念能脫胎出多種娛樂衍生品。

一個好的 IP 具有極高的商業價值和變現能力，因而也造就了商家趨之若鶩、瘋狂收購的戰場。

資本皮鞭下的狂奔

過去兩年間，在資本推動下，IP 以始料未及的速度侵吞了文化產業的半壁江山。

影視方面，網絡文學 IP 的改編熱潮貫穿始終。藝恩高級分析師馮瑀告訴《超訊》，在 2013-2015 年間，網路播放量 TOP10 劇集中，IP 改編劇逐年上升、展現「霸榜」之姿，2015 年佔比甚至達 50%，可謂得熱 IP 者得天下。

遊戲方面，多部 IP 推出了配套手遊，其中《花

千骨》一度成為現象級產品：運營不足一個月，活躍用戶便邁過千萬大坎，月流水突破 2 億元；而試水之前，人們對這款遊戲的流水估值僅有三五千萬。

動漫方面，騰訊手握《火影忍者》，淘米手套遊戲立足《忍者神龜》，搜狐暢遊攜《秦時明月》而來，DeNA 中國已拿下《航海王》的正版 IP……

IP 熱度正酣，背後的行業巨頭也絲毫未曾減慢搶灘著陸的速度：騰訊搭建互動娛樂平台，旗下閱文集團在網文市場一家獨大，同時投資了華誼兄弟、檸萌影業，手握多部熱門 IP 版權；阿里圍繞電商核心優勢，背靠優酷土豆、新浪微博、九遊 UC 的內容平台 a，志在打造 IP 產業鏈生態圈；百度整合旗下子品牌推出百度文學，成立愛奇藝影業、介入電影投資和內容製作，同時入股華策影視，打通文學、遊戲、影視作品整合的任督二脈。此外，小米、360 等業界翹楚也在積極介入 IP 產業，試圖從中分羹……

資本催生 IP 的同時，IP 也反過來重塑著資本走向。據悉，在現在的影視劇市場上，IP 一集戲可以賣到 900 多萬，對比傳統電視劇的 100 多萬可謂天壤之別。

二八定律下的 IP 亂象

IP 題材多元，自帶粉絲群體，也貼合青少年的審美取向，因而贏得了大把投資商的青睞。手持 IP，意味著你在交易場上更易拉到投資、更好談成合作，甚至有助於簡化開發商的宣發途徑，看起來確是坐享其成的買賣。

然而，再繁華的表像也掙脫不了二八定律的枷鎖。資本給了 IP 野蠻生長、所向披靡的土壤，這

些種子一部分長成了參天大樹，更多一部分則成了養分爭奪的犧牲品，虛假繁榮的泡沫一戳即破。作家九夜茴的 IP《匆匆那年》收勢喜人，網劇電影均表現不俗；然而同樣有一票原著粉加持的《花開半夏》卻淪為「仆街劇」，收視率僅有零點幾。究其原因，偶然成分的影響不能忽視。雖然 IP 提前為我們檢驗了市場回饋度、積累了注意力，但投資 IP 依舊是一場豪賭，並非穩賺不賠的買賣；再加上市場的不規範和非理性，IP 交易中的投機倒把行為屢見不鮮，很多人出於跟風或無奈注入資金，卻在無意中稱了哄抬物價者的心意。

分析師馮瑀表示，2016 年的熱門 IP 多為男性幻想題材，單部價格就可飆升至千萬量級；而在 2013 年前，這還是個無法企及的天文數字，多部 IP 積壓角落門庭冷清。

除此之外，為了版權銷售，IP 交易場上也出現了暗箱操作行為，比如買榜。有業內人士稱，部分賣方為了自抬身價，會僱傭水軍刷榜買指數，營造 IP 虛假熱度；而買方在進行產品估值時，也無法確知手裏拿到的是否為脫水資料，因而最終到手的產品很可能物非所值。

總而言之，當前的 IP 交易還處於野蠻生長期，亟需熱流蜂擁過後的冷思考。IP 或許是特效藥，給一貫萎靡的國產文化市場注入了新鮮血液，但也可能是迷幻劑，切莫在盲目迷信 IP 威力的怪圈中迷失了腳步。

總而言之，當前的 IP 交易還處於野蠻生長期，亟需熱流蜂擁過後的冷思考。IP 或許是特效藥，給一貫萎靡的國產文化市場注入了新鮮血液，但也可能是迷幻劑，切莫在盲目迷信 IP 威力的怪圈中迷失了腳步。

突破迷潭，二次生長

古語有云：「竭澤而漁」。

IP 的運作也應避免「殺雞取卵」的消耗型思維，在不斷的複製粘貼中損耗用戶群、截短生命線；反之，需要培養「種植思維」，在整個 IP 經營鏈上澆水、施肥，實現反哺。

然而，資深影評人文白（微信號：yhzmovie）在接受本刊採訪時表示，不同於北美的自造 IP 模式，當前我國投資方和製作方在選擇 IP 時，商品屬性處於絕對統領地位；相應的，對成品內容和品質的重視程度便遜色許多，未曾想長線運營，多抱著能賺一點算一點、榨乾一個換一個的思維火速上線開發。

在非理性的投資環境下，開發商該試圖放慢

腳步、謹慎思量，選擇最適合內容轉化和長線運作的 IP 精打細磨。很多時候，IP 的熱度和數量並不是變現保障，如何發掘它的商品價值、如何積累優質受眾、如何推廣運營才是 IP 開發的

關鍵所在。這一點上，一度被視為冷門 IP 的《花千骨》可做最好的現身說法。

同時，IP 的二次生長還需要突破既有的粉絲群體，吸引新的受眾，將雪球越滾越大。但是，隨著分眾傳播時代的到來，各類亞文化接踵而至，由此形成的粉絲圈層逐漸將整體受眾割裂開來，形成一個個亞文化社群：社群內部喜好一致、互通有無，資訊更易深度傳播，達到「回音壁效應」；社群間的壁壘則逐步築高，要想打通彼此屏障並非易事。在這種背景下，如何激發共鳴、擴充受眾、調動各分眾人群的注意力，便成為 IP 開發者不得不直視的難題。這一點上，「奔跑吧兄弟」掀起的全民「撕名牌」浪潮提供了有益的借鑒。

我們是消費海外文化產品成長起來的一代。時至今日，00 後 10 後的很多小朋友仍以歐美日韓的流行文化為精神食糧。但是，IP 的出現帶熱了我國本土的文化產業，原有的外流資源開始逐步向國內傾斜、原生內容正在漸漸崛起。

這是一個速成的時代，也是一個速朽的時代。IP 攻城略地的腳步究竟能擴張至何處，我們拭目以待。訊



《花千骨》是 IP 交易成功的典範



夏普是日式管理的失敗典型

郭台銘率領的台灣鴻海集團，併購了日本的夏普。日本人對核心技术外流感到擔憂。夏普的失敗表明，光有核心技術和開發能力並不能決定一個企業一定成功。

文 / 俞天任

2月25日，日本傳媒在臨時新聞節目或號外中，報導了夏普（Sharp）接受台灣鴻海集團以7000億日元（約61億美元）的價格併購的消息。這並不是什麼爆炸性新聞，人們聽到後的感覺只是「這一天總算來了」而已。

如何挽救陷於經營危機中的夏普，在日本一直受到公眾矚目。夏普不同於一般企業。擁有液晶生產的頂級技術的夏普，被外國公司併購之後會不會發生核心技术外流？使得日本人在失落之外還有一點不安。尤其併購對手是台灣鴻海，和中國大陸有著很強的聯繫，就更加放大了這種不安。

長達五年的收購談判

鴻海和夏普之間的談判從2011年就已開始，就是因為這些問題才拖了四年。但2月25日之後，事情還有波折，因為接著又發生了夏普還有「零散債務」的事件，而且這些零散債務的總和居然達到了3500億日元，兩者的談判已經持續了五年之久，到現在大家才注意到這個問題也真是匪夷所思。

其實這就反映了夏普，以及在核心技術上還處於世界頂峰的一些日本企業面臨的最大問題：他們在企業管理上是完全失敗的。

1912年創業的夏普，真正的飛躍是在1962年到1964年，夏普在這三年裏開發了微波爐、太陽能電

池和計算器，實現了從一家只製造活動鉛筆的街道企業到和松下、索尼並肩的家電企業的華麗變身。

上世紀70年代開始是日本家電企業的黃金年代，進入本世紀之後，日本家電企業在後起的韓國還有中國企業競爭下，失去了大部分市場從而開始走下坡路。如果說這是家電行業的共性，像夏普這樣慘到了要賣身才能活下去的也不多，這裏面有夏普獨有的個性。

一直到2006年為止，夏普還是一個基本上沒有債務，財務十分健康的公司。幾乎在所有產品上，都有不同於其他廠家的自我特色，比如可以兩邊開門的冰箱等等。90年代，在取代電視機顯像管的到底是等離子還是液晶的問題上，也作出了正確選擇。總之，發展速度雖然有所降低，但基本上還是很順利的。

但是夏普在2006年做了一個最錯誤的決策：花費了9450億日元（按照當時的匯率大於100億美元）的巨額資金，建設了兩個電視機液晶屏的巨型生產廠，但這兩工廠的生產能力完全超出了夏普自己的需要，而且在國際國內也沒有找到銷路。

大凡走慣了順風路的人總會產生一種「老子天下第一」的錯覺，夏普就是這樣，以為它生產的液晶屏最牛，應該能夠賣得出去。但是夏普生產的並不是液晶屏製造設備，只是液晶屏本身，其他的廠家也能得到和夏普同樣的生產設備，使用同樣的

設備製造出來的產品在品質上的差別並不像夏普宣傳的那麼大，其實在這種情況下市場佔有量在更大程度上取決於勞動力的成本而不是品質，勞動力成本更高的發達國家在市場競爭上處於根本性的不利地位。

夏普在2007財政年度的決算中，純盈利為史上最高的1020億日元，之後液晶屏的價格就直線下落，再加上2008年9月發生了以雷曼兄弟公司破產觸發的金融危機，到2008年財政年度的決算時就出現了1258.15億日元的巨額虧損。其中花費了4200億日元建設費，於2009年10月投產的堺工廠直到2011年3月東日本大地震為止幾乎沒有進行過生產，但每年還要花費1000億日元以上的維護費用。

夏普的問題還不僅僅是投資的失誤，以液晶為中心的戰略出問題之後，使得夏普公司的注意力全部轉移到了液晶產品，夏普幾乎成了一個單純液晶生產商，嚴重影響了其他產品的開發，使得夏普淪落到了配件供應商的地步，還是一個不合格的供應商。

市場對電視機用的大尺寸液晶屏的要求是價廉，但夏普做不到；而對需要在不斷增長著的手機和平板電腦用液晶，夏普又不能滿足，這樣夏普還需要花費大量資金來安排生產小尺寸液晶屏。

夏普本來就不是一個仰人鼻息的零件供應商，因此在客戶對應上也沒經驗，在向索尼、東芝以及蘋果公司供貨時都發生過不能按時交貨的問題，夏普本來可以通過和沒有液晶電視屏生產能力的索尼公司合作來解決一部分過剩生產能力的，但夏普的片山幹雄社長偏在談判時態度不好得罪了索尼的高管，索尼情願找韓國三星買也不要夏普的。

夏普的主要客戶是小米手機

一直到2013年之後，因為中國手機生產的需要，夏普才算是走上了正軌，2014年夏普在相隔四年之後居然實現了盈利，其中光液晶業務就實現了202億日元的利潤，這是因為當時夏普的主要客戶小米手機在2014年的產量僅次於韓國三星和美國蘋果，佔到了世界第三，小米手機光2014年7-9月的產量就達到了1730萬部，裏面夏普的面板使用量達到了60%，在每片需要30美元的高級機種中甚至佔到

了80%。但是好景不長，僅隔一年夏普就又一次陷入了絕望的境地。

一直有一種在國際市場上日本企業相互之間的競爭很少的說法，但這也不是金科玉律，比如在日本國內按總廠系列分得涇渭分明的汽車配件廠家，到了國際市場就沒有了這種禁錮，本田的配套廠就可以從豐田的配套廠手裏搶生意。而沒有配套系列關係的日本其他液晶廠家，在和夏普爭奪市場的時候就更加沒有顧忌了。

夏普在對華貿易上的對手就是日本顯示器（Japan Display Inc. JDI），JDI是索尼、東芝和日立這三家企業的中小尺寸顯示器業務在一個叫「產業革新機構」的半官半民的基金主持下合併之後的產物，本來這三家都有中小尺寸的顯示器，但都不成規模而處於虧損境地，聯合起來之後以塊頭取勝。

JDI從一開始做的就是小米手機的生意，但2014年輸給了夏普的價格攻勢，然而JDI不到一年就反攻了回來，而且JDI的反攻還不是依賴單純的廉價，而是技術的進步。JDI開發的新型液晶屏具備觸控功能，而夏普的液晶屏還需要加上一片觸控板，這樣JDI的產品不但價格低於夏普，而且簡化了手機的裝配工藝。夏普的這一次失敗更加致命，因為即使在液晶螢幕上都已經不是龍頭老大了，這樣除了被人併購之外已經無路可走。

夏普的失敗是戰略的失敗

而自從泡沫經濟崩潰之後的日本，對挽救夏普已經是有心無力，日本有一個半官半民的「產業革新機構（INCJ）」，負責併購一些有基礎而經營不好的公司或進行重組，待經營上正軌後再將該公司的股權轉讓而收回投資。但是，這些年來日本企業雖然繼續擁有技術優勢和開發能力，但缺乏整合以及市場開拓能力的缺點也暴露無遺，這樣「產業革新機構」對於如何盤活夏普也沒有有效的方策，所以在數年的長考之後只能放棄救援計劃。

人們在評論太平洋戰爭時的日本帝國海軍時有這麼一句話：「戰鬥的勝利並不意味著戰役的勝利，而戰役的勝利也不意味著戰爭的勝利，如果戰略失敗了，戰爭的結果就已經被決定了」，在觀察夏普的時候，不由得使人想起了這句話。 訊

習近平承擔歷史重任 率中國跨越五大陷阱

當前的中國，面臨「中等收入陷阱」、「塔西佗陷阱」、「修昔底德陷阱」、「西化和分化陷阱」以及「個人崇拜陷阱」等五大陷阱。習近平這一代領導人，需要帶領中國跨越陷阱走出十字路。當前的中國，在價值觀上缺少最大公約數，在社會結構上中產階層過於脆弱，要依靠強人帶領走向民主，但也要防止民粹主義綁架民主制度。中國只有建立現代的國家治理模式，才能避免歷史倒退。有學者建議，天安門城樓最顯眼位置，放現任國家主席的像，現在的毛澤東像可以放到紀念館。

文 / 紀碩鳴



有人說，推崇「空談誤國、實幹興邦」的中共總書記習近平正在下一盤很大的棋。但這盤棋滿是險峻，在中國這塊改革開放近四十年的土地上，在這錯綜複雜的大棋盤裏起碼埋有五個陷阱，走在三大十字路口。除了習近平在不同場合規納了中國需要跨越的「中等收入陷阱」、「塔西佗陷阱」、「修昔底德陷阱」、「西化和分化陷阱」等四大陷阱，還有近期不斷發酵的「個人崇拜陷阱」，總計五大陷阱。有專家指，面

對重重陷阱，可以清晰看到習近平治理中國的脈絡就是立威、立規、最終立法。

習近平立威、立規、立法

習近平上任，面對的是一個積重難返、內憂外患的國家。政治上，官員腐敗空前，一系列顯赫高官的官場貪腐；經濟上，幾十年的粗放式改革發展，靠濫發貨幣維持的經濟增長留下大量後遺症；

社會上，一切向錢看缺少價值觀的混亂取態，令社會精神崩塌。中國走在政治、經濟、社會的三大十字路口。對執政 67 年的中國共產黨來說，手上的這盤棋路要由習近平走下去，只能贏不能輸。率領中國破解陷阱、走出陷阱，就是這一任執政領袖習近平肩負的歷史重任。

剛剛拉上帷幕的北京兩會，無疑是習近平執政棋盤上一枚重要的棋隻。全國政協十二屆四次會議和十二屆全國人大四次會議召開，恰逢中國

「十三五」規劃的開局之年，也是全面建成小康社會決勝階段的開局之年，特殊的歷史階段也賦予了今年全國兩會的重要意義。

兩會召開前夕，中國面對著一系列錯綜複雜的社會事件，從股市去槓桿開始的暴跌；A 股熔断機制開始實施，四天後廢除，遭成股市一路持續低迷；1 月初人民幣出現一輪快速貶值；官方文件首現「核心」，各地官員紛紛擁擠為黨中央核心；央視「春晚」意識形態化，引發社會反感；習近平在三大央媒調



上海學者楊魯軍

研強調黨媒姓黨；國務院關於城市規劃文件提出「拆牆」；網信辦關閉包括任志強在內若干知名大V微博；任志強因網路言論面臨北京西城區委處理；大量帶有個人崇拜色彩的歌曲密集出現。讓經歷了改革開放以來的中國民眾深深陷入迷茫之中。

雖然，兩會召開前峰迴路轉，中紀委網站刊登署名文章「千人之諾諾，不如一士之諤諤」，風向開始有變。全國政協開幕，主席俞正聲率先發出「支持講真話、道實情」，習近平在參加民建工商聯組的討論時強調「對民營企業家來說，就是講真話說實情建諍言，遵紀守法辦企業、光明正大搞經營。」即便如此，兩會期間問及任志強事件及中國言論管控時，政協委員們都默默無言。

兩會中的官僚主義

就在大家認為，今年兩會無戲可看時，全國最年輕的黑龍江省陸昊省長一句不欠煤炭職工工資的發言，引爆了雙鴨山煤礦上萬名被欠薪職工群體抗議。3月8日的河北團媒體開放日上，河北省委書記趙克志在點名提問媒體時，照著提示紙條請一位穿深色上衣的女記者提問，不巧的是，該名女記者進場後不久就脫下了深色外套，穿上了白色上衣，全場側目。官僚主義在兩會露臉，讓執政當局極尷尬，卻給媒體報導新的亮點。

一方面仍然高呼改革開放，一方面卻在不斷製造障礙；一方面共產黨反腐倡新風，一方面官僚盛行「怠政」嚴重。一連串捉摸不透的事件和社會



兩會過程波瀾不驚

異動，與中國社會對改革開放的預期甚遠，與民眾對執政黨的期待產生落差。正為落實全面小康的中國該何去何從？著名學者楊魯軍對《超訊》傳媒表示，「我們正走在十字路口。」

從經濟上看：實體經濟、傳統製造業嚴重萎縮，互聯網經濟

打敗了傳統經濟，網購讓實體商店失勢，數百萬人因此下崗失業；中央鼓勵創新趨動，新興產業，但很多研究落後，民營企業根本無法適應轉軌，無法適應大眾創業萬眾創新；傳統製造業失勢，代表高科技新環保的製造產業又一時出不來。楊魯軍說，搞了一輩子服裝的民企，讓他去轉基因，搞生物科技突破，沒有條件嘛。製造業發展迷茫，加上第三產業中的房地產、金融業都不確定。最近出現的又一波房地產高漲，是代表著新方向，還是垂死一搏？還是滅亡前的掙扎？未來前景的方向是模糊的。

政治上：意識形態到底往哪裏走？是否如民間有些人所指要往文革走？楊魯軍認為，事實上不可能，但現在的節奏被人認為要往文革走。當然，可能性和必然性是二回事。對任志強的圍剿，批判的語言都是文革式的。前段時期亮劍共產主義，基本否定了鄧小平一切為了經濟建設的總方針。鄧時代以經濟建設為中心，意識形態以模糊方式取代，不要問姓社姓資是為了把意識形式邊緣化，現在又請到舞台上來了。

十九大將立權力交接新規矩？

十九大將召開，是風向標晴雨表。楊魯軍問，是按八九年後黨的規定，還是另起爐灶？比如，按規定，執政五年要立儲，讓新的王儲有五年時間便於接班，這是規矩。這關係到未來是按任期制，接班人制還是回到終身制走，或者變相終身制？楊魯軍認為，十九大一是核心問題，二是立儲問題，還有權力交接問題。除了王岐山，常委中四零後五個中起碼四個要退。中共是七上八下九滾蛋。其他人都會退，誰來補？會否成為權力校力的爭鬥，成為政治是非場？

萬眾注目的老王走不走？楊魯軍認為，這關



習近平立威、立規、最終立法

係到反腐會走多遠。「老王比閻王都厲害，貪官都嚇怕了，寧見閻王不見老王，這也是一個風向球。」習近平去年一月說反腐二軍對壘成為膠著狀態，今年又說了，壓倒性態勢正在形成。因為軍改成功了，總體可以掌控。「大家知道，習近平為了斷橋，斷橋是為擺脫老人政治，成為完全獨立的領袖，把老人的權力和影響削弱，遞減化，邊緣化。這些做法是必要的。比如斷橋，擺脫老人政治，反腐、整黨，我們都雙手叫好，黨不整將完蛋了，央視變為腐敗者的後宮，一個貪官百個美女，不整還行嗎？民眾有質疑的，一是意識形態非議最多，大家對文革記憶猶新，怕回朝。二是反腐表現出選擇性特徵，有人不服氣。」

社會層面看：社會覺得任性了，想拆，就要把百姓住家小區圍牆拆了，沒有法律，沒有考慮老百姓的安全問題。楊魯軍指，有些決策太任性，如香港田北俊講了不利特首的話，就把他的政協委員給免了。包括前段時期批李嘉誠，媒體沒有底線的一起上。很多個別事件處理是任性的，沒有一種社會的主體意識，道德評價體系和標準。

比如6月1日長江的沉船事件，8月12日天津爆炸事件的處理，老百姓都有不滿的，覺得並不

公平。上海的踩踏事件，都處理得較輕。社會惡性事件處理，沒能刹住惡性勢頭。關鍵是處理的社會標準是什麼不清晰，造成社會迷茫。

老百姓對社會發展的價值、目標等缺少方向。從「發展是硬道理」、「三個代表」到「科學發展觀」，都比現在的「中國夢」清晰。楊魯軍指出，有些問題處理不好，社會問題會具爆炸性的。如明年延期退休制；社保基金要讓退休人士交醫保金等，這些涉及老百姓的切身利益，都會在社會上引起強烈反應。

從正面理解，習近平是要帶領中國走出十字路，需要勇氣和力量，包括應用權力。但負面理解，有可能認為，你用了老百姓不能接受的方式，可能不僅難走出十字路，還會陷入更大的迷茫。楊魯軍說，他希望，衷心的希望是前者，習近平不僅肩負歷史責任跨越陷阱，帶領中國老百姓順利奔小康，而且走向民主發展，充滿文明文化的現代化社會。「習近平是中共最後的希望，現在反對習近平的人已經形成聯盟了，等著看好戲。袁世凱如此英明的人，最後會聽人歪理恢復帝制，結果全國起義，中國千萬不能走這樣的路。」

不走老路就要跨越陷阱，但簡單用文革去解

釋當時初放型改革結果的現狀，是對現實的不敢擔當。上海市委黨校周東華教授對《超訊》傳媒表示，對習近平執政出現的各種質疑，「挑戰的不是執政黨的地位，而是共產黨執政的模式。一個具備革命黨走向執政黨而且是現代執政黨的模式。這就是習近平十八大以後提出現代治理體系，希望達到的目標。如果挑戰共產黨執政地位那就是革命，我們現在稱之為改革。問題不在簡單的歷史比較，而是共產黨面臨新任務。」

2010年是中國的轉折點

共產黨面臨新任務是這個歷史時刻決定的。周東華表示，中國今天的全部問題，源於2010年。這一年，中國進入中等收入國家行列、這一年中國GDP超過日本成為老二、這一年之後，中國的社會各類問題展開了。

由於GDP總量超過日本，人均GDP進入中等高收入發展階段，國內矛盾由個體性衝突轉向群體性衝突。烏坎事件、什邡事件、啟東事件、鎮海事件等全部在這一年以後出現。人們對這個社會的關心由個體利益的動遷、工資、就業等簡單的問題，轉換為環保問題、村民自主問題，民間的視野開始轉換了。

就在這一年以後，日本挑起了釣魚島事件，

菲律賓挑起了南海黃岩島事件。周東華強調，整個故事就在2010年以後，轉折點就在中國進入了中等收入高收入階段。

記憶猶新的是2008年金融危機之後，中國砸下了四萬億，只在2010年迴光返照，GDP反彈增長10%以上，隨後就一路下滑到今天。整個2010年成為轉折點。習近平這一任黨的領導就是在這一歷史時期登場的。

周東華研究習近平思想，他表示，習近平挑明了十八大以後中國面臨的危機，提出了要跨越的四個陷阱，「認識到這四個陷阱就能理解習近平要處理問題的方式。」

進入「中等收入陷阱」。這是中國的現況。「中等收入陷阱」這個說法最早出現於2006年世界銀行的《東亞經濟發展報告》。意思是，一個國家的人均收入達到中等水準後，由於不能順利實現經濟發展方式的轉變，導致經濟增長動力不足，最終出現經濟停滯的一種狀態。

2014年11月10日，習近平在北京出席亞太經合組織領導人同工商諮詢理事會代表對話會時說道。「對中國而言，『中等收入陷阱』過是肯定要過去的，關鍵是什麼時候邁過去、邁過去以後如何更好向前發展。」因此，習近平提出了經濟新常態。周東華說，每個國家在達到中等收入之後，他的傳統經濟模式一定要轉型。原來的優勢喪失，能否轉型成功是中國當下最艱難又是現實的。

進入「塔西陀陷阱」。習近平總書記2014年3月18日在河南省蘭考縣常委擴大會議上的講話，8月份，中央文獻出版社將習近平總書記的6篇講話編輯成了小冊子向全國發行，書名叫《做焦裕祿式的縣委書記》。在這個小冊子裡，總書記提到了「塔西陀陷阱」(Tacitus Trap)。習近平說：「古羅馬歷史學家塔西陀提出了一個理論，說當公權力失去公信力時，無論發表什麼言論、無論做什麼事，社會都會給以負面評價。這就是『塔西陀陷阱』。」

強勢政府有助於跨越中等收入陷阱

在中等收入的時候，當經濟下滑，民間的收入不公，兩極分化問題、官民矛盾、腐敗問題等都暴露。政府在民間的公信力毀掉。周東華說，南非曼德拉革命成功，就是這個階段，歐洲二次大戰也是在此階段，政府公信力下降。世界銀行對中等收入國家作過調查，1960到2008年的58年時間中，大約有101個國家進入中等收入發展國家。但58年後，走出中等收入陷阱，進入高收入國家和地區的只有13個，包括香港和台灣。

世界銀行在總結這個國家和地區的經驗時，其中有一條經驗就是，政府的強力干預及威望。周東華說，跨越中等收入階段中，政府軟弱，如拉丁美洲、巴西、阿根廷這些國家，軍人政變繁密，社會變動強力，跨不過去，政府的作用不夠。新加坡

可以跨過去，李光耀的強勢力量都起了作用。

中等收入階段是一個政府只能強不能弱的時代。歷史同樣證明，哪個國家敢在中等收入階段大規模把原有體制改為民主制，這個國家可以實現民主，但跨越中等收入的時間至少往後推遲20年。周東華強調，這是事實。「現實就是這麼殘酷，你是要先解決經濟問題還是先解決民主政治問題？在中等收入階段，民主政治發展優先，經濟轉型會大大拖後，甚至導致社會崩潰。你要解決經濟發展跨越轉型的問題，強政府是必須的。政府的作用和力量必須增加，而此時，政府的公信力又恰恰是最低的。塔西陀陷阱伴隨而至。」

這是習近平面對的一對矛盾。周東華表示，要做事的時候，政府是最沒有威信的時候，都被三十年改革開放中的官僚腐敗毀掉了。老百姓根本不信任政府，政府是利益集團，不是公正的代表。「習近平是要重樹這個公信」。

進入「修昔底德陷阱」。一個新崛起的大國必然要挑戰現存大國，而現存大國也必然來回應這種威脅，這樣戰爭變得不可避免。此說法源自古希臘著名歷史學家修昔底德的觀點，他認為，當一個崛起的大國與既有的統治霸主競爭時，雙方面臨的危險多數以戰爭告終。

2014年1月22日，《世界郵報》創刊號刊登了對中國國家主席習近平的專訪。針對中國迅速崛起後，必將與美國這樣的舊霸權國家發生衝突的擔





憂，習近平在專訪中說，我們都應該努力避免陷入「修昔底德陷阱」，強國只能追求霸權的主張不適用於中國，中國沒有實施這種行動的基因。周東華說，中國如何利用這次經濟轉型過程中以一個世界文明國家新興崛起，是面臨的第三個陷阱。習近平意識到了，因為中國是大國，這是世界上其他進入中等收入國家極少遇到的狀況。

進入「西化和分化陷阱。」據報導，在2014年2月17日省部級主要領導幹部專題研討班上，習近平發出警告，要在經濟改革的同時防止中國落入「西化分化陷阱」。他說：「我們不僅要防止落入『中等收入陷阱』，也要防止落入『西化分化陷阱』。」由於中國是當今世界上最大的發展中的社會主義國家，因而西方勢力從未停止對中國進行「西化」、「分化」的政治圖謀。所謂「西化」，就是要放棄共產黨的領導和社會主義制度，實行西方那樣的壟斷資本操控下的多黨制和私有制。所謂「分化」，就是分裂中國，企圖分而治之。他們意在打贏「一場沒有硝煙的戰爭」，以達到其瓦解中國社會主義制度的目的。

個人崇拜陷阱所損全黨利益

這個陷阱來自民間來自精英，這個時候往往是這個社會在十字路口往哪走的分水嶺。精英在等待，民間怨聲載道。幹部無所適從，此時分化嚴重。

進入「個人崇拜陷阱」。雖然習近平只講了四個陷阱，但第五個陷阱變得越來越客觀了，這個陷阱，有損的是全黨利益。就在習近平、俞正聲都

在支持「講真話、道實情」時，全國政協委員蔣洪接受媒體訪問的「公民表達權利必須要保障」的文章被黑了。有人一方面屏蔽言論，另一方面網開一面讓「左潮」洶湧。海外媒體《明鏡郵報》刊文指，在YouTube上流傳《要嫁就嫁習大大》之類歌曲視頻，微信上轉發「習毛握手」的照片，有人套用《東方紅》舊曲填上新詞，改名為《東方又紅》，將「他（毛）是人民大救星」改成「他（習）是人民大福星」；在2016年3月的北京「兩會」上，西藏代表居然每人胸前都掛上習近平的像章，引人側目。這些行徑，事實上已經在相當程度上實現了扭曲習近平形象的目的。

《明鏡郵報》引述北京接近習近平的人士說，這些東西絕非習近平的本意，除了少數可能是不明事理的民衆自發「創作」，而後被官方媒體推波助瀾，相當一部分有很深的心機。有的是期望通過為習近平歌功頌德而撈到一官半職，有的是自己屁股不乾淨，通過大搞個人崇拜來躲避被查處，更有的是煽風點火「捧殺」，用心險惡地給習挖一個巨大的坑，要看習近平怎麼忘乎所以地跌下去，這就是所謂的「高級黑」。

而這一切，都在習近平了解之中。兩會全國人大會議中，人大委員長張德江報告中並沒有提「習核心」，依然是「以習近平同志為總書記的黨中央」。楊魯軍說，中央沒有被忽悠，任志強事件峰迴路轉，說明習的可塑性，並不會一條道走到黑。問題是要有好的智囊，給予準確的信息，提好建議。「我認為，這些變化，不管高層如何妥協、交易，是挽救了黨，挽回了對習近平的印象。起碼對左傾思潮的警醒。他一直講不忘初心，我們的初心都是支持習近平的。」

其實，十八大以來，基於對經濟形勢的判斷，習近平提出了新常態開局，開始進入新的改革，要轉型。周東華說，四個全面的戰略佈局，內容上講，都不是習發明的，建設小康社會是小平提出的；依法治國是江澤民時代的1997年黨的十五大作為治國方略提出來的；從嚴治黨，明確提出是胡錦濤2010年建黨九十周年講話中提出；深化改革也是在2010年之後，關於改革面臨的難題和問題，最後得出，改革中遇到的問題，要進一步通過深化改革來解決。但是改革一步步走來遇到難題，始終沒有解

決，而且日益嚴重。「依法治國，離法治社會越來越遠，從嚴治黨，黨已經走到邊緣，腐敗猖獗，改革無法深化。」

中國進入全面治理的新時代

這些問題都要在習近平這一屆領導歷史的擔當起來。周東華對《超訊》傳媒表示，習近平提出了四個全面，實際上是指出了前任們提出的問題都沒有解決，他要擔當，立志全面解決。「四個全面，核心都是一個『治』，所以，中國現在實際上是進入了全面治理的新時代。要把四大任務作全面對待，所以稱戰略總佈局。」

習近平的全面治理，首先從黨抓起，因此反腐開始。十八大後最得民心的就是從反腐開始，第一次兩會一周後，就把四川的中央後補委員抓起來，這個力度為樹立公信心開路，解決「塔西佗陷阱」問題，逐步走入法治引路。周東華認為，配合經濟改革的路，習近平提出了一連串的設想，從一帶一路到「互聯網+」，再到工業4.0，一直到春節前後的房地產熱。他一直在思考和尋找能夠拉動中國經濟轉型的引擎。「看起來，每一條路都有意義，但短期內都不見效」。

短期內可以見效的就是金融市場。2014年7月開始了的一波中國牛市，資本市場興起，對企業減負，對資金外流都會起到作用。周東華說，沒想到，證券監管包括中央媒體的無知，去煽動一波牛市，鼓吹股市可以上萬點，本來大家覺得股市就應該起來的。2015年春節後主流媒體的干預炒作，一波牛市變為瘋牛，被利益集團利用了。緊接著連續發生股災2.0、3.0。管理層到現在都沒有意識到那波牛市的意義在哪裏？

資本市場在危機中給經濟帶來支撐作用，轉型中起到中流砥柱。周東華是持牌證券分析師，他認為，對股市要重新認識，根本不是經濟晴雨表，而是經濟發展中的杠桿，監管層不懂股市的戰略意義。「如果股市起來，社會的關注點很容易移到股市上。但股災把這樣的熱情打亂了，把社會撕裂了，消滅了相當一部分中產，是給習近平添亂。那些中產者說，現在手上的這點錢是江澤民朱鎔基時代結累下來的。胡溫階段如果沒買房根本賺不到錢，十八大

以來也沒有增加財富的機會。」

這麼多年改革開放以來，中國的價值觀是混亂的。有學者指出，社會發生股災、經濟下滑、民怨四起時，有人為維護所謂的正向力量，有意把意識形態拔高了，造成思想更混亂。周東華認為，要了解習近平先要了解站在的這個時代。他所謂的權力集中、掃清障礙、建立價值觀，都是為了要有凝聚力。中國的問題，一是社會價值觀必須清晰的確立，必須是社會的最大公約數，可以在黨的意識形態引領下的基本公約數，但不能以黨的意識形態來代替社會價值觀，取代這個公約數，畢竟大多數人不是黨員，你要尊重。

天安門城樓應懸掛現任主席像

二是中國社會結構是極不完善的，很不穩定。尤其是中產階層太脆弱了，一旦受到打擊，原來金字塔走向橄欖型又被毀了。這個階層不建立起來，社會的凝聚力沒有的。周東華指出，西方民主制度是在中等收入向高收入跨越的時候，中產階層真正形成和穩定，18歲以上的公民選舉權是1958至1960年產生的，是二戰以後完成的。之前都是強人，法國戴高樂、英國邱吉爾，美國就是羅斯福，都是靠強人帶過去的。但一旦走過這個階段，這個階層不能形成，民主制度就會被綁架，東南亞一些國家就是例子。不像西方有完善的中產階層。民粹主義綁架民主制度。中國作為大國，社會價值觀和社會架構是兩個最大的問題。

亂世用重典，亂世也要強權。對有人提議，樹立國家尊嚴，以現代國家元首制治理模式，包括天安門城樓最顯眼的位置，應該置放現任國家主席的像。在歐美國家，下飛機進入機場領域，迎頭所見的就是該國國家元首的畫像，中國應該效法，體現國家尊嚴。楊魯軍表示贊同，索性講明，立威就是元首決定，大家也能接受，包括明正言順在天安門城樓的最中心位置懸掛現任國家主席像，現在的毛澤東像可以放到紀念館。「我們不能躺在古人身上，我贊成，以利走出政治上的十字路口。」

跨越陷阱走出十字路，那是中國的陽光大道；退回去，萬丈深淵，萬劫不復。依習近平的理想、性格，百姓寧願相信，他可以負歷史重任！

習近平行霹靂手段懷菩薩心腸

習近平用霹靂手段反腐，但是也「講人道、講人性」，有懷柔的時候。比如他批准令計劃奔喪，不再追究薄瓜瓜等。他對一些知識分子也高高舉起輕輕放下，高瑜、鐵流、浦志強等，最後都判後放人。

文 / 紀碩鳴

儘管對十八大以來的反腐社會上一直頗有微詞，有說是選擇性反腐，沒有涉及紅二代；也有說，即便判了前政治局常委周永康，但更大的老虎是百姓們期待的。但不管怎麼說，十八大以來的反腐力度是中共建黨以來最強的。上海著名學者楊魯軍對《超訊》傳媒表示，反腐敗，這一屆執政者打的是硬仗，反腐力度前所未有，遭遇的阻力也是前所未有，「習近平行的是霹靂手段，比改革開放以來任何一屆執政者都強硬。但習近平還有不少懷柔的一面，作為領袖，他有菩薩心腸。」

去年就有媒體披露，被拿下的腐敗官員令計劃，雙規接受調查期間，去年3月20日，令計劃母親王黎明因病去世，享年95歲。9天後，令的父親令狐野也隨妻子而去，享年105歲。不到十日，令家雙親過世，接受審查中的令計劃獲悉後，雖然不抱希望，他還是向審查人員提出要求為二老送終的請求。楊魯軍告訴《超訊》傳媒，據他所知，令計劃的請求報告一直上報到習近平，是習近平批准同意令計劃赴山西運城奔喪三天，回家鄉向父母告別。「小城因此戒嚴，如臨大敵，但一切和平。」

在中國改革開放後的領導人中，這樣的寬柔只有習近平才有。楊魯軍說，前上海市委書記陳良宇被審查期間，亦遭遇老父親去世之痛，但胡錦濤不批准讓其奔喪，江也不出面為他說話，絕對不准。這是與前任相比的進步，習近平有「講人道、講人性的意識。」

習近平決定不追究薄瓜瓜

軍中大貪徐才厚，被查獲貪腐事實時，已是癌症晚期，臨終時，問他有什麼要求，他說想見老婆最後一面。軍委上報至習近平，也獲特批准許。但徵求徐才厚老婆意見時，結果他的老婆不願見他，徐才厚無奈，等了幾天等不下去，走了。

檢察系統在查核薄熙來貪腐案時，發現薄家有不少錢款流向了海外，進入了薄熙來小兒子薄瓜瓜在海外的帳戶。檢察人員提出，薄瓜瓜超過十八歲，有承擔刑事責任的能力。有人提出要追究他，要他承擔責任，起碼應該具備民事責任的能力。習近平沒有答應，踩了剎車，不追究了。

有被判刑的官員得了病，原來用開進口藥，獄中不具備此類藥，習近平亦特批此類進口藥。谷開來關在合肥，習親自安排，有精神治療，和重慶差不多的地理位置，找到了合肥，她不能受冷。到東北去，受不了的。他注重細節。

楊魯軍對《超訊》傳媒表示，習近平執政以來，在反腐敗，在外交上層面上基本顯示出強硬一面，大家只看到他的「霹靂手段」，其實他懷有「菩薩心腸」，只是菩薩心腸無法公開。「他從人道出發，懷柔出發，鐵漢亦有柔情」。

中國正走在十字路口，包括習近平以及有良知的中國知識精英都希望中國可以走向陽光大道，退回去一定是萬丈深淵，萬劫不復。楊魯軍說，如果學老毛先搞反右然後再來文革那一套，那麼將有一大批知識份子站在他的對立面。甚至有人放狠話，你可以關我，你敢殺我嗎？我活著，一輩子就是你的對立面。楊魯軍指出，今天的中國社會，沒有老毛時代隨意殺人、隨意關人的條件，權力多少有制約，權力必須有制約。去年一波拘捕，有超過300人被刑事拘留、被軟禁、被傳喚、被失蹤、被認罪、被「央視公審」。目前，大部分被短暫羈押或約談後獲釋，仍然還有少部分人被關押。楊魯軍認為，被關押的應該會從輕。

備受注目的內地資深記者高瑜被控「境外非法提供國家秘密罪」，二審宣判高瑜獲得減刑，刑期由7年減至5年，維持剝奪政治權利一年。判決指出，高瑜因認罪悔罪而獲酌情從輕處罰。官方又連夜通報，高瑜因患嚴重疾病，對其暫予監外執行。

有分析認為，高瑜本不應被判有罪，官方因受國內外壓力始減刑處理，故此案不能視為當局對敏感、異見人士寬鬆處理。楊魯軍也認為，對學者和知識份子的大圍捕本身就不應該，冠以的罪名更為荒唐。但據他觀察和得到的消息稱，習近平對被捕後的知識精英網開一面，這是以往執政者做不到也不願做的。

80多歲的作家鐵流是被北京警方以「涉嫌尋釁滋事罪」刑事拘留，後來在正式逮捕時又被加控

「涉嫌非法經營罪」。在成都青羊區法院的判決中，判處作家鐵流有期徒刑二年六個月，緩刑四年，並處罰金三萬元人民幣。此外，法院也判處同案被控「非法經營罪」的

鐵流的保姆黃靜有期徒刑一年緩刑一年，並處罰金5000元人民幣。鐵流最後沒在獄中呆著。著名維權律師浦志強，被拘後一直強硬不認罪，最後還是判後放人。

知識精英不應該簡單類比

胡錦濤時代也有亂抓人，抓人就重判，劉曉波就被判了11年。楊魯軍觀察習近平時代抓人基本上是高舉起輕輕放下，雖然很荒唐的發明了電視公審，但公審完基本上都可以給你自由。

香港銅鑼灣書店事件是個悲劇，但被抓的都可以放回香港，又再自願離港協助調查，這與共產黨早年的做法又不一樣了。楊魯軍認為，說明高層聽到了社會的聲音，即時作了調整或者是糾正。「知識精英也該冷靜，需要觀察，絕對不能把習近平稱為毛二世，混世魔王，不能這麼類比，他不是的。」

他也在探尋中國未來之路，如何走出陷阱。首先要治理，有些就是治理的手段。」

接受《超訊》傳媒訪問，楊魯軍數次提到，「懷菩薩心腸，行霹靂手段」。這是香港佔中時期，習近平對處理香港問題的指示，成為習近平的治理國家的名言。有公安局人士對楊魯軍講，我們都是放一碼的，能判緩刑就緩刑，沒有上面指示，沒有上面的菩薩心腸，下面就使用霹靂手段了。楊魯軍說，我概括就是，當局按指示「高舉輕放」。

據說，習近平經常會問身邊人，這樣做，歷史上會有什麼評價？得到回答往往是：你是為了人民、為了黨。但習會說，我也盡可能的避免文革整人的做法。楊魯軍認

為，對知識精英，嚴格講，習近平還是上路的（上海話：夠意思的），是懷菩薩心腸，行霹靂手段。當然我們希望，涉要理解習主席的良苦用心，但涉及意識形態方面的問題，應該盡量少抓人，少判刑。雖然，即使是高高舉起後輕輕放下，被判刑或者被抓捕者不會因此而感激，但應該注意到，和前幾任的執政當局相比，習近平的治理方式還是有所不同的。「對知識精英他還是網開一面。濤時代的人還在監獄中，平時代不少人出來了。」

現代領袖必須考慮歷史定位，楊魯軍說，畢竟你不是終身制，你的後任、歷史會檢驗你是否有一顆「菩薩」心腸。我始終抱有希望，而且是共產黨最後的希望。他是一個真正的男子漢，人們要認識他，認識他一種大仁大義大慈大悲，可能要五年十年，如果倒退到文革，文革中亂局中，高瑜會是什麼後果？鐵流、浦志強又會是什麼結局？「希望我的判斷是準確的，那才是中國百姓之福」。



記者高瑜被控入罪，但監外執行



兩會的召開，是今年中國的政治大戲

中國兩會在不安中平靜召開

當前中國政治氣氛緊張，經濟進入下行。兩會中不少代表慎言慎行，兩會召開期間雖有多起怪異之事，但整體平靜度過。經濟界人士擔憂，領導者在政治上趨於保守做法，會使政治凌駕於專業，造成市場問題不能及時解決乃至失控。

文 / 劉怡

習近平是否已經在黨內確立起他的個人權威和絕對控制權，在中國經濟下行壓力日益加大的背景下，他所強力主導的改革方案，包括救經濟措施能否奏效，成了今年兩會最大的看點。

「任志強事件」和四個意識

兩會開始前，發生的「任志強事件」，意外的讓兩會失焦。

任志強，一位成功的房地產商人，紅二代出生，此前有著國企高管的經歷，在微博上有超過 2000

萬粉絲的意見領袖，他在自己的社交媒體賬號上公開質疑「黨媒姓黨」的說法，隨後不久，遭到官方媒體的批駁，北京市委主辦的千龍網上發表了一篇不署名的文章，指責任志強「黨性淪喪」，並質問說，「誰給了任志強反黨的底氣」。

這篇文章帶起了一股黨媒批判任志強的熱潮。一時間輿論嘩然，就在包括任志強自己在內的輿論場都感到愕然的時候，任志強的微博賬號遭到封禁，任本人也徹底消失在公眾視野。

在「任志強事件」上，表面上的邏輯是，任質疑「黨媒姓黨」，是對習近期系列政治主張的質疑，也是公然挑戰習的權威，而率先發難的千龍網文章

就意有所指的說，給了任志強跳出來推牆的「勇氣」的，是一位「半夜三更和任志強通電話的領導」，而任志強在自己的自傳中曾經提到這位領導就是王岐山。

因此，兩會前圍繞這個事件出現了兩種看法，一個看法是說，這是習近平和王岐山這個政治同盟出了問題，另一個看法則認為說，這個事件實際上是黨宣系統的人在敲打王岐山，原因和近期中紀委進駐黨宣系統有關。

在這樣的政治氛圍下，3月3日，政協的全會拉開了兩會序幕。全國政協主席俞正聲在工作報告中，提到了「以習近平同志為總書記的中共中央」，而不是事前各方預期的「以習近平總書記為核心的黨中央」。「習核心」的說法，自1月中旬以來，得到了至少14個省、自治區和直轄市的黨領導人的背書，在兩會前呈呼之欲出的態勢。

但隨著兩會各項議程的陸續展開，在重要的會議文件中，包括重要的政治人物的媒體見面會中，「習核心」的說法完全沒有被提及。

而更讓輿論愕然的地方，是發生在人大第一次全會開幕，也就是總理工作報告的前一天，在3月4日，歸屬新疆黨委宣傳部的無界新聞網轉發了署名「忠誠的共產黨員」的一封公開信，這封公開信稱「出於黨的事業的考慮，也出於國家和民族前途的考慮」，要求習近平辭去所有黨和國家領導職務。事後，新疆方面稱，導致這一事件的原因是網站遭到黑客攻擊。

到了3月9日，也是在人大的全會會議結束後，王岐山突然趨步向前，追上正在離場的王岐山，二人一同交談離去。在公開的政治場合，王岐山的舉動，在政治觀察人士看來，只有一個意味，那就是以行動闢謠，所謂習王同盟的默契仍在。

同樣是兩會前，新華社發表了中共中央政治局常委劉雲山在中共中央黨校舉行春季學期開學典禮的講話，在這個講話中，劉雲山說：「要深入學習貫徹習近平總書記系列重要講話精神，在增強政治意識、大局意識、核心意識、看齊意識上帶好頭作表率。」劉雲山還特別強調了「看齊意識」，他說，增強看齊意識，「最根本的是在思想上政治上行動上同以習近平同志為總書記的黨中央保持高度一致」。

這就是此次兩會中出現頻率最高的「四個意

識」，最初是從今年1月29日中共政治局的會議上公開提出。

對於「看齊意識」的提出，有多重解讀，有一種分析偏向認為，這是一個在「習核心」遇冷後的變通的共識，意即現在習的改革主張遭遇來自黨內的阻力，一個基本的論據是，習親自擔任組長的深化改革領導小組，至今已有21次會議之多，涉及的改革層面也較為深入，並也有相關部署，但是，成效並不顯著。這也導致習在黨內的權威受到挑戰。

關於「核心」的問題，此前也有研究中國政治的學者背書說，最早提出「核心」概念的是鄧小平，在1989年六四事件後，為了樹立江澤民的領導權威所用。胡溫時代，胡錦濤不用「核心」這個概念來表達他的領導權威。習重提「核心」，當時有一種分析就認為，這是繼反腐敗「打虎立威」之後，習近平試圖對渙散的黨組織進行的一次紀律整頓。現在看起來，在「核心」問題上似乎並沒有完全在黨內達成共識，改提「看齊」，看起來像是緩頰，但結果看，未必就是權宜之計。

至少在兩會期間，常委級的李克強，張德江，俞正聲，都在各自的報告中提到了「四個意識」，而在各個地方首長，部會首長在公開的媒體見面會上，也屢有提及，可以看作這是一個目前得到黨內共識的一個政治訴求。

總理報告的底線

中國經濟不是完全的市場經濟。因此，每一年政府定下的GDP增長目標就格外引起各方關注。

李克強在今次的政府工作報告中稱，中國今年國內生產總值將增長6.5%—7%，劃下了6.5%的底線，這也是十三五綱要中定下的「十三五」時期經濟年均增長保持6.5%以上



財政部財政科學研究所所長高強



兩會中的記者，抓住機會觀察高層政治

的底線。

「從國內看，長期積累的矛盾和風險進一步顯現」，他表示中國現在正經歷艱難時期，「經濟下行壓力加大。」但李克強仍然表示，只要採取正確的措施，從2016年到2020年，中國的經濟年平均增長率仍有可能達到6.5%。

隨後，關於6.5%的底線是否守得住，就成了兩會期間各方追問的焦點。和這個追問一併被最多關注的還有來自報告中出現的為了提振經濟採取的政府加碼基礎設施建設投入，和供給側改革之間的關係。

在李克強的政府工作報告中，提出今年要啟動一批「十三五」規劃的重大項目，包括完成鐵路投資8000億以上，公路投資1.65萬億，僅此兩項，就已經超過2.45萬億，另外，還要再開展其他20項基建項目，報告中還提到，中央預算內投資增加到5000億元。

政府這樣大手筆的投資建設，不難讓人聯想到後患至今不絕的4萬億強刺激計劃。但是，全國政協委員、財政部財政科學研究所所長賈康，也是被認為是有份參與總理工作報告起草小組研討會的經濟學家，就不認同這是政府「強刺激」提振經濟的做法，他認為用「適度提振」較為準確。

此前，賈康曾經公開表示，今後隨著中國經濟增長率下台階，資源環境制約和收入分配等制約，已經把可接受的所謂運行狀態的區間收窄了，在複製式的推出「四萬億2.0版」的空間已經十分狹窄，比較高水平的理性管理的有效運用勢在必行。

去年11月，習近平在中央財經領導小組第十一次會議上提出「供給側改革」。他說：「在適度擴大總需求的同時，著力加強供給側結構性改革，著力提高供給體系質量和效率，增強經濟持續增長動力，推動我國社會生產力水平實現整體躍升。」

之後不久，中共中央經濟工作會議提出「在適度擴大總需求的同時，著力加強供給側結構性改革，實施相互配合的五大政策支柱」。根據官方文件給出的定義，所謂的「供給側改革」，包括去產能、去庫存、去槓桿、降成本、補短板等五大任務。

「供給側改革」隨後成為關於中國經濟走向的關鍵詞。但和此相對應的是，官方適中沒有公佈具體的實施計劃，以致有分析認為說，有關中國經濟調結構和去產能的論述在過去幾年已經被多次提及，現在如此強調，表示這些努力已經失敗。當時的背景是，中國經濟增速放緩，人民幣匯率與中國股市持續波動。因此，為數不少的分析認為，「供給側」改革的根本還是讓市場發揮更大的作用，而目前中國經濟中的資源配置仍然由官方所主導，其中邏輯自相矛盾。

對於供給側改革，賈康此次兩會期間受訪時說，供給側改革是承前啟後、繼往開來的一個攻堅克難，深化改革、解放生產力是其核心內涵，一定要解決到了改革深水區如何衝破改革固化的藩籬這個硬骨頭，把硬骨頭啃下去，供給側改革才能成功。

但是，也有一派學者持這樣的觀點，認為說，為了「避免經濟下行壓力中帶來更多的社會動盪，付出更高的代價和成本。」

實際上，經濟下行對可能造成的社會動盪，甚至爆發大規模的群體事件，並不是理論上的預測。就在兩會期間的3月6日，黑龍江省省長陸昊黑龍江代表團的媒體開放日上，在針對黑龍江最大的國企龍煤集團改革問題，回應跟媒體說，「龍煤井下職工8萬人，到現在沒有少發一個月工資，沒有減一分收入」。

話音未落，3月9日，網絡媒體即報導了黑龍江龍煤集團屬下的雙鴨山礦工上街遊行事件，礦工遊行的標語指責陸昊「睜眼說瞎話」。報導還說，雙鴨山礦業集團有上萬名礦工罷工，連續四天上街遊行示威，同時封堵鐵路，到了12日，事件升級，

有網絡視頻顯示，黑龍江當局出動武裝警察鎮壓，雙方還發生衝突，網絡傳出消息指，有「礦工被打傷、被抓」。

隨後，雙鴨山市政府12日晚間23時發布緊急會議公文，將礦工的討薪抗議定性為「群體上訪」，「是在理性、溫和的範圍內進行的，沒有發生過激行為。」該通告還表示，政府將「把維護社會穩定，確保正常生產生活秩序作為當前頭等大事，採取強有力措施，維護全市人民珍視的和諧穩定大局。」

雖然事件最終以黑龍江省省長陸昊借媒體平台公開認錯作結，但是，隨著中國去產能政策的落地，行業的低迷已經開始影響民眾生活。確保6.5%以上的增速，維持社會安定，從某種意義上說，既是經濟的底線，更是政治的底線。

從中央到地方

從一開始就瀰漫兩會的一種不安和惶恐的政治氣氛，也表現在各種政治人物言行舉止當中。而觀察這些政治人物的最公開的場合，也最容易實現的場合就是他們的記者會。

部會首長裏，以往較受媒體高度關注的幾場，其中包含商務部長的記者會。原定3月7日舉行的商務部長高虎城的記者會臨時取消，沒有公開的說明。但是，媒體間也有共識，以中國現在的出口數據的表現，2月出口大跌遠超預期，按美元計同比創2009年5月以來近七年最大降幅，同時也是史上第三大降幅，確實也沒有更多可說的。

除此而外，歷來受到傳媒追捧的記者會，不外乎有王毅的外長會、樓繼偉的財長會、央行行長周小川領銜的「一行三會」（即為人民銀行，銀監會，證監會，保監會）的記者會，今年最受關注的無疑就是「三會」的記者會。因為，在經歷股市的動蕩之後，再加上證監會主席劉士余第一次公開亮相，也使得這場記者會受到空前關注。

劉士余的媒體首秀，應該說是非常成功的，放眼中國的部會首長當中，能和周小川一樣「談笑風生」的技術官僚其實不多，而劉士余應該算

一個。

此前在劉士余登台亮相前，就有金融界的耳語說，在金融業的首長當中，劉士余是以「高情商」聞名的。他接替因為倉促出台「熔断機制」導致下課的肖鋼，有說法就是，需要他來和證券相關的金融各行業周旋，在這方面，他也是最佳人選。

因為事前曾有媒體報導說，在兩會上，劉士余說過「大家請買股票，不要賣股票」這樣的話，因此，很多媒體是抱著開笑話的心態來迎接這位證監會的新主席的。但這個說法，劉士余在開場白中就予以了澄清，他同時還表明支持證監會支持資本市場公正公開透明，以及自身風格是「少說多做」，但「該說還得說」。

劉的確不迴避問題，在對股民最為關注的問題，是否推行註冊制、是否再推熔断機制、「維穩」的中證金是否退市等，他都予以正面回應，並且坦承，「山有多高，谷有多深，泡沫怎麼吹起來的，就會怎麼破滅」，認為股市罕見異常波動有多方面因素，中國資本市場不成熟是一個重要原因。

有沒有讓政治宣示氾濫通常是媒體檢驗一個部會首長是否業務嫻熟的基本原則，劉士余在這一點上，第一次見面就跨過了這道門檻。

但和劉士余成為鮮明對照的部會首長是教育部長袁貴仁，他2009年就開始出任教育部長，這是一位言必稱「黨中央」的部會首長，但是，他是面對媒體經常不知所云而著稱。

3月10日，袁貴仁再次就「西方價值觀教材不適合課堂」的說法回應記者時，答案也同樣是讓在場媒體一頭霧水。當時有



西藏代表團，佩戴習近平像引發關注

西方媒體記者提問，希望他解釋「西方價值觀的教材不適合課堂」，並指出「馬克思主義本身就是來自西方」。

袁貴仁先是反問對方，是否信仰馬克思主義，然後說，「馬克思不是中國人，我們把馬克思主義作為指導思想，體現了中國共產黨的開放精神。」他說：「我們說的馬克思主義，是和中國國情相結合的不斷創新的馬克思主義，這是我們堅定不移的。我們所說的價值觀，就是馬克思主義倡導的，和中國傳統文化有機結合的價值觀。」對於馬克思主義的價值觀和西方價值觀的關係，用在場記者的話說，袁貴仁部長展現了神一般的邏輯。

這幾年，兩會「記者會潛規則」愈演愈烈，幾乎所有公開的記者會，也幾乎所有記者的問題，都要事先通報給受訪對象，而最終能不能獲得提問的機會，就要看和受訪對象之間的默契和信任度。或許是因為要電視直播，網絡直播的關係，今年的受訪對象篩選問題的情況似乎更加嚴重。

通常最安全的做法就是，安排好熟悉的媒體，提出能夠呈現政績的問題，再藉由公開場合，向外界傳達自己主政期間的成就。對於境外媒體，還要事先溝通，防止脫稿演出的發生。一旦出現脫序行為，就要由會議主持人來做第一道防火牆。今年人大立法問題的記者會上，就有美國僑報的記者，在問道新聞法立法問題時，遭到主持人以「非西方主流媒體」為由，直接拒絕回應。

除了中央的部會首長，在各省的媒體開放日上，問題也是一樣要經過篩選。有省一級的負責宣傳的幹部就私下說，他們非常清楚，直面尖銳問題，更能獲得公眾的認同和信任，也更能促進問題的解決，但是，現在政治氣氛不允許。這位幹部說，「妄議中央」不是一般的罪名，也不是一般的幹部擔得起的責任。所以，不說就不會錯，而他們的責任，就是從源頭把關，掐掉可能會導致這些答案的問題。

這樣的現象，在一個決策機構的基層幹部口中，他們給出了一個說法，叫「信息過濾」。一位幹部告訴記者說，人民幣匯率波動，股市震盪，樓市的兩級化，相關部門，各種調查報告，各種研討會不知道開了多少，問題的原因也分析的很透徹，很清楚，但是，最終的結論要怎麼向上匯報，就要「講政治」，他坦承，最終到領導手上，供領導做

決策的結論性報告，很多是經過過濾的。

至於公開的說法，「只有我們覺得能說的，不會有你們想知道的。」

政治如何正確

3月13日，透過官方媒體，正式總結了今年兩會習近平的「最新系列講話精神」，並命名為「習近平政治經濟學」。官方還根據習近平參加團組審議和討論時的講話，提煉了八個關鍵詞，概括出一套習近平的「經濟思想和發展思路」。

事實上，習近平政治經濟學的提法並不新鮮，此前，學界曾經有一種觀點，認為應有一個明白闡述的「習近平政治經濟學」，在反思政權合理性和政治創新可能性的前提下，思考根基穩固後的政治目標，而不只是控制吃喝接待的表層努力，也不只是號召全民共同暢想的「中國夢」。

學者們傾向認為，習近平政治經濟學的要義應是制衡性的制度安排，限制腐敗的制度保障，鼓勵創新的政治激勵，不以簡單穩定為目的的體制變化。更確切的要求則是思想解放的當代版，從理論源頭探討改革出路，確定改革共識。

現在，官方概括提煉出的這個「習近平政治經濟學」的內容顯然和之前各方的期待不同。和官方所預想的熱議情況不同的是，真正在工商界引發討論的，是習近平總書記3月4日參加全國政協十二屆四次會議民建、工商聯界委員聯組會時的一篇談話，官方媒體用《毫不动摇堅持我國基本經濟制度推動各種所有制經濟健康發展》為題，作了全文刊發，習的這個講話重申了中國所謂「社會主義基本經濟制度」，就是「實行公有制為主體、多種所有制經濟共同發展的基本經濟制度」。

在這個講話中，習近平說，廣大非公有經濟人士要認識到這一點，要加強自我學習，自我教育，自我提升。不要聽到這個要求就感到不舒服，我們共產黨內對領導幹部也是這樣要求的，而且要求得更嚴。

習還進一步強調，要注重對年輕一代非公有經濟人士的教育培養，引導他們繼承發揚老一代企業家的創業精神和聽黨話、跟黨走的光榮傳統。廣大民營企業要積極投身光彩事業和公益慈善事業，

致富思源，義利兼顧，自覺履行社會責任。」

這個說法引發了一些私營企業主的深層的憂慮，但是，更為糟糕的是，比這樣的憂慮更加讓他們感到不安之處在於，無法將自己的意見和擔心坦白給公眾。有一些記者熟悉的身為兩會代表的私營企業主就私下說，習總書記的說法，很難不讓人聯想到「公私合營」，他希望官方能夠給出更清楚的解讀，不致於讓更多的資本想逃。

而另外一位不願具名的人大代表，也是知名的私營企業主就說，改革開放30年，最先解決的也是最重大的政治問題就是解放思想，思想不解放，改革開放政策沒法出台。但是，他現在感覺到，束縛思想的東西更多了，民間的活力不見了。他說自己很想將這些觀察和想法作為提案寫出來，但是，他說，「這個政治上是不是正確，我沒有把握。認真考慮後，還是多一事不如少一事。」

政治氣氛的緊張，也讓很多為官方的經濟政策背書的學者、企業家的講話感到疑惑。許

家印，中國一家民營的地產企業，恆地產的創辦人、董事長，也是全國政協委員，在3月6日下午的記者會上，他在表達對中國樓市的預期時說，「如果國家的經濟增長是在7.5%和8%之間，我認為，一線城市房價到年底將達到10%以上的上漲，二、三線城市房價到年底將達到5%以上的上漲。我們拿地會考慮這個預期，進行我們的決策。」

許家印接著又說，「2016年是「十三五」的開局之年，總理報告中提到，去年的經濟增長6.9%，我認為2016年中國經濟增長會超過7%。我們非常有信心。」

當時和許家印一同受訪的還有其他四位政協委員，其中，包括中國著名的經濟學家厲以寧、易綱等人。恆地產是一家香港上市公司，目前的市值約在798億港元，在民營的地產企業中，具有一定的知名度，但他在中國更為著名的投資不是他主要分佈在三四線城市的商品住房和一些商業地產項目，而是「恆大足球」。安排許家印出場，有分析

就直接指出，主辦方的意圖希望透過他對樓市做信心喊話，但是，僅就樓市而言，許的意見並不是一個會被視作權威的意見。

而這正是市場人士感到憂心的地方，「政治正確」成為先決條件，才是現在中國經濟面臨的一個很大的困惑。

不僅如此，政治正確似乎籠罩了一切原本技術主導的行業。就在兩會行將落幕的3月13日，新華社一則通訊稿中出現的原本不經意導致的錯誤，再次分散了兩會的焦點。

因為這個稿件錯誤涉及到中國的國家最高領導人習近平，原來的表述是「中國最高領導人習近平」，但是，由於採用智能拼音輸入法，導致一字之差，成為「中國最後領導人習近平」。

涉事者是新華社對外部一位資深的中文編輯李凱，今年48歲，他畢業於中國人民大學新聞系，1992年進入新華社，曾經擔任過記者，也有駐外經歷，一年前，獲提升為新華社對外部港台發稿中心主任，

此前曾長期擔任兩會新聞報導的發稿編輯，沒有差錯紀錄。但現在，他正面臨新華社內部的紀律委員會的對他進行是否忠誠於組織的調查，也包括要排除他「故意」的嫌疑。

在一些新華社內部人員發出的社交媒體信息中，透露說，他很有可能遭到「停職、撤銷發稿人資格，以及取消他中共預備黨員資格」的處分，而這些發布消息的新華社員工，每個人都為自己的前途感到擔憂。這些擔憂都跟專業無關，而是如何才能證明自己有政治上的所謂「絕對忠誠」。

中國經濟現在正在進入下行軌道，這原本也有外部因素，世界經濟也在調整當中，但是，國際輿論有著較為相同的見解，他們普遍認為說，中國在經濟轉型上如此困難還有一個重要的原因是，中國現在的領導者在政治上採取越來越趨於保守的做法，很多問題出於意識形態的考慮，政治凌駕於專業，在面對市場變化的時候，無法採取及時有效的做法，造成市場問題不能及時解決乃至失控。



「一行三會」舉行記者招待會

鳳凰二十年 中國與世界間的那扇窗

過去 20 年裏，鳳凰衛視改寫了華語世界國際新聞的報導模式，讓世界的風吹進了中國；也有公信力地向世界展示了中國，成為中國與世界融合的一個管道與捷徑。以直播、現場、評論為主的鳳凰衛視，伴隨大時代的節點，成為了華語世界最為成熟與國際化的媒體之一。

文 / 王點點

鳳凰衛視，一個響亮的品牌，在華文媒體界無疑是一把重要的聲音。中國房地產熱了很多年，在大城市，市民購房，不少都會問，這小區能收看鳳凰衛視嗎？看鳳凰衛視成為購房的必要條件，這是鳳凰20年一直在講述中國的故事，也在向中國講述世界的故事中，創下的經典。以拉近「全球華人距離」為號召，鳳凰以媒體特有的傳播方式，讓中國走向世界，請世界走進中國。這20年裏，鳳凰參與見證了許多國際大事，也寫下了不少載入史冊的故事，對中國改革開放，對中國走出去，功不可沒。

用獨特的「腔調」確立話語權

20年世界風雲變幻，一直不變的是那裏有重大新聞，那裏就有鳳凰的身影！鳳凰衛視資訊台執行總編輯、副台長呂寧思於2000年資訊台成立前夕加入鳳凰，是鳳凰實現「新聞立台」的見證者。呂寧思對《超訊》表示，這20年裏，鳳凰有著一種要走向世界的定位，而在走向世界的過程中，就要把世界引入中國。於是鳳凰這些年不僅為中國人打開了一扇窗，引進了世界的聲音，讓世界的風吹了進來；同時也用自己獨特的話語方式，確立了自己的話語權，以及一種獨特的「腔調」。在呂寧思看來，「這種『腔調』十分重要，它代表著一種在世界這樣一個地球村裏交流的模式，構築起來的不僅是一個資訊的橋樑，更是一種文化的橋樑。」

以直播為主，以現場為主，以評論為主。這是鳳凰衛視資訊台的重



鳳凰衛視資訊台
執行總編輯呂寧思

要特點。呂寧思表示，這種在華語媒體中具有開創性的直播報導，突破了以往收看國際新聞通常存在的延時現象，鳳凰以螢幕的畫面，讓觀眾感受到與世界同在，與全球同步。

及時專業的國際資訊為鳳凰贏得了觀眾的認同，獨特而有「腔調」的話語方式也使得鳳凰在國際上受到了同行的尊敬。近年來鳳凰屢次獲得重要的國際新聞獎項，呂寧思認為這種認可也是世界對中國媒體的一種認可，「讓鳳凰在把世界的大事帶到中國的同時，也成為中國走向和世界融合的一個管道與捷徑。」而隨著知名度的提升及品牌的建立，鳳凰的一些節目，比如《風雲對話》欄目，一些外國政要甚至主動希望通過節目發聲。

經典的鳳凰故事經常發生。2004年一個下午，剛回到辦公室的呂寧思從美聯社的一行簡訊裏看到了俄羅斯南部一個學校被劫持，於是他馬上調派記者盧宇光前往現場，並向上級匯報，然後就有了「別斯蘭人質事件」的經典直播。

當新聞發生時 鳳凰在現場

2011年，蔣曉峰等一組記者被困在重兵佈防的黎波里的酒店裏並聯繫了總部，當值的呂寧思馬上意識到事情的嚴重性，並將事件定義為「國際記者人質事件」進行報導部署。後來記者成功脫險，鳳凰也帶動了其他國際媒體意識到了這一事情的定義。

一年之後，香港泛民主派保釣人士計劃登釣魚島，呂寧思又一次果斷決定派出記者跟隨保釣人士出海。這一決定隨著登島成功而引起了巨大反響，對鳳凰的影響被認為勝過幾千萬的廣告投放。呂寧思覺得促成這一系列的大事件源於對新聞



鳳凰衛視的員工合影

的敏感。學歷史和文學出身，愛讀哲學類書籍的呂寧思，認為文史哲正是新聞媒體人的功底。因為歷史讓他有深度，文學使他有想像力，哲學則給了他思考方法。

面對未來，呂寧思覺得經過20年的發展，鳳凰已成為一個成熟的國際媒體。在國內許多媒體都走向國際化，都在向世界說中國故事的今天，鳳凰如何把中國的故事說得更好，說得更可信，腔調更容易接受，呂寧思認為鳳凰還有自己的空間和優勢。

這種優勢與一批懷著一腔新聞理想、經驗豐富的新聞工作者有密不可分的關係。陪伴鳳凰衛視成長的資深主播吳小莉就是其中的一個。雖然已是資訊台副台長，但吳小莉依然堅持在新聞的第一線，跑現場、上主播台、主持欄目，事必躬親。這次兩會期間，除坐在《華聞大直播》和《時事直通車》兩檔節目的主播台上，她還繼續《問答神州》，與決策者對話。此外，她也和鳳凰網合作推出了一檔《莉行觀察》欄目，把目光更多的放到行動者身上，在聽決策者說之餘，也聽聽行動者的聲音。

雖然如今的鳳凰衛視是以新聞立台，但創立初期，新聞方面的節目和人員都並不多，學新聞出身並有過工作經驗的吳小莉自然成為了主力，有許多到一線去衝鋒陷陣的機會。

96年底香港第一次選特首的時候，當時本來安排了吳小莉做直播，因為直播是要考驗主持人的應

變能力，而當時台裏具有直播能力的主播並不多。但後來考慮到現場提問更需要一些做記者出身的主持人臨場應變，吳小莉就被派到現場去了。所以那一次，在600多個記者當中吳小莉積極想辦法提問，最終成功地請特首用普通話來跟全球華人回答一個問題，並讓鳳凰的台徽在全港直播中亮相了。

伴隨大時代的節點

後來，吳小莉在回歸前夕舉辦的「飛越黃河」活動及回歸時60小時的直播中擔綱，為鳳凰衛視贏得口碑。「飛越黃河」是鳳凰創辦後的第一個大型活動，也是第一次與央視合作。為了防止「境外媒體」在直播中造成意外，央視的導演準備好了稿子。結果天氣突變，提前了飛越的進度，預定的腳本被打亂，導演不得不讓主持人自己發揮了。吳小莉就請了一位現場的指揮官上台，並問他為何選擇在壺口飛越黃河，指揮官說，壺口是母親河黃河的心臟。這一問答不僅成功地救了場，更感動了著名企業家邵逸夫。隨後已經90多歲高齡的邵逸夫帶領了一批企業家上了壺口瀑布，親赴現場看一看素未謀面的母親河心臟。當時吳小莉就有一種感覺，自己的播出、訪談不知道會影響到什麼人和事。

一個月後，吳小莉又和竇文濤一起，完成了回歸時的60小時報導。當時吳小莉已經在香港四年

鳳凰衛視資訊台副台長吳小莉



了，對香港的基本情況熟了。她以活潑、接地氣的方式，為鳳凰又完成了又一場歷史性的報導。

吳小莉對《超訊》表示，她認為，鳳凰的成長剛好伴隨著大時代的節點，也因為事件大，只要做出一點成績來，就會比較多人看到，也就會讓觀眾更快地理解鳳凰，知道鳳凰想要帶給世界、帶給觀眾什麼。而當每一次大時代的節點上，鳳凰的團隊都用新聞的力量、節目的力量與觀眾同呼吸、共脈動，大家就習慣了有什麼事要看鳳凰。

鳳凰衛視第一檔固定的新聞節目《時事直通車》的節目組，曾讓吳小莉和竇文濤兩位主播以新聞理想為內容各拍了一條宣傳片，吳小莉還記得自己的片子當時的內容大概是「求知識、求真相，我來到了香港，我的願望是當大事發生的時候我存在，有中國人的地方就有我」。

隨著職務的變化，大事發生的時候，吳小莉「在」的方式也有多種多樣的形式了，可以在主播台上，也可以是在現場，「在」是絕對的。但吳小莉認為，一個好的新聞人，不只是主持人或主播，好的主播一定要是一個好的記者，一定要知道前線發生什麼，才能夠坐在主播台上，不需要任何腳本，就能問出觀眾想問的問題。所以無論是每年兩會，還是「九三閱兵」、「六十大慶」、「五十大慶」等大事，吳小莉都堅持到現場去。她說媒體人是需要時時刻刻保持新鮮感的職業，到一線去能讓她保持新鮮的脈動。如果記者對這個世界不好奇了，來到現場不興奮了，觀眾就什麼也聽不到，什麼也看不到。記者沒有好奇的提問，觀眾就什麼都得不到了。於是這句「大事發生時我在」也就伴隨著吳小莉，在鳳凰新聞的第一線堅持了20年。

熱愛自己的職業，並從中獲得巨大的滿足，

大概是很多鳳凰人的共性。資深評論員石齊平也有這樣的感受。年近7旬的他現在有兩檔節目，除了為《金石財經》擔任評論員，還參與每週一次的《石評大財經》。他說自己的上班時間不是呆板的8小時，而是全天候。這說明他把節目看作一個有趣的要去思考的東西。每個禮拜談些什麼都會自己想，想完再把它寫出來、講出來，感覺就是完成了自己還比較滿意的功課，並從中獲得挑戰的快樂。

石齊平認為在鳳凰衛視的13年內，談的題目、抓的方向、提的觀點，都是他過去幾十年中不斷累積出來的。修讀經濟學的他從研究所畢業後，曾有過五年在台灣及新加坡的教職經驗。回到台灣後，他又擔任過一段時間的公務員。這段時間，他將在學術界時掌握的各種理論與現實的應用結合了起來。後來海基會成立，對兩岸問題感興趣的石齊平在一位老長官的搭橋牽線下，出任了海基會副秘書長。在海基會的六年間，石齊平開始有機會瞭解大陸，還見證了「辜汪會」這一重要歷史時刻。2003年應邀加入鳳凰。當時石齊平覺得鳳凰衛視的影響力會越來越大，來自「兩岸四地」的同事們造就了一個看得見摸得著的兩岸交流平台。

向中國說故事 說中國的故事

然而面對與台灣不同的媒體環境，石齊平對《超訊》表示，雖然受到了一些無形的約束，但可以展開的空間還是不小。憑藉著以往的經歷，石齊平覺得還是可以找到很多評論的角度和著力點。他也自信這些角度和內容將會對大陸的觀眾，尤其是官員，有相當的啟發。

石齊平也指出，隨著中國的崛起，全世界都開始有興趣關注中國，想聽中國的故事。但在最初



鳳凰衛視資深評論員石齊平

接觸中國大陸的時候，對於外國人來說，會有很多地方是不可理解的。他舉例學者福山先生在去年向王岐山提出「會不會走上法治」，「會不會司法獨立」的時候，王岐山直截了當地告訴他不可能，並指明司法必須在黨的領導下進行，這是中國特色。然而，即使像福山先生這樣的學者，能夠看出中國大陸在某些方面的治理能力不一般，但對於國家治理背後的黨，他就未必能夠看明白。石齊平覺得這就是鳳凰的優勢所在，經過20年的積累，鳳凰已經是一個相對成熟、國際化的機構，它了解中國大陸的情況，很多國家領導人也願意接受鳳凰。希望在此契機之下，鳳凰能夠發揮更大的作用，說好中國的故事。這是一個立體的新聞機構。鳳凰過去的20年，靠新聞、評論做出了自己的品牌之餘，也舉辦了不少活動，讓這個品牌並不只是躲在熒幕後面，而是跟觀眾在活動中互動，實現「拉近全球華人距離」的口號。鳳凰衛視中文台執行台長高雁直接參與和見證了這些活動。

從回歸前策劃「飛越黃河」，到香港回歸的60小時直播，再到「千禧之旅」，又到北約轟炸南斯拉夫大使館時「中國人今天說不」的晚會。這每一場策劃的背後都在「傳遞所有華人的聲音」。鳳凰就這樣抓著一個又一個時間點，用大家認同的方式在講中國人的事，慢慢就形成了一個差異化的特別的華人聲音。

在鳳凰衛視十週年的時候，鳳凰以「鳳凰因你而美麗」為主題舉辦了一次台慶活動，用類似頒獎的方式，感謝了從創業初期陪他們一路走來的各界朋友。那次活動的成功，讓鳳凰的領導層開始思考是否應該更好地利用鳳凰的影響力和品牌，在每年台慶的時候舉辦更有意義的活動。於是在與創始人劉長樂、王紀言反復商量之後，「世界因你而美麗——影響世界華人盛典」活動應運而生，表彰當年在國際上有發出聲音、被國際社會關注的華人，這個活動一辦就是十年。高雁對《超訊》表示，這些活動不僅讓各種媒體對鳳凰有一個集中宣傳的效

果，也增強了落地性，讓主播、幕後工作人員與觀眾有接觸的機會。這些年來鳳凰塑造品牌與這些活動密不可分。

二十年之後 鳳凰會有新故事

展望未來，高雁認為鳳凰面臨的挑戰其實還是挺大的。現在鳳凰面對的挑戰不僅僅是要策劃什麼樣的節目，還應該在怎麼盡可能地放大鳳凰的品牌上花力氣。高雁認為，首先當然是要堅守住鳳凰的品牌氣質，另一方面也需要創新，想辦法讓鳳凰這個品牌的社會價值，包括在媒體行業裏的價值最大化。

「這個最大化可能不僅僅是在電視螢幕，不光要有更年輕化的觀眾，可能還要有更年輕化的、更輕盈的節目樣態，或者是話語的樣態，以及經營的狀態。」

香港城市大學媒體與傳播學系副任何舟是鳳凰衛視的資深觀眾，除了收看，也常常參與到《時事辯論會》等節目的錄製中。

對於鳳凰過去的20年，何舟向《超訊》表示，覺得鳳凰最大的作用就是有公信力地向世界，尤其是世界的華人社區展示了中國。「鳳凰給人以比較獨立、尤其是獨立於政府控制的媒體系統，這一種聲音讓許多海外華人對它報以信任的態度，是國內任何外宣媒體都無法做到的。此外，鳳凰在中國目前的話語空間、媒體環境中，給中國人開了一扇瞭解世界的窗口，儘管窗戶不是那麼大，能夠收看到的人群也很有限，但當中有很多是精英層、決策層，這種影響力之下，有窗戶總比沒有窗戶要強了。」從海外回來的何舟希望能夠繼續通過鳳凰這樣一個平台，將一些學習、觀察的經驗傳遞給中國民眾，哪怕很少人看見，哪怕有些人不同意，起碼提供一個思考的路徑。

在20年生日之際，鳳凰給自己提出了一句新口號：「堅持專業，鳳凰常新」，讓人期待鳳凰繼續保持新鮮感，從新的角度，用自己的腔調向世界講中國的故事，也繼續為中國講世界的故事。 



鳳凰衛視總部的環球新聞中心

時事辯論會以「吵架」播新聞

鳳凰衛視的王牌節目《時事辯論會》，以辯論的形式播新聞。十三年來完全沒有廣告收入，但為鳳凰的品牌和影響力提供了巨大助力。

文 / 王點點

新聞娛樂化恐怕是吸引觀眾的一個趨勢，但以吵架形式播新聞傳遞資訊卻是電視歷史中舉世無雙的創舉。鳳凰衛視的《時事辯論會》作為一個商業電視台的時事清談節目，沒廣告收入，卻還做了13年，並保持相當不錯的收視率，大概很難在電視節目中找到第二例了。

前兩年，內地某衛視想複製鳳凰《時事辯論會》這個節目，派人向主編鐘麗瓊取經，了解幕後運作，並觀摩了當天的直播。這個衛視曾經成功複製過許多模式的節目，但後來得出的結論是《時事辯論會》他們複製不了。究竟是什麼讓《時事辯論會》如此「任性」，在節目做滿13年的當天，鳳凰衛視中文台副台長、節目主持人程鶴麟接受了《超訊》記者的訪問，分享了這些年來的心路歷程。

成功關鍵在於選題和嘉賓

程鶴麟認為，《時事辯論會》成功的兩大關



鳳凰衛視中文台副台長程鶴麟（張建設 攝影）

鍵在於選題和嘉賓。鳳凰以新聞立台，作為資訊台的節目，《時事辯論會》的辯題首先自然是要緊扣新聞焦點，但是每天有幾個焦點，要扣哪一個呢？光有焦點還不夠，題目還要起得刺激一點，可是又不能犯「天條」，這都是靠主編鐘麗瓊的本事了。他曾悄悄地對比過幾個主持人的收視情況，發現程治平主持的時候收視特別高，就旁敲側擊地打探個中原由。後來從鐘麗瓊嘴裏挖出來「內幕」，原來程治平每次都照鐘麗瓊出題，明天辯什麼他就主持什麼，其他人則喜歡和鐘麗瓊去商榷，是不是能換個題目？能不能換個說法？換來換去，魅力全

換去了。後來他就想明白了，鐘麗瓊每天都鑽在出題這件事上，自然比主持人更有水準分寸。從那以後，他再也不和鐘麗瓊商榷了，並且稱她為「出題女王」。

嘉賓也是《時事辯論會》的重要元素。程鶴麟認為，當嘉賓最重要是得到觀眾的信任。他舉例陳水扁當總統的時候，節目一個星期至少會辯一次台灣話題，幾乎每一次都會邀請來自台灣的江素惠辯友。一是因為這是一位資深美女，二是因為她在大陸是有名的台灣人，所以台灣話題，有的人願意聽她這個台灣人講。

辯論會的嘉賓還有另一個特點，就是以傳媒人或者傳播學者居多。這些人平時都很關注新聞，關注時事，掌握大量資訊。在辯論中，每一個評論員都在講資訊，並非憑空講觀點，而是用資訊來支持他的觀點。無論正方、反方都用自己的理由，並用對他有利的資訊來支持，以技術分析為主，不涉及價值觀的爭論。

此外，由於長期關注新聞，傳媒人或傳播學者也能夠很靈活地應對各種辯題，甚至臨時改題也不覺得為難，使得節目能夠更貼近時事的變化。他舉例擊斃拉登的當天，在進演播室前一刻大家看到了這個消息，剛好當天來的嘉賓都是傳媒人，於是當機立斷地改了辯題。沒有時間事先準備的辯手們，拉起來就槓上了。

除了對資訊的掌握，對辯論的熱情也是嘉賓的一個重要特徵，用程鶴麟的話說就是喜歡「抬杠」。他說：「你想一想從港島過來單程一個多小時雙程3個小時左右。誰喜歡為了區區幾百塊錢車馬費，花這麼多的時間跑過來，就是抬杠抬上癮的人。一定要有抬杠的衝動啊，否則到了台上就平平淡淡的。」

熱情的不僅是嘉賓，由於《時事辯論會》設計了觀眾互動環節，在節目中播讀網友留言，也帶



《時事辯論會》節目錄製現場

動了觀眾的熱情，在看節目時更有參與感，不僅能夠選擇自己的觀點，更有管道表達出來，看起來也就感覺到比其他的新聞節目更生動了。大概也因為這樣，《時事辯論會》的收視一直高居資訊台的前列，去年就有五週收視排名第一，六週排名第二。程鶴麟對《超訊》表示，這其中有一大批固定觀眾，而且他們長期以來養成了一種固定的口味，有時候製作組想調整一下節目的風格，卻發現觀眾不買賬，只好繼續現有的風格。13年來一直保持以辯論的方式向觀眾講新聞。

與鳳凰的很多其他節目不同，主持人在《時事辯論會》中顯得並不那麼重要。程鶴麟自認為是五個主持人裏最願意動腦筋去做一個好的開場的，後來看了收視率的調查，發現他那些「雕蟲小技」根本不會拉高收視率，只有一期稍微起了點作用。那是陳水扁剛開始面臨貪腐訴訟，還逍遙法外的時候，一期節目辯論了陳水扁會不會要去坐牢。那期程鶴麟紮了一個布條，就把眼睛蒙起來，扮演六親不認的「法律女神」。他看了那一期細至每一分鐘的收視調查，剛開始是普通的，一分鐘以後開始飆升，覺得終於起了點作用。就那一期主持人起過作用，其他的什麼花樣都沒起作用。

前幾年《鳳凰太空站》節目也分頭採訪了主持過《時事辯論會》的程鶴麟、劉慶東、黃海波，問的是主持人在節目中的作用，三個人的回答異口同聲，沒用！程鶴麟說這不是謙虛，《時事辯論會》就是靠選題和嘉賓，他還調侃說，曾經想過，

弄一個機器人來開場都可以。

老闆不在意沒有廣告收入

雖然收視一直很好，但沒有廣告收入，程鶴麟也曾幾次擔心節目會辦不下去。不過最初提出節目創意的大老闆劉長樂倒是並不在意，其他管理層也一直很支持。鳳凰衛視原執行副總裁、鳳凰全媒體研究院院長王紀言就曾明確向他表示，這個節目就這麼辦下去了，不要考慮停播的問題。現任執行副總裁何大光也曾對程鶴麟說：「你們這個節目就不要去考慮什麼廣告了，你們把節目做好就行了，公司不怪你們。」所以他認為這個節目之所以能夠一直存在，關鍵在於鳳凰的領導人，都是傳媒的內行人，他們懂怎麼做新聞。

程鶴麟打了個比方：「雖然商業電視台就是個企業，可是它不是啤酒廠，它不是服裝廠。啤酒廠，修起了廠房，有工程師、有推銷員、有工人，按照設計的生產流程去生產，按照設計的銷售流程去銷售就行了。可是傳媒，作為傳媒人應該知道，這裏有很多不能按流程進行的事情。」他說如果換了商人經營電視台，這個長期只有開支，沒有廣告收入的節目早就該停辦了。但正是因為內行的台領導看到了廣告收入以外的品牌、影響力等無形利益，具有不可複製的特點，才堅持將《時事辯論會》辦到了今天。才有了以辯論播新聞的13年歷史。 

高顏值高學歷的鳳凰新主播

鳳凰衛視擁有一批年輕好看，同時執著認真的主播。他們大多有海外留學背景，自己看過了世界的另一面，也正帶領觀眾更好地認識這個世界。

文 / 王亞娟

這是個看臉的時代。當美好的樣貌，日漸被手術台和修圖軟件大批量生產，好看的人兒，一波接一波地湧現，在這個急匆匆的信息時代轟炸著大眾。「縱有一副好皮囊，腹內原來草莽」，也有了更多現實的演繹。

與此同時，兼具高顏值與高學歷的人，成為對此現象的有力回擊。

在鳳凰衛視，就有這樣一群新生代主播：年輕好看，同時執著認真。他們不僅以專業的態度透過鏡頭傳遞資訊，還能讓大眾賞心悅目地看新聞，工作之餘還會通過社交網絡與粉絲交流互動。他們大多有海外留學的背景，看過了世界的另一面，也想把他們看到的世界更好地呈現在大眾面前。

勇闖日本地震災區的林瑋婕

林瑋婕就是這樣一個電視寵兒。本科在台灣大學念政治的她，從走入新聞行業，到來了鳳凰，用她自己的話說，一路以來「一切都是不經意，一切都是剛剛好」。

她與媒體的緣份似乎由來已久。大二時，林瑋婕陪朋友去電台考DJ，不料考上的是自己。畢業後的她去了英國萊斯特大學念傳媒。

之後在德國波昂大學念研究生的時候，她學的是歐盟研究。「我開始發現，政治不像我小時候以為的那樣，它其實有非常多的面向去分析，可以從不同的地緣角度去看。而政治只是一個切入點，社會是隨時都在轉變當中的，我過去所學的這一切，都可以透過媒體來融合。」

此時，鳳凰是她在歐洲唯一能看到的華文媒體，她發現鳳凰覆蓋的面向是她有興趣並有所了解的。「因為台灣的媒體比較局限性，播的大多數是很生活化的新聞。這對於我來說是很痛苦的一件事情。作為一個已經飛來飛去的人，我會覺得這個世

界在台灣是停止的。」

念完書，在台灣壹電視當過一年多主播，兜兜轉轉一大圈，一個偶然的機會，林瑋婕來到了鳳凰。「我覺得來到鳳凰剛剛好，因為它正好是這樣一個平台，它確實是在看這個世界。」

即使擁有姣好的面容，但她從來就不是「花瓶」。林瑋婕十分嚮往新聞第一線，她認為這是訓練媒體人很好的方法。「在棚內播的都是別人整理好的資料，是別人的所見所聞，對我來說總是『少了一些什麼』。」

2011年日本311大地震，因為危險，其他主持人都都不願意去。她跟著救難隊員進入災區，一住就是十天，條件十分艱苦。「大家都是透過電視來看災區，而我所看到的是什麼？我能聞到身邊的屍臭味，聽到耳邊在翻屍體的聲音。我冰天雪地裏跟著救援隊進入災區，連講話的麥克風都沒有，而在電視前又不能把我的情緒傳達出來，這真的是一種考驗。」回想起來，她覺得那是她職業生涯最值得的一段經歷。

讓聽眾聽得懂並記住她所播的內容，是林瑋婕樸素的職業追求。工作中，她嘗試用通俗易懂的語言、親民而清楚的方式告訴大家發生了什麼，希望能達成有效的溝通，這也成為了她的個人風格。

「我們所看到的大部分新聞都高高在上、冷冰冰。我從來都不覺得做新聞是很高大上的事情，



來自台灣的美女主播林瑋婕

它其實就是我們身邊周圍發生的事情，或大或小。我要讓聽的人知道我在跟他們溝通些什麼，要讓他感受到這則新聞到底有什麼樣的影響。如果用冷冰冰的態度念完，對觀眾而言一則跟十則新聞其實是一樣的。」林瑋婕說。

《鳳凰早班車》是隨鳳凰衛視開創時就開播的品牌欄目，在林瑋婕之前，有很多資深主播。面對壓力，她不忘初心，播報當天總是四點起床早早地來公司準備。「我會分析我今天早上的新聞是要播給誰看，如果是我早上會要看到什麼樣的新聞。很多觀眾都是一邊在收拾東西一邊聽新聞，我想讓大家在這一個小時之內，準備好東西，也帶著一天的知識出門。」她解釋道。

糟心事也有。作為台灣女生，她的口音特色很鮮明，於是總有好事者在兩岸關係敏感之際對她橫加指責和挑剔。而真正讓她傷心的是，當她回到家鄉台灣，因為她相較於大部分人顯得字正腔圓，又有人問她「是不是大陸來的」。「我從來沒有覺得語言是一個應該要被貼上標籤的東西。」

林瑋婕虛心學習，求知若渴，總在不斷勇敢挑戰和突破自己。「我唯一害怕的是，我懂得還不夠多，讓大家還不夠信任我。」

被粉絲表白的帥哥李科夫

眼前的人五官精緻，棱角分明，眼神裏閃爍著自信。「如果說我把新聞變『好看』了，那也不能說是一件壞事。」李科夫說。

他一路以來順風順水。從北京廣播學院畢業後，他去了美國攻讀媒介傳播研究碩士學位，在《紐約客》雜誌任實習編輯一年，回國後供職於央視英語新聞頻道。這樣的起點，不能說不高。

到鳳凰衛視工作，是他本科時就有的夢想。「我看中的是鳳凰的國際化的程度。」2013年，他昔日的夢想成了真。

初來乍到的日子，李科夫每次做節目都很緊張。「您現在收看的是鳳凰衛視資訊台」，直播開始前五秒鐘，音樂響起時，他都會「砰砰砰」心跳得厲害。結果就是頻頻犯錯，譬如他有一次將「某某飛船將於3月8號回到地球」讀成了「回到北京」。「在這種資訊時代，我犯的錯有可能被任何

一個人看到，讓我很有壓力。」李科夫說。

他回憶那時候網友的評論，「新來的主播為什麼這麼緊張呢？幾乎每條都讀錯。每一次看到他，我都替他緊張，捏一把汗。」

另一個問題在於，本科學習國際新聞的他，沒有接受過正統的播音主持訓練，在央視供職於英文頻道的他，也沒有過中文播音的經驗，因此咬詞吐字偶爾會含糊不清。「英文的連貫性更強，可以把單詞跟句子連貫起來，這樣讀起來沒有問題。但是中文要求咬字非常清晰，要一個一個的蹦出來。」

但這些並不妨礙他有一大幫年輕粉絲，在微博上常收到露骨的表白。有人甚至會天天把他播報新聞的截圖發出來。「我還是非常感謝粉絲的厚愛。雖然我不知道他們看的是我還是新聞，不管怎麼說，他們在看鳳凰衛視資訊台。」

粉絲的「批評」總是充滿了愛意。曾經有這樣一條評論讓他印象深刻：「李主播，你的每一個動作和每一句話都在提醒大家——你很帥。可是下一次可不可以收斂一些，注重播報。」

縱有大幫擁躉，但李科夫面臨著每一個鳳凰新人都可能面臨的問題：主持鳳凰經營多年的王牌欄目，面對已深入人心的標杆式前輩，如何樹立個人風格，尋求更大的突破。

李科夫不滿足於做一個「讀報機器」。工作之初在港聞組待的三個月，讓他對新聞有更透徹的了解，播報起來也更有新聞感。此外，他每天



把新聞變「好看」的李科夫

要看上十份報紙，來獲取大量信息，增強自己對事實的把握。

他的直播生涯常常「險象環生」。事實證明，他所做的努力，能夠讓他「化險為夷」。

2016年1月，中國股市遭遇股災，四天內兩度觸發熔斷機制，提前收市。1月7日，李科夫主持的《鳳凰全球連線》原本準備探討熔斷機制會不會

取消。和往常一樣，節目在晚間10:35開始直播。出人意料的是，10:34，節目組收到新聞推送：明天開始熔斷機制將會取消。節目組一下子亂了陣腳——

原定的議程、所有預先準備的問題，全部都要改。此時，前所未有的激動與興奮在李科夫心中湧動著。他說：「觀眾也是前一分鐘才得知這個消息，現場感一下子就出來了。這是真正的新聞人喜歡的東西。」最終，這一期節目順利播出，而且收視率很高。

李科夫坦言，自己的性格裏有不羈的因子，也因此很享受鳳凰寬鬆的環境——沒有人告訴他該怎麼做，也沒有人管他說話的方式、手勢。

如果說對世界始終心懷好奇，是李科夫走入新聞行業的初衷，那麼，如何通過個人呈現讓大家更好地認識這個世界，則是他未來將長期面臨的命題。

中華小姐大賽雙料冠軍田川

深呼吸一口氣，走進直播間——短髮的田川給人幹練的印象。她是現在《全媒體大開講》主持人，也是2010年中華小姐大賽的雙料冠軍。

田川說自己是個不擅長說話的人。改變或許是從六年前那場比賽開始，手指觸碰麥克風、聲音從音響傳出的瞬間，身體裏某個開關就被打開了。

曾在英國倫敦時尚學院學習服裝設計的田川，曾以為自己一定會往時尚領域發展。華姐的比賽是她生命中美麗的意外——陪朋友參加，自己卻一舉奪冠。更因為這場比賽，將她引入她此前完全不熟悉的傳媒領域，將她帶到了大眾的視野中。

2011年，鳳凰邀請她作為工作人員重新參與華姐比賽的整個過程，期間她曾做過串場主持，也有過報導經歷，這讓她逐漸發覺自己並不抗拒這個行業。2012年，她正式加入鳳凰，主持《娛樂大風暴》。

回想起第一次直播，她直言自己「嚇傻了」，不知道自己的手該放在哪兒，不知道應該有怎樣的表情。「有太多東西要顧及了。要考慮嘴裏在說的內容，同時耳邊可能傳來導播的聲音說『還有十秒鐘』。在這種非常嚴苛的時間控制之下，要把所有的東西表現得非常自然，還要跟鏡頭做朋友，好像和朋友聊天一樣。」

學的是服裝設計，卻誤打誤撞進入了媒體——有人曾質疑，田川是不是離自己的夢想更遙遠了。這個問題曾短時間內在她的心裏激蕩

起來。後來她發現，自己只不過是換了一個角度，來切入自己過去擅長的領域。反而是鳳凰，把她帶到了世界頂尖、前沿的盛事中，譬如巴黎時裝週、戛納電影節，讓她有機會坐在第一排去看偶像的時裝秀，得到第一手資訊，這是一種別樣的驚喜。

美，是這位華姐冠軍的代名詞。而審美，則是她足夠引以為傲的能力。她也將自己對美的修煉融入到工作的點滴當中。「如果我從後台開始，就為了這台節目最終漂亮的呈現而去編碼、編輯圖片、寫稿，那最後帶出來的東西就是不一樣的。」

田川的腦子中，總有各種新鮮的想法，做節目像玩兒一樣。她會在節目中扮演各種影視作品中的經典角色，鐵娘子、少年派……天馬行空的創意層出不窮。

她說，娛樂不是大家想像的單純八卦，而是能讓她接觸到成熟的思想。和明星正面交流的時候，她發現每一個所謂的明星，不再單純是表面的光鮮，還有更多背後的辛苦。這都是電視機前所看不到的。

時至今日，做起節目，田川還是會緊張，因為她逐漸對自己提出更高的要求。「每一次都希望做得比前一次更好一點，因此每一次都要面臨新的挑戰。」



選美冠軍田川

「非典型」主持人李煒的鳳凰歷險

做過軍火和魚粉生意的李煒，轉身成了鳳凰衛視的主持人、評論員，雖然是非科班出身，但卻憑藉果敢和熱情，收穫喝彩無數。

文 / 王亞娟

很難想像一個比李煒更不主流的主持人了。「不愛看書，不學無術。」他如此形容自己。激動時，李煒甚至站起身來，展示起他辦公室書櫃裏的裝飾書與用來填充格間的空蕩書簍。

事實上，黑色的西裝，俏皮的領結，60條新聞，在《有報天天讀》的節目裏，他總是妙語連珠地陪觀眾度過午間時段。

十三年前，他是商人李煒，人稱“李總”；如今，他是主持人、評論員李煒，人稱“李老師”。

第一次出現在鳳凰，是坐在《時事辯論會》的嘉賓椅上，他的手、腿連同聲音都在顫抖。

這要追溯到2003年4月李煒與友人的一場聚會。他和往常一樣，在人群中侃侃而談，不時引發眾人大笑。有人說，「哎喲，李煒，你這麼能說，乾脆去鳳凰做嘉賓去。」

新聞是什麼，那時他還不懂，但或許是商人經歷帶來的果敢，於是他迎著機會上前。起初的新聞播報，他只告訴大眾發生了什麼，尚未形成觀點。「一開始毫無頭緒，後來慢慢才找到規律，新聞是新聞，評論是評論。」甚至章節的停頓，節奏的把握，他毫無基礎。「那時候都是瞎來。」

觀眾不會對非科班出身的主持人放低要求。李煒專注而謹慎，節目開播前會仔細翻查資料，組織大量的數據。「遇到一個話題，我發現自己一點也不懂的時候，就開始興奮了。」

事實證明，半路出家的主持人，也可以把新聞做得有聲有色——「瞎來」也收穫了粉絲無數。

他的新聞

評論強調「科普性」——在節目中從不講英文的單詞縮寫，或專業術語。這與他早年當德語翻譯的經歷有關。「電視機前的千萬觀眾裏，專家可能只佔一百個。所以我會把詞拆開說，用最簡單的語言讓觀眾明白。」要理性，還要幽默，是他對自己做節目的要求，長久以來也就成了個人風格。「燈光一亮，我完全就興奮起來了，嘴裏的詞不知道從哪就蹦出來了。看見一個人的名字，或他說的一句話，我都能從中找到下一句話的靈感。」

從踏入傳媒路開始至今，無論是新聞節目還是文藝活動主持，他都滿腔熱情。握著話筒的那雙手也就越來越有感覺。

做過軍火、魚粉行業，近20年的商人經歷讓他練就了足夠的自信，也為他帶來了一般科班主持人很難具備的對工業行業的熟悉與把握。在德國、澳洲的學習生活，也讓他擁有金融知識基礎和看問題的國際眼光。

李煒說自己識字不多

李煒說自己最大的弱點是識字不多，因為上世紀六七十年代，正值文革，沒怎麼好好學習。這樣的自嘲固然有謙虛的成分。不過，女編輯寫的串場詞充斥著大量成語跟形容詞，確實讓他不免頭疼。錄節目時，他可能偶而停下來問「這個字怎麼念」，有時甚至要重錄。「好在鳳凰最大的好處是沒人管你，氛圍自由寬鬆。」鳳凰食堂裏，副台長程鶴麟在與同事聊天。「有次一個網站轉了鳳凰網的文章，說李煒在節目裏說某某事件潛藏著陰謀。我問他『你說過這話沒』，他的回答是，『潛藏』是什麼意思？我都不懂什麼叫『潛藏』，怎麼可能是我說的！」程鶴麟回憶道，眾人大笑。「電視是大眾媒體，鳳凰需要李煒這樣的人。」他說。



鳳凰衛視
主持人李煒

香港第三勢力劍指立法會

新界東補選梁天琦奪得 6.6 萬票，鼓舞了極端本土派。普羅政治學苑、熱血公民、復興會、本土民主前線以及原學民思潮成員組織的新政黨，都已計劃角逐 9 月份舉行的立法會選舉。香港政治二元化的光譜發生變化。

文 / 陳立諾

香港政治光譜向來呈二元化格局，一邊為建制派，另一邊為泛民主派。2月底的新界東立法會議席補選，卻令原有的政治光譜出現裂變，獨立於建制與泛民之外的第三勢力隱約成形。

這次補選，多個候選人競逐一個議席，最後由屬泛民主派的大律師楊岳橋取得160,880票，以10,551票擊敗建制派民建聯的周浩鼎，贏得補選席位。

新界東選區是泛民的大票倉，席位落到泛民手上很正常；令不少人大跌眼鏡的是今年大年初一借「旺角暴亂」崛起的極端本土派組織「本土民主前線」的代表梁天琦雖落敗，卻奪得6.6萬票，佔總投票人數約15%，投票的很多都是來自基層的年輕人。

6萬多張票在正常的立法會換屆選舉中，可以獲兩個議席有餘。如依此次得票比例，放諸香港五大立法會選區，則可能獲五六個席位。極端本土派支持者為此雀躍，對9月立法會選舉充滿期待。

立法會地區直選採用比例代表制，單一選區中有多個議席，按出選名單的得票率分配議席。以上一屆立會選舉為例，獲一席只需約28000張選票（每個區情況稍有不同），大概佔該區總票數7%左右，對於形象鮮明行為激進的小黨來說，要贏得區內不足一成的選民的支持並非太困難。

五大本土派政團參選立法會

2月29日、新界東補選翌日，立法會議員黃毓民的「普羅政治學苑」、黃洋達的「熱血公民」、「香港城邦論」倡議者陳雲創立的「復興會」聯合舉辦了一個名為「五區公投，全民制憲」的記者會，為應對9月立法會選舉做初步的統合。

「普羅政治學苑」、「熱血公民」這兩個組織原本位於泛民政治光譜的極右端，近年卻跟泛民主流越走越遠，逐漸呈跟提倡分離主義的極端本土派滙流的態勢。

極端本土派在補選斬獲不少票數，給他們帶來巨大鼓舞，於是迅速聯繫，召開聯合記者會。在記者會上，「熱血公民」領袖黃洋達交代三個組織9月份立會選舉的部署，表示會由陳雲出戰新界東選區、鄭錦滿港島區、鄭松泰會新界西、黃毓民九龍東、黃洋達九龍西，當選後將發動更激烈議會抗爭，並會再一次發動「五區總辭，變相公投」運動。

除了這三個組織，由大學生為組織核心的極端本土派政黨「本土民主前線」揚言會再度出選立法會。而2012年在反國民教育科中崛起的學生組織「學民思潮」（已於3月20日宣佈解散）亦有意派人出選立法會，其召集人黃之鋒和周庭以及前成員黎汶洛等人將在四月公佈成立一個新的黨；但由誰人出選卻是「學民思潮」的一個大問題，論聲望與影響力，當然非黃之鋒莫屬，但選舉法規規定須21歲才能參選立法會議員，而黃今年只有19歲。

目前階段，上述五個極端本土派政團表達了出選立法會的意向。

香港經濟前景變差，以及現屆政府民望持續不振，都助長了極端組織的壯大。

3月17日，香港首富李嘉誠在長和系公布全年業績記者會上，直言目前香港各行業均有壓力，是1996年以來，即20年來最差，不論是賣樓或零售，都比沙士時更差，而且差的時間較沙士時更漫長。

年青人對現實不滿，希望通過介入現實政治運作，亦都促使年輕首投族增加。如果極端本土派在9月立會選舉奪得三至五個席位，並不會令人感到意外。



香港立法會議事大廳，9月將迎來本土派？

而北京對此，處之泰然。國務院港澳事務辦公室副主任馮巍3月中旬接受《南華早報》專訪，預料9月立法會後會見到不少新臉孔，並稱「有幾個激進的青年人進入立法會也屬正常」。他強調，分離主義、港獨絕非香港社會主流，相信年輕激進從政者會逐步成熟，中央對港有「足夠的耐心」。

從馮的看法，可見北京並不擔心鼓吹港獨的年青激進派勢力發展壯大。因為，無論在物質層面或社會心理層面，香港獨立都沒有可操作性；更多的只是一個政治口號，招徠對建制與泛民俱感不滿的年輕人。

事實上，最擔心極端本土派的是傳統泛民中的激進派政黨，如社會民主連線、人民力量、新民主同盟等。

極端本土派與傳統泛民激進派的政治主張多有類似之處，票源亦有不少重疊，因此屆時相信新崛起的極端派會搶走後者不少的選票。

兩者最大的分野是港獨的主張，傳統泛民支持一國兩制，也接受香港是中國一部份，但香港必須享有高度自治，特首和全體立法會議員須經普及與平等的普選產生。

極端本土派則由強調本土利益優先，發展至主張港獨，黃之鋒近日更提出「二次前途安排」，要致力於令香港於「2047年成為獨立國家」。

經過旺角騷亂一役，泛民激進派跟極端本土派相比，變成了溫和派；其激進行為置於赤裸裸的街頭暴力前，只算是小巫見大巫。

把票投給極端派組織的首投族或年輕人，從來都不會是建制派的支持者，因此如果極端派在9月立法會選舉獲多數，形成建制、泛民以外第三勢力，對泛民的衝擊遠大於對建制的損害。

傳統泛民的票源無可避免會被極端派組織吸

走部分，所獲直選議席可能會減少。

極端本土派會分化泛民票源

以2012年立法會地區直選為例，有183萬人投票，泛民獲103萬票、建制派獲77萬票，泛民比建制多逾26萬票，得票為五成六對四成二。

泛民在直選中優勢明顯，但只能獲18席、較建制只多1席，僅過半數，勉強守住直選組別的否決權。主因是泛民內部山頭林立，激進泛民政黨相爭，同時導致泛民主流政黨選票流失，令得票無法做到適當的分配；而建制則能發揮出強大的組織能力，以高明的配票技術確保多人當選。如上屆在九龍東選區，激進民主派路線支持者數目增加近倍，卻因政黨性質相近的人民力量與社民連惡鬥，結果令建制派支持的律師謝偉俊漁翁得利。

今年的立法會選舉，同樣的情形相信會再度上演；不過，搶泛民票的主力換成了極端本土派。泛民是否能守住直選組別的否決權，有一定難度。

但原有的立法會政治版圖，相信不會有太大的版塊轉移，以致影響香港的安定。極端派組織也許會在新屆立會提出分離主義提案，但最多只是搞局者，不可能有真正的成果。

香港立法會由直選組別與功能組別議員構成，建制在功能組別具壓倒性優勢，泛民在直選組別稍具優勢。按目前議席產生的程序與選民結構，新一屆立法會，建制依然會佔多數議席，控制立法會；但要達到能通過重大議案的三分之二多數則極為渺茫，雖然這是建制派向來所爭取的。

隨著極端本土派的崛起，泛民要贏得至少三分之一的議席、保住重大法案的否決權，反而存在著一定的風險。 ㊟

新香港人應該站出來了

1984年《中英聯合聲明》確認香港回歸後，來港定居的新香港人已達200萬，他們應在香港政壇新老交替之際，積極主動地介入政治參與政治，成為香港的政治新勢力。

文 / 顧敏康（香港城市大學法學教授）



2016年3月出版的《超訊》雜誌令人眼睛一亮，其數篇關於新香港人的「封面故事」更是具有前瞻性分析，值得大家閱讀和思考。筆者認為關於新香港人的話題還會在香港繼續發酵，所以也獻上一篇，希望引起更加深入的討論。

文章一開場，筆者覺得有必要對「新香港人」這個概念作一些說明，避免一些香港人自己對號入座，並以為自己受到了不必要的歧視。其實，「新香港人」並不是一個嚴謹的概念，在很多程度上是為了闡述有關問題的需要。在2007年政府施政報告中，當時的特首曾蔭權先生提出了「新香港人」的概念，也只是泛指香港人要適應新的形勢，做一個新形勢下的香港人而已。本文所指的新香港人，其實包含了兩層意思。首先，相對在香港土生土長的人士而言，從世界各地（尤其是內地背景人士）來港定居者都可以被稱為新香港人，就此而言，李嘉誠、董建華、邵逸夫、金庸等政商文化名人均可納入新香港人的範疇。他們為香港作出的巨大貢獻是有案可稽的。其次，新香港人又可以根據香港不同的時代背景被劃分為不同時代背景的新香港人。本文所指的新香港人當然是在新時代背景下

來港的那些人士，但也絕無貶低香港土生土長、或早期來港定居人士的意思。

新香港人的定義

本文所指的新香港人應該是指1984年《中英聯合聲明》簽訂並確認香港回歸後（有作者將這段時間界定為「回歸轉型期」）從世界各地來港定居者（尤其是具有內地背景的人士）。如果按此標準進行人口統計，香港大約有200萬新香港人，佔香港700萬人口約三成。

用「回歸轉型期」這根標杆去劃分出新香港人，可能是為了點出回歸轉型期間形成的新香港人可能具有一些新的共同特點：

- 第一，他們多數來自內地或從西方留學歸來，幾乎沒有經受殖民影響，主人感意識較強；
- 第二，他們具有全球視野，相對理性和包容，對中西文化接受性較強；
- 第三，他們對內地、台灣等地的政治鬥爭耳濡目染，對極端政治比較反感；
- 第四，他們尊重和守護香港核心價值觀，視自己為香港人、也是中國人；
- 第五，他們比較能夠與時俱進，敢於迎接新的挑戰。

雖然，新香港人的特點也可能從本土香港人、或早期香港人身上找到，但可能無法形成一個群體的共性；尤其是新香港人的這些共性與視內地人為「蝗蟲」、一味去大陸化的「本土人士」（其實他們中的有些人也並非土生土長）形成了鮮明對比。應該說，新香港人的這些共性，也為他們即將成為香港新的政治力量奠定良好的基礎。

新香港人應該以具有內地背景的人士為主流，他們中有一大批具有高學歷的人士主要是通過

三種特別途徑進入香港的。香港自1990年代開始至回歸初期實行「一般就業政策」並允許一大批具有內地學歷並在海外學成的人士到香港工作定居。其後，香港政府實行「輸入內地人才計劃」、「優秀人才計劃」以及「非本地畢業生回港就業計劃」等入境安排，吸引了更多來港就業居住的內地人才。這些新香港人遍佈香港高等教育、金融、會計、律師、保險、資訊等專業領域，不僅為香港的經濟發展輸入新鮮血液，有的已經成為一些行業的領軍人物。例如，香港證券交易所的行政總裁李小加先生就是典型的例子。此外，還有一大批循單程證來香港與家人團聚生活的內地人士，他們也是香港的生力軍，不可或缺。

新香港人應積極主動參與政治

顯然，這些新香港人在香港一開始的心態可能僅僅是將香港作為自己的新家園，希望在這裏安居樂業，為自己的未來打拼，也為香港經濟發展作出應有的貢獻。但是，隨著香港回歸後政治生態的急劇變化，他們也感覺到巨大的壓力。但是，他們中的大多數人不認同有人破壞香港這個家和香港的核心價值，認為站出來發聲和引領香港的政治發展，是理所當然的事情。毫無疑問，新香港人的政治導向也不是千篇一律的，他們之中有支持政府和建制派的人士，也有對政府持反對立場的。但是，不論是持哪種政治傾向，他們理性與包容的立場決定了他們反對走極端和暴力政治，堅持按照香港的「遊戲規則」去參與政治和影響政府施政。

香港不大，卻有數萬社團。許多社團秉持「愛國愛港」之宗旨開展聯誼活動，但似乎參政意識不強或參政不足，最多是在選舉時、或發生重大事件時站出來發聲、表態，缺乏常態性。顯然，社團的這種活動模式也無法提升新香港人參與其中的積極性；新香港人也可能無法憑藉這些社團組成新的政治勢力。香港社團應該看到自身的不足，有意吸納新香港人，為新香港人參與政治和發揮正能量作用提供全方位的支持，成為醞釀香港未來政治領袖的搖籃。只有這樣，香港社團才能脫胎換骨，在新的形勢下發揮新的作用。

從1984年的《中英聯合聲明》確認香港回歸到

回歸後的今天，香港已經走過了三十多年。回歸後的香港也已經發生了翻天覆地的變化，面對內地的飛速發展，香港經濟的平穩過渡反而顯得有些「落後」，也似乎令一些港人、尤其是年輕人感到焦慮和不满。香港政府的行政主導地位不斷受到立法會中反對派「拉布」的衝擊，施政變得十分艱難。從另外一面看，政府要想扭轉局面，就必須改變概念，大膽啟用新香港人。令人遺憾的是，從香港政府管治團隊的成員構成看，具內地背景的新香港人與政府的管治團隊幾乎粘不上邊；從一些建制派政黨的領袖結構看，具內地背景的新香港人似乎還沒有用武之地。個中原因，恐怕離不開一種陳舊思維：害怕啟用具內地背景的新香港人無法體現「兩制」的差別。卻沒有去考慮這些新香港人可能對維護和執行「一國兩制」更加有利。

香港政府也必須認識到：「佔中」後發生的一系列事態表明，香港政壇出現新老交替已經是必然趨勢。香港政府要審時度勢和改變觀念，大膽啟用新香港人中有志為香港市民服務的人士；香港的政黨（尤其是建制派政黨）也必須及時改變領導結構，從新上陣。

改變香港，也將改變中國

新香港人形成新的政治勢力，是一種必然趨勢。他們只有形成足夠的勢力，才会有足夠的話語權。為此目的，新香港人需要繼續努力。《南都週刊》曾經發表過一篇「他們改變了香港，也必將改變中國」的文章。雖然，文章用的是「內地新移民」這個概念，但與本文所指的新香港人也是大同小異。筆者比較欣賞其中的一段文字，不妨用來作為本文的結語：「內地新移民正成為香港社會不容忽視的力量，他們在建立一種新的話語權的同時，已逐漸成為法治和民主自由的載體，改變著今日的香港，而在將來，他們也必將改變了整個中國發展的軌跡。這也許是歷史的意外，但也是中華民族的福氣」。



新香港人顧敏康

專訪海基會前董事長洪奇昌 蔡英文兩岸關係的路不容易走

民進黨「新潮流系」元老、海基會前董事長洪奇昌接受《超訊》專訪，他認為陳水扁執政，民進黨基本上是個理性務實漸進開放的政黨，但時代和環境變了，「九二共識」內涵變了。不敢「看好」蔡英文，是因為外部環境比陳水扁時代更艱難。她事實上沒辦法符合北京的「九二共識」同屬一中。只能期待看看北京是否能夠先給台灣政府一個合理的空間。

文 / 賈選凝



洪奇昌

醫 生出身的洪奇昌，或許是民進黨內最為務實的政治人物之一。近年來他雖然低調，但從黨外時代、民進黨創黨、到身為黨內的最大派系「新潮流系」元老，再到如今，與民進黨三十幾年一路走來的他，見證了台灣政治變遷與兩岸關係發展的歷史演進圖景。而在2007至2008年擔任海基會董事長的任期中，他更充分展現了對於主張兩岸經貿交流的務實態度。

其實洪奇昌個人用積極態度定位台灣在區域經濟整合中角色的主張，在當時的民進黨內並未獲得太多理解，甚至還被冠上「西進昌」和「十一寇」寇首的稱號。所以當年在陳水扁政府任內被告知要去接海基會董事長的職位時，洪奇昌自己都覺得有點震驚，因為他的主張和陳水扁政府的政策有不少差異，但後來他又一轉念，雖然海基會只是一個執行機構，但最起碼在當時的環境之下，自己在海基會的位置上可以去做一些兩岸經貿議題上的規劃、了解與參與。

檢視歷史是為了洞悉未來，當我們在民進黨

即將重新回歸為執政黨的歷史轉捩點上，去重新回顧當年陳水扁政府處理兩岸議題中的成敗得失時，不難發現洪奇昌過去的那些觀點，放在今天來看依然具有前瞻性。而在洪其奇昌看來，倘若蔡英文是一位有前瞻性的領導人，那麼以她目前在民進黨內和台灣社會中所積聚起的正當性，她即將迎來一個可以充分發揮關鍵領導作用的時期。也只有在領導者個人有足夠正當性時，才有可能產生一些大的歷史性的方向調整。

2007年，洪奇昌願意出任海基會董事長的最大理由是，他認為台灣作為一個中型開放經濟體，有某些產業優勢，但也必須在區域經濟整合中往前走。「區域經濟整合」當然包括中國大陸在內。他認為台灣應用自己的優勢，在全球分工中進行積極的自我定位，擁有優勢的部分就盡速開放。從經濟概念上，他認為台灣需要這麼做。直到今天，洪奇昌也認為，兩岸簽訂ECFA（海峽兩岸經濟合作架構協議）是必要的。他指出：「中國是台灣的第一大經貿夥伴、外匯創匯國和投資夥伴，但問題是兩岸間有太多複雜的政治因素，使理性的政策和討論沒有辦法落實。」他個人讚成ECFA，但不讚成「早收清單」，也曾寫過許多文章去闡釋不必採用先談架構的談判方式。他說：「我覺得一談就該整個談，然後好好和社會說明，台灣為什麼需要和中國簽訂FTA（自由貿易協定）？就像台灣需要和美國簽訂TIFA（台美貿易暨投資架構協定）。但事實上，ECFA至今為止都沒走到FTA，後續最重要的貨貿還沒談完，簽服貿造成的巨大爭議，更引起了後續政治環境的劇烈翻轉。

從曾擔任海基會長官的個人經歷出發，洪奇

昌也檢視了當年民進黨和中國大陸交往中所面對的阻力。他說：「雖然我是2007年接任海基會董事長，但事實上在1999年後，海基會海協會就都沒有再實際扮演他們本身被賦予的民間半官方兩岸協商角色。李登輝的特殊國與國關係後，再來是陳水扁上台，兩岸半官方以上一直處於凍結狀態。我自己接的時候，兩岸政治關係更是緊張對立。」

民進黨是務實的政黨

但縱使當時的官方關係停頓，兩岸兩會已無法進行實質協商，但民間和經濟上的活動卻在非常快速地發展。中國2001年加入WTO，以出口為導向實現了經濟快速成長，和台灣產業鏈的關係也變得非常密切，在兩岸政治關係凍結的情況下，兩岸經貿關係卻快速成長。洪奇昌指出，陳水扁執政的2000到2008年間，兩岸貿易從200億上升到了近1000億。這樣的數字足以說明民進黨執政期間，兩岸的民間和經貿往來依然非常活絡，而陸客來台也是從那時開始實行漸進開放。

「所以當時很多人說民進黨不開放，其實是錯的，以我對民進黨三十多年來的理解，民進黨基本上是個理性務實漸進開放的政黨，甚至在政治上。」洪其昌更認為，如今蔡英文處理兩岸問題的思路，其實也秉持了民進黨這種務實的傳統。事實上，陳水扁2000年5月就任，2001年元旦，「小三通」就已正式上路。一個政策從概念到規劃到執行落實，只用了半年時間。洪奇昌指出：「小三通的真正意涵是小額貿易除罪化，再加上兩岸人員透過小三通可以直接往返兩地，這不是務實是什麼？」他認為其實陳水扁上任初期，是在很務實地去處理兩岸存在的問題。小三通的隱含意涵，其實也很有趣。走私是有國界的，從A國到B國叫走私。「當陳水扁把『走私』除罪化時，是不是可以有某種解

釋說，台灣和福建的貿易往來已經不是國與國關係？」洪奇昌進一步指出，因為兩岸問題太過特殊，人類歷史上從沒出現過任何先例可供參照，所以很多東西必須要去創造，去面對這樣的歷史獨特性。

陳水扁兩岸政策的成與敗

而以歷史的視角去回望陳水扁兩岸政策中的成與敗時，洪奇昌給出了較為公允持平的評價。

「陳水扁的政治務實性，從他2000年的就職演說就可以看到，他的『四不一沒有』明確指出不會宣佈台灣獨立、不會進行統獨公投。其實初期我們也看到了兩岸關係緩和，陳水扁改變了過去李登輝『戒急用忍』不贊成開放兩岸經貿的政策，他的新政策是『積極開放、有效管理』，所以才有2000年到2008年兩岸經貿投資人員的快速往來。兩岸的確曾經有往一個相向而行的狀態走。後來很快產生一些變化，但經貿往來仍在持續，直到2006年才改為『積極管理，有效開放』。」

洪奇昌認為，某種程度上，人們後來對陳水扁八年執政的「台獨+鎖國」定位並不準確。「有沒有鎖國？從經貿數字、人員來往來看並沒有，陳水扁的第二任內的確有走向台獨，但說他『鎖國』卻是個錯誤概念。」

如果說「務實」是陳水扁兩岸政策中的最正面舉措，那麼因應島內需求而做出的台獨判斷則是他處理兩岸問題中最不智的思路。洪奇昌則以非常理性的角度去看待陳水扁的決定。他說：

「基本上，一個領導人在做決策時，國內的政治環境與政治需要會帶來很大影響。陳水扁在第二任內走向明顯的台獨傾向，也是為了因應和滿足島內政治環境的需求。但這個政策決定不利於兩岸和平發展，也對台美之間的政治互信產生了一定程度的負面影響。

他也曾試圖和北京有好的互動、有開放的狀況，



台灣總統府



陳水扁，也曾務實制定大陸政策

但北京基於當時對民進黨的不信任，以及在當時的狀況下，北京也考慮到國內產業發展的階段，認為有些更積極的東西不適合，比如貨貿。所以綜合各種因素，導致了陳水扁第二任內兩岸關係停滯。」

回望那段特殊的歷史境況，洪奇昌認為，大家都要負責任，民進黨要負責任，國民黨也要負責任，且當時的島內形勢很不利於兩岸和平發展。

超訊 = 《超訊》雜誌記者

洪 = 洪奇昌

超訊：您個人看好蔡英文嗎？

洪：我看好她，對她這個人，包括她的政治理念和政治團隊我看好，但如果再把整個大環境考慮進來，我就必須修正這個觀點，因為周邊有一些不利的環境因素需要克服。具體來說這次選舉民進黨能大獲全勝就是因為多數人民認為國民黨沒有治理能力，尤其在經濟上，那麼新政府就必須要在經濟效能以及人民生活福祉領域產生一個不同結果，你必須和上個政府不一樣才能獲得人民繼續支持。但從大環境來看，台灣經濟發展遇到的困難卻不是短期能解決的。首先，整個國際需求很疲弱，其次是當中國已經進入一個新的常態時，兩岸經貿對台灣的帶動效果也會下滑。台灣對外出口去年已經是兩位數的衰退，另外因為長期以來產業升級做得不夠踏實，台灣在全球產業供應鏈價值鏈中的位置也相對下滑，加上中國大陸自主供應鏈慢慢形成，減少了對台灣的依賴，從這個國際經濟架構來看，蔡英文未來幾年是困難的。

不敢對蔡英文有太多期待

超訊：外部因素對台灣的影響大嗎？

洪：大！台灣的人力競爭優勢也在減退。人口少子化老齡化都不是換政黨能解決的。換了政黨仍然有這麼多外圍因素。經濟因素之外還有一些非經濟因素，譬如兩岸。非經濟因素對經濟因素也會造成一定程度影響。兩岸過去十幾年來經貿上相互依賴，或者說是台灣對大陸過度依賴，如果因為政治因素影響到中國大陸的對台經濟政策，惠台政策緊縮，也會對台灣造成影響。所以因為這些外圍因素，我不敢看好蔡英文，我期待她好，但對外部大環境我不敢有太多期待，我也希望整個台灣社會能比較務實地看待未來這幾年。不要有一個過高期待，要有一個長期抗戰的決心。改變台灣經濟需要一段相當的時間，我個人認為所需要的時間超過8年。

超訊：蔡英文個人的優勢和所面對的阻力分別是什麼？

洪：她最大的優勢是社會對她的高度期待。蔡英文的正當性是在她的三次個人參選和在這期間民進黨的大幅度成長中積累起來的，因此黨內現在沒有所謂哪個派系會去制約和影響她，這個就是她的強項，事實上這是她最可以去進行一些政策改革的時間點。但她必須選擇優先次序。我認為她應該優先改善國家財政，尤其是從年金制度上做快速改善，台灣現在有些人的年金太好，有些人則根本沒有，蔡英文第一個可以做的是從社會公義、社會分配跟產業環境上去改善，並配合職能訓練提升。我覺得這是她現在最該優先考慮的，而兩岸絕對不是。

超訊：兩岸應該如何考慮？

洪：兩岸讓它成為一個可控的、不造成過度風險的項目就好。因為你不可能期待台灣社會，尤其台灣剛當選的領導人立刻說出北京期待的內容。「台灣指標民調」3月14日的最新調查顯示，即使「一中各表」，也還是有六成民眾不能接受，這是一個社會現實。北京期待民進黨說出「兩岸不是

國與國關係」，認為說就依照「中華民國」憲法嘛，這也是日前王毅在美國「憲法說」的態度，但即使這樣，從社會現象上看也是困難的。目前蔡英文也處在國內的政治社會制約之下，她事實上沒辦法符合北京的「九二共識」同屬一中。

「九二共識」的內涵不一樣了

超訊：如果我們去對照蔡英文與陳水扁時代，可以說蔡英文在島內這部分所面對的困難可能更勝當年。那麼以您從檢視歷史和對陳水扁政府有深入理解的角度去看待當下，對蔡英文政府有哪些忠告？

洪：從台灣內部2000年到現在的變化來看，文化的本土、政治的本土、認同的本土都越來越強，但現在跟2000年又有很大不同且不利於台灣的是，大陸跟台灣的綜合實力調轉了。中國大陸的綜合國力提升後，在區域的話語權和戰略決策權上都站到了有利位置，所以在經濟上在政治戰略上，台灣處在一個相對不利的位置，可島內認同卻變得很高。那這兩者間是會衝突的，是矛盾難解的問題。

在這樣難解的前提和國際政治經濟發展的不確定因素下，民進黨政府的未來執政只能是如臨深淵如履薄冰，非常戒慎恐懼地來處理國內的民生作為第一優先。兩岸問題上，我們當然也期待兩岸能共同維繫兩岸的和平，因為台灣方面蔡英文已很清楚提到，她的期待是現況維繫台海和平穩定，她也說要在「中華民國」憲政架構下維繫兩岸現況，將其視為未來執政長期致力追求的目標。所以基本上她已表達得很清楚。我認為蔡英文在兩岸政策上會採取一個一定程度持續過去政策的思路，並不會完全顛覆過去國民黨所做的。

而我對新政府的忠告還是先解決民生面。兩岸問題的基礎是非常重要的議題，但這議題現在雙方無解，所以我想在這個時候只能期待看看北京是否能夠先給台灣政府一個合理的空間。

超訊：王毅在美國的「憲法說」被綠營學者

解讀為釋出某些變通空間，但其後習近平在上海提到「九二共識」時則重申了要堅持「九二共識」，並指出「九二共識」明確界定了兩岸關係的性質，且是確保兩岸關係和平發展行穩致遠的關鍵。可以看出北京以「九二共識」作為兩岸雙方共同政治基礎的一貫態度並無改變。那麼您個人認為「九二共識」是否有變通的空間？兩岸雙方該如何因應當下的現實局面去面對「九二共識」？而您對於北京方面又有哪些立足現實的建議？

洪：首先當我們現在談「九二共識」這四個字時，它的位階已經不同了。它從原來由蘇起先生創建，到2005年「連胡會」的國共平台所獲得的一個對「九二共識」的共識，那時的「九二共識」都還可以接受一定程度的挑戰，但當2012年11月中共十八大將「九二共識」的概念放入開幕政治報告時，它就不是蘇起的「九二共識」也不是國共平台的「九二共識」了，它是中國共產黨政治文件上的「九二共識」。

而兩岸雙方都有很強烈的內部壓力，應該說在談「九二共識」這個議題前，我覺得很



蔡英文即將入主總統府

重要的是雙方領導人應該要有對話的管道跟對話的機制，而不是一切都等到520之後再看台灣這邊怎麼說。事實上從1月16日開始到5月20日之間，雙方應該要能夠建立起一些溝通管道。因為過去是沒有溝通，那現在開始就要有溝通，過去沒有互信，那現在要一步一步去建立起一些信任，如果雙方沒有信任，即使蔡英文說她接受「九二共識」，北京也有可能一樣不信任她。溝通跟信任非常重要，所以蔡英文在談如何處理兩岸問題時，她說要溝通溝通再溝通。雙方必須要做溝通，雙方都要有正確的資訊掌握與判斷，才能防止意外發生。那我覺得現在只能做到這樣子。

超訊：蔡英文有沒有接受「九二共識」的空間？

洪：「九二共識」反對台獨、「九二共識」同屬一中，這些是北京的底線，但這個底線放到台灣來，暫時是放不進去的，除非你用非和平的方法去放。在這種情況下，我認為雙方都必須站在自己這邊大的和平發展策略上去看待這個議題。中國大陸現在的戰略佈局是「四個全面」，全面建成小康社會是中國的優先，而如果兩岸問題因為「九二共識」

的爭議又產生出對抗、緊張關係甚至是出現某些非和平狀況，那事實上對中國的國家發展會造成一定程度影響。

而反過來台灣這邊，如沒有好好處理這個問題，會對台灣產生巨大影響。所以對一方是帶來一定程度影響，對另外一方則造成巨大影響。所以我覺得雙方一定要找到一個現階段可以妥協的方式，或者一個過渡性的解決方案。

超訊：民進黨變成執政黨後，時代力量有很大機會成為新的反對力量，您認為時代力量在兩岸關係上將會帶來何種影響？

洪：很持平地說，在台灣，類似時代力量這樣的政治力量過去就曾經存在，過去台聯在立法院

中也是最激進的，對兩岸議題、對服貿都是最反對的，台聯現在下來，時代力量上去。但時代力量會不會像台聯那樣？我的看法是它們不一樣。台聯是代表舊時代，代表一些過去的意識形態，也包括受李登輝的影響。但時代力量所代表的是現在和未來。

超訊：是否有可能變為兩岸問題中的阻力？

洪：時代力量的發展空間會是在台灣議題上，因為民進黨作為一個執政黨後，一定要修正它的兩岸政策，但時代力量不需要修正。我覺得時代力量的存在對民進黨是好的，因為這樣一來，民進黨就可以很清楚地去政策調整，告訴支持者和社會大眾，為什麼現在我的《兩岸協議監督條例》要以中華民國憲政架構、《兩岸人民關係條例》為綱領？為什麼兩岸人民的經貿往來是一個兩岸關係而不是國與國關係？民進黨要告訴支持者，為什麼我們要做這樣的改變？如果做得成功，我很期待——因為現在民進黨也不敢面對這個問題。但事實上民進黨要清楚地去講、要跟時代力量有所區隔，也要去講我在處理這些議題上和國民黨有什麼不同？

我覺得未來在兩岸議題上，時代力量會給民進黨一定壓力和監督。太陽花社運加上時代力量，放在一起時它所佔的比例就更大，那民進黨就要考慮如何去和他們對話。

超訊：對北京最大的挑戰是什麼？

洪：台灣需要的不只是政黨對話，政黨對話不能解決台灣的問題，也不能解決兩岸問題。現在必須要有世代的對話，以及兩岸年輕世代之間的對話。台灣本土文化、本土政治、本土認同的持續成長，在北京看來是很大挑戰，會有人認為當這個問題沒辦法透過和平發展途徑去達到大陸的國家目標時，就要考慮用非和平方式去統一，這樣的聲音會出現，而這是台灣必須有所顧慮的。

最後我要說的是，所有的政治人物都必須要對歷史有深入了解，因為歷史太重要，我很尊敬的政客邱吉爾曾說：「你能看到多遠的過去，就能看到多遠的未來。」所以對於蔡英文來說，過去的李登輝、陳水扁、馬英九的執政階段必須都要重新去看待和總結，才能更清醒於未來要怎麼走。 



王毅在美國的「惠政說」，表示出某種變通？



金至尊
3D-GOLD

Flowers of Joy
幸福花綉

警惕日本在東海突襲中國

蔡英文上台後，日本對台海危機採取保守靜觀態度；但對釣魚島及東海問題則應採取積極進取態度。有可能會「聲南襲東」。目前日本正推進增強「釣魚島警備專屬部隊」的配備。

文 / 鄭海麟 馬超

美軍第七艦隊所屬「斯坦尼斯號」航空母艦在巡洋艦「莫比灣號」和「安提坦號」、驅逐艦「史托克代爾號」和「鐘雲號」的伴隨下，駛入南海。美軍第七艦隊發言人表示，「斯坦尼斯號」航母戰鬥群在西太平洋和南海巡邏並非為了展示武力。但美國媒體一語道破，此舉針對中國。

配合美國巡航南海，日本曾經聲言派自衛隊介入南海巡航，一會又稱要派掃雷艦到南海。但最有可能的是，日本採以「聲南襲東」的策略，加強在東海出擊能力，配合美軍的南海戰略在東海突襲。

據日本《產經新聞》2月24日報導，為防止中國公務船和漁船進入釣魚島（釣魚台島）及其周邊海域而執行警備任務的日本海上保安廳第11管區海上保安本部，其構成人數已經超過管轄小笠原諸島及其周邊海域的第3管區，成為日本全國最大規模的管區。24日，大型巡邏船「伊是名」和「栗國」

正式就役，由此第11管區的「釣魚島警備專屬部隊」將完成部署。據悉，該部隊共有大型巡邏船及可搭載直升機巡邏船14艘。為在釣魚島衝突中掌握主動，日本做足了準備功夫，隨時可以進攻。

日本完成「釣魚島警備專屬部隊」部署

2012年到2015年，第11管區開始推進增強「釣魚島警備專屬部隊」配備的整備計劃，共新造船隻10艘，改造舊船2艘。新巡邏船就役後，將完成12艘大型巡邏船、2艘可搭載直升機巡邏船的整備計劃。至於大型巡邏船預計將留在石垣市石垣港，棧橋及宿舍等設施的建設也在進行之中。據悉，此前管轄東京灣、橫濱港以及小笠原諸島的第3管區的構成人數一直是最多的，但隨著第11管區不斷增員，在2015年超過了第3管區。截止2015年年底，第3管區的人數為1514人，而第11管區則達到了1722人。



日本「釣魚島警備專屬部隊」的巡航艦艇

日本為何要在此時此刻推進增強「釣魚島警備專屬部隊」配備的整備計劃？據日本消息人士透露，台灣大選後親日的民進黨籍蔡英文當選，引起日本政壇人士高度關注。安倍政府手下的各大智庫如日台關係研究小組、日本防衛研究所、東京財團等連日來都在舉辦閉門會議，研判台灣大選後台海兩岸可能出現的種種危機，包括台灣的年輕世代強烈要求脫離中國，民進黨總統在民意裹挾下逐步滑向台灣獨立，而美國又公開表態「尊重台灣人民在不受外力脅迫下的自由選擇」等狀態下，日本應如何及時作出反應，並制定相關的應對措施等問題。各智庫研判的意見比較傾向於對台海危機採取保守的靜觀其變的態度；但對尖閣群島及東海問題則應採取積極進取的態度，制定一系列相關的策略和措施。以及配合美國「重返亞太」的戰略，加強對「尖閣群島」的實效控制和東海資源的開發。

大量資料表明，日本首相安倍晉三上台以來，中日關係持續緊張，這完全是由於安倍對中日關係發出大量矛盾訊號和荒謬言論所致。這令東北亞、東南亞地區在謀求海洋權益的緊張態勢升溫。不僅如此，安倍一而再再而三的言論和舉措表明，日本正積極配合美國重返亞洲的戰略，試圖通過拉攏亞洲的其他國家，聯手制衡中國。

而安倍在中日釣魚島主權爭端中的強硬表態，足以顯示出日本在外交上試圖突破戰後「持守和平」的框框，在軍事上開始掙脫「專守防衛、不做軍事大國」等《和平憲法》規範下的政策的束縛，將戰略由防守轉向進攻。這背後的目的，是利用美國重返亞洲和中日釣魚島的紛爭局勢，悄無聲息的在軍事和外交上崛起，力爭重溫東亞龍頭老大的舊日美夢。

日本試圖將自身武裝成軍事大國，通過作美國的鷹犬，被扶持成為軍事大國，從而達到與中國抗衡的目的。

就美國而言，要在東亞維持主導地位，第一是要穩定目前的局勢，尤其不能容忍北韓發展核武將會引起目前東亞局勢的動蕩；第二是要防範中國作為軍事大國的崛起。所以，美國在亞洲採取了一系列強化東亞安全的舉措，如加強美日安保合作、公開宣佈《美日安保條約》適用於釣魚島，以及近期為防止中國公務船和漁船進入釣魚島及其周邊海域日本海上保安廳完成了「釣魚島警備專屬部隊」



釣魚島，日本「聲南襲東」策略的主要目標

配置的整備計劃等等。這些足以表明美國維護東亞霸主地位的欲望與決心。

日本成為僅次於美國的軍備大國

日本的崛起，確實對中國的發展起到了障礙作用。日本與中國爭東亞龍頭老大的心，從未泯滅。自上世紀90年代冷戰結束後，日本就地區安全問題上的政策與中國的崛起產生了分歧和矛盾，從而加快了它在美國的羽翼下謀求政治大國和軍事大國的步伐。同時，日本用於「防衛」的軍備也大幅度升高，成為目前世界上僅次於美國的軍備大國。當美國發動對伊戰爭之際，日本也主動積極地要求派遣「自衛隊」參戰。日本的這些舉動，讓中國及東亞國家提高了對其軍事動向的警惕。

日本自衛隊和美軍就制訂了假想尖閣群島「有事」的共同作戰研究方案。這個由防衛省的統合幕僚監部與駐日美軍司令部的官員共同制訂的方案，將作戰分為四個階段。分別是：第一階段，為防止敵方登上尖閣群島，強化艦艇和飛機在周圍的警戒；第二階段，敵方小規模的武裝勢力登陸後，日美阻止敵方增援部隊靠近並切斷其補給途徑；第三階段，對於已登陸的力量用炮火、空襲等進行總攻；第四階段，日美部隊登陸並奪回島嶼。按照《日美防衛合作指針》，以自衛隊實施「主體性行動」，美軍「適當配合」的原則具體實施。

日本防衛省下屬的防衛研究所研究人員透露，為應對台海危機及東海等周邊有事狀態，日本將加快建立離島遭受武力攻擊的應對體制，加快培養離島登陸和奪取作戰的專業部隊人員，日本將在2016年度末建立教育隊，2017年度末將在神奈川縣建立統一指揮美日陸上部隊的聯合司令部。針對頻繁進入尖閣群島及其附近海域巡航的中國公務船，日本意在加強本國威懾力。訊



上海外灘

港商投訴上海官場「怠政」嚴重

港商張宇是上海四屆政協委員，1994年投標奪南外灘49號地塊。但黃浦區與「規劃和國土資源局」聯手，製造連環騙地案件。此案雖受張德江、梁振英等關注，但上海官場以「怠政」應對，20年來沒有解決。

文 / 紀碩鳴

北京兩會期間，習近平參加中共上海人大代表團審議，批評上海要扭轉政府職能錯位、越位、缺位現象，並對上海寄予「當好全國改革開放排頭兵、創新發展先行者」的期望。港商張宇對《超訊》傳媒說，想給國家主席習近平寫信，要告訴習主席，上海官場「怠政」嚴重，他要投訴上海市人民政府內有關不法官員一手打造的「世紀騙局」，有人更對上陽奉陰違。

張宇曾經是上海市第八至第十一屆連續四屆的政協港澳委員。上世紀1988年參與上海虹橋首塊土地成功向國際招標的投標者和見證者。1994年他投資上海南外灘成為首家批租的外資企業，獲得南外灘49號地塊批租。

但剛投入不久，上海政府稱該地塊有綠化用途，以換地形式處理，另外給予地塊，後又以新地塊政府自己要開發，又再換地處理。最後換得的地塊卻是根本沒有規劃無法開發的住宅區。張宇上海投資遭遇世紀騙局，香港股東們對他頗有微詞。

上海地王被巧取豪奪

十多年來，張宇在政協會上、通過國家信訪協調、並通過媒體投訴，直至由相關部門內參送到

負責港澳工作的全國人大主任張德江桌上，張專門批示給上海政府調查處理，但上海相關部門一直推諉頂著不辦，問題十多年來無法得到解決。

張宇當年獲批的南外灘49號地塊，政府後來仍然作為商業用途，連同附近的區域地塊一起定標，誕生了上海92.2億的新地王，由地產商郭廣昌奪得。而張宇卻因為負債要變賣香港資產，妻離子散。更悲慘的是，和張宇一起創業的股東都是海外的上海「老克勒」，其中二個股東等不到公平正義的賠償，撒手人寰。

香港特首梁振英還在任行政會議召集人時，就專為張宇請求協助的信函奔走，向國家信訪局發函要求協助，張宇說，時任市長韓正很重視，專門在《關於轉送梁振英來信的函》上作出批示，結果到了負責實際處理的黃浦區卻遭到不斷拖延推諉，十多年沒有結果。

去年，張宇的公司遞交了大量政府違法的佐證文件，在壓力下，上海市法制辦在10月份正式受理了他行政復議的申請。但二個月後，上海政府又向他發出延長審理通知書。通知書稱，「申請人捷進發展有限公司、科倫置業(上海)有限公司因請求確認被申請人上海市規劃和國土資源管理局行政不作為違法，並責令被申請人依法履行換地義務，

向本機關申請行政復議。本機關依法已予受理。因案情複雜，本案不能在規定期限內作出行政復議決定，根據《中華人民共和國行政復議法》第三十一條第一款的規定，本機關決定，延長審理期限，延長期不超過30日。」遺憾的是，如今幾個30日都已經過去了，審理沒了下文。

張宇擔心，這是不是又一次的石沉大海。他對《超訊》傳媒表示，當下，在習近平、王岐山不斷加大反貪力度下，內地官場的貪腐分子惶惶然不可終日，他們對付中央其中之一的絕招是「怠政+惰政」，即躺下不幹，你奈何他不得。「上海市官場『怠政』現象甚為嚴重。」

張宇是香港首位到上海成功投標虹橋26號地塊的地產商，94年在上海南外灘以3200萬美元的價錢批租了人民路49號地塊，又成了上海南外灘批租第一人，他稱自己是名副其實的「開荒牛」。20餘年以來，張宇不幸掉落進了上海市規土部門和黃浦區政府聯手設下的陷阱。

在利益的驅動下，上海官場的利益集團以「規劃變動」為名，行「與民爭利」之實，兩次以「換地」為誘餌，強勢奪走該公司已買下的土地，斂財近百億元人民幣（其中一塊即是上海8-1外灘地王的核心部分，2010年

以92.2億元人民幣的天價由證大接手，後轉給複星集團的郭廣昌）。2008年香港梁振英為維護港人利益，曾向國家信訪局反映了此案，獲得重視，並由時任上海市市長韓正親自批示，在《關於轉送梁振英來信的函》中要上海市規劃和國土資源管理局進行調查。張宇稱，問題是該局在時任局長馮經明親自操縱下，報了一個瞞上壓下，捏造事實的「函」給市府督查室和信訪辦。事後國家信訪局雖於2010年立案調查，上海市仍我行我素，至今仍「新官不理舊賬」，拖著拒不糾錯。

對何謂「調查」，張宇氣憤的表示，只聽一面之詞算調查嗎？有沒有向本人瞭解事件的真相

呢？沒有！故市規劃局的「函」出台後，蒙蔽和誤導了上海市政府主要領導的決策，問題一拖再拖。

在張宇公司的維權過程中，也曾根據國家信訪條例，兩次要求市委市直屬的「信訪辦」召開聽證會，憑證據說話，以正視聽，遭信訪辦時任主任張申明以「未收到函」為由而拒絕，又以「怠政」收場。張宇公司在大量政府允諾的由49號地塊換到B4地塊的檔的證據下，黃浦區人民政府公然「與民爭利」，以「打造世紀精品」為由強行奪走，不惜違法侵權！國家信訪局立案五年以來，雖然官員在大量證據面前同意「補償」，但各級職能部門無人擔責，推諉怠政。「原區委書記周偉，區長彭松因外灘『踩踏事件』而下台後，區裏更沒人做事。」

張宇的「捷進發展有限公司」於去年9月28日正式向上海人民政府法制辦公室提出「行政復議」

，得到受理，如不滿「復議」，該司必然直接以「行政訴訟」的形式起訴上海市人民政府。一個本應解決的經濟糾紛，在內地政府和職能部門的「怠政」、「惰政」、「不作為」的官僚主義氾濫下，最終竟釀成上海市連任四屆的政協委員，首位上海投地而遭迫害的張宇要把上海市人民政府推上「被告席」，也確實令人匪夷所思！但這也印證了上海一些「老虎蒼蠅」怠政的必然後果。張宇表示，為促進內地政府司法「公平、公開、公正」，還其公道，他會和股東們堅持合法維權，絕不懈怠！

其中一位股東利永錫在給上海市政府法制辦負責人的信中指出，現時上海某些官員抱著「老虎屁股摸不得」的態度，凡事都採取不作為、陽奉陰違的態度。利永錫說，由於冤案拖久了，近期已有兩位年長股東先後去世。其中梁浩宇先生去年夏天在北京上訪回港後，等待回覆的日子裏心疾難消，終日鬱鬱寡歡，終在1月14日，於香港聖母醫院含恨離世。利永錫悲憤的表示，本人今年也是年逾八十了，我將同全體股東一起作出行政訴訟，並向習近平主席及王岐山書記發出公開信，徹底揭露近20年上海「換地連環詐騙案的內幕！」



港商張宇，再次向梁振英求助。

馬哈蒂爾「拯救大馬」運動的困境

馬來西亞前首相馬哈蒂爾聯合反對黨，發動「拯救大馬」運動，要求革除納吉的首相之職。馬哈蒂爾希望向納吉「復仇」，而反對黨則追求推翻巫統。兩者根本目標不同，所以合作並不為外界看好。

文 / 張倩燁

英雄遲暮是一種怎樣的體驗？馬來西亞前首相馬哈蒂爾（Mahathir bin Mohamad）最近應該有強烈的感觸。2015年以來，這位曾擔任馬來西亞首相22年的政治強人向現任首相納吉（Najib bin Abdul Razak）發起政治攻勢，以「一馬發展公司」（以下簡稱「1MDB」）債務案為由，要求納吉辭職。馬哈蒂爾的2015攻勢被納吉挫敗，其子慕克里茲也被從吉打州州務大臣的位置上撤換。這一被視為政治報復的行動或許令馬哈蒂爾惱羞成怒，他宣佈退出巫統（馬來西亞執政陣營內最大黨派，以馬來族裔為基礎的政黨）。其後不久，馬哈蒂爾的國家石油公司顧問職務也被解除。

現任首相納吉，或許更進一步說，整個馬來西亞政治，都流行一種「恐嚇政治」：以族群為基礎的政黨對選民的半討好半恐嚇，政治人物之間的威脅等。納吉試圖通過「恐嚇思維」使馬哈蒂爾適可而止，但他卻低估了這個政治強人的堅韌意志。

根據馬來西亞《東方日報》報導，馬來西亞前首相馬哈蒂爾在3月4日連同在野黨領袖、部分國陣元老等，展開「拯救大馬運動」，推出「公民宣言」。宣言提出的四點訴求包括：1、通過和平管道及根據法律，革除拿督斯里納吉首相一職；2、革除納吉所有同謀；3、廢除所有在憲法下違反人權及削弱特定政策的所有新法令和協議；4、重振被削弱的政府機構，如警隊、反貪污委員會、國家銀行和公賬會之公信力。」

馬哈蒂爾的「公民宣言」與相關的「拯救大馬運動」得到了反對黨聯盟史無前例的支持。由馬來西亞反對黨行動黨、公正黨、誠信黨組成的「希望聯盟」（以下簡稱「希聯」）對馬哈蒂爾表示支持，多年來致力於動員民間反對力量、監督政府貪污行為的「淨選盟」領袖也以個人身份加入「拯救



馬來西亞前首相馬哈蒂爾

大馬運動」。「拯救大馬」的目標是在馬來西亞徵集一百萬個公民簽名，向納吉施壓，逼使其下台。

馬來西亞街頭運動走到今天，已是疲態盡顯。儘管執政陣營「國陣」在上屆大選中因全國得票總數少於反對黨、僅靠議席多數取勝而受到民間對其執政合法性的質疑，但前首相與反對黨陣營聯手卻也並未得到民間廣泛支持。對「拯救大馬」行動，更多看客是抱持對馬哈蒂爾「廉頗老矣」的預期，以及「街頭運動無用」的結論來看戲。

馬哈蒂爾與反對黨的暫時聯合

反對黨在「拯救大馬」行動中仍沿襲挾帶廣泛議題的習慣，如將「反對消費稅」與反貪等議題揉合起來動員民眾。儘管反對黨的幾位領袖人物，如行動黨的林吉祥（Lim Kit Siang）、公正黨的旺·阿茲莎，也是被馬哈蒂爾革職的原副首相安華（Anwar bin Ibrahim）的夫人，等等，都對與馬哈蒂爾的這一次合作表示期待，但也有反對黨一貫的支持者此次提出批評。

從「拯救大馬」兩派的訴求來看，雖然行動的直接目標是使納吉下台，但驅使兩邊加入同一行動的根本目的卻不同。

馬哈蒂爾一直以維護馬來族群利益為己任，儘管他對納吉多有批評，並且以退出巫統表示抗議，卻從沒有反對巫統。對馬哈蒂爾來說，納吉可能的貪腐將招致巫統的失敗，而巫統是馬來族的利益維護者。一旦巫統在未來失去全國政權，巫統中的高層領袖，包括納吉和他本人，都不免有遭到清算的可能。

而對於反對黨來說，最終的目標是「改朝換代」，推翻現執政陣營，由反對黨上台執政。這就與馬哈蒂爾對巫統的期待相悖。儘管公正黨與誠信黨中也有許多馬來成員與支持者，但並不能完全取代巫統在馬來人中的受歡迎程度。因此，這一合作並不為人看好。

此外，「拯救大馬」運動也受到了道德指責。馬哈蒂爾在任時期，曾經將反對黨的精神領袖安華革職並送入監獄，另一精神領袖林吉祥也兩次入獄。但在兩方合作後，林吉祥表示，當年與馬哈蒂爾之間的過往純屬「私人恩怨」，這招致當年支持者對他的批評。反對黨的道德高地也因此蒙上陰影。多年的反對行動在數次街頭運動後，進一步出現懈怠之態。

人們有理由質問：與馬哈蒂爾合作，即使成功迫使納吉下台，然後呢？馬哈蒂爾不反對巫統，取而代之的仍然會是巫統成員，半個世紀的巫統在朝局面仍不會改變，這種因利而聚的組織也會在成功的一瞬間因利而散，而反對黨未必可以從中得利，反而會成為老馬的子彈。

一個突破思維的角度可能是，對於超越反對黨的更廣泛的民間動員來說，馬哈蒂爾的支持者與傳統反對黨的支持者此次可以聯合行動，參與公民運動與街頭運動，這是一次打破族群界限、以跨種族的公民權利意識為基礎的議題主導式社運，對於未來更多的跨族群合作有先導意義。

一種說法認為，馬來西亞是競爭性威權體制，在這樣的條件下，社會運動同時承載著思想啟蒙與實現轉型為民主國家的雙重任務。本次「拯救大馬」運動自發起就不被看好，結果可想而知。與此同時，在馬來西亞的政治文化中，特別是巫統內部，存在一種「見風駛舵」的投機心態。巫統的主席與其下各區部領袖、黨員之間的關係，與其說是由巫統所捍衛的利益所形成的共同體，不如說是一

種彼此之間互相交換利益的交易關係。從2015年的1MDB債務風波來看，巫統內部明確支持主席、也是政府首相納吉的主力並不是從一開始就有明確表態，而是待納吉逐步確定了基層黨部的支持後，更多的支持首相的聲音才浮出水面。

這其中牽扯到的利益交換與許諾並不為公眾所知，但可以預見的是，若馬來西亞再發生下一次政治風波，納吉再次受到質疑時，他將花費比2015年更大的成本來穩固自己的相位，而為這個成本買單的，不會僅僅是巫統和納吉本人。

馬來西亞的「在野者困境」

如果我們超越個案，從未來發展著眼來看，馬來西亞的政治與社會運動已經陷入一種「在野者困境」，其中的在野者包括行動黨、公正黨、在黨派分裂後留守的伊斯蘭黨、從伊黨中分裂出來的誠信黨，以及支持、同情在野黨、反對執政陣營的社運積極分子等。

上述各派別，從目前的情勢發展來看，可以分為兩類在野勢力：一類是由行動黨、公正黨與誠信黨組成的「希望聯盟」，這是在2018年馬來西亞大選前很穩固的一個在野陣營；另一類是留守的伊斯蘭黨。上述兩派在野勢力的共同困境都在於，在當下的馬來西亞政治角力中，不可避免地分別淪為巫統鬥爭兩派的附庸：希望聯盟選擇與馬哈蒂爾聯手，而伊黨在經歷了分裂後，又開始考慮向納吉為首的巫統拋出的橄欖枝。從結局來看，無論納吉還是馬哈蒂爾哪一方獲勝，都不可能是在野黨的勝利。

政治永遠關於權力。但對於政治遊戲之外的民眾來說，一個更好的國家、更友善的生活與思想環境才是切實的利益。執政黨的支持者稱，放眼東盟乃至全球，馬來西亞並不是特殊的國家，政治動盪存在於世界各地，因此沒有必要對馬來西亞的政治現狀感到格外焦慮，但這並不能成為馬來西亞安於現狀、在「反對者陷阱」中難以自拔的藉口。❶

作者小檔案

張倩燁是安邦諮詢馬來西亞研究中心資訊部門主管。

特朗普喚起了共和黨造反派

特朗普從一個攪局者駛向問鼎之路，其背後是美國貧困、男性白人群體對過去「政治正確」之下移民湧入的憤怒。特朗普現象的出現，導致共和黨內草根派和建制派大分裂。

文 / 劉蕭雨



古今中外的歷史上，草莽戰勝貴族，造反派戰勝保皇派，民粹戰勝理性層出不窮。正在進行的美國大選，又在上演這樣一齣大戲。共和黨候選人唐納德·特朗普（Donald Trump）在「超級星期二」力拔頭籌，之後又勢如破竹地把舉止優雅、談吐有致的共和黨職業政客一個接一個地拋在後面，共和黨內的平民主義、民族主義、排外情緒、非理性選擇等等聯繫一起，形成了「特朗普現象」的特徵，讓共和黨高層慌了手腳。目前，特朗普更像一個闖入者，一個神話，「特朗普戰車」將駛向問鼎之戰。

「特朗普現象」，讓一貫衣冠楚楚、舉止文雅的共和黨人失色了，這背後就是共和黨草根派的憤怒，他們要造反了。更準確地說，是貧困的、男性的白人群體的集體憤怒。共和黨內的草根派，是由一群反對多元化和全球化的失意者組成的。

草根派的訴求，首先是一份與他們白人身份相符的體面的工作。因此，他們有理由認為大量湧入的非法移民，搶走了他們的飯碗。目前，美國大約有1100萬非法移民，大多數是墨西哥偷渡入境。儘管這些人大多數從事白領白人們不願意幹的髒活累活，如園丁、清潔、保姆，但卻使得許多藍領白人沒了飯碗。在民主黨和奧巴馬治下，自由派極力推移民改革方案，要把大多數非法移民合法化，這使得本來就沒有高薪和穩定工作的白人產生了恐懼。因此，他們積極支持反移民的特朗普，反對多元化。

其次，草根派反對全球化。這些人沒了高薪工作的又一根源，是美國製造業的外移。有數據說，過去10年流失的就業機會逼近400萬個。而且

多是高薪崗位。近年，奧馬巴力推「製造業回流」，但成效不彰。而製造業外流的去向，就是中國，因此，中國天然成為這群人的靶子。而特朗普的「將iPhone工廠搬回美國」的口號，十分符合他們的胃口。

草根派的憤怒不僅僅是對奧馬巴，對民主黨，也是對共和黨的貴族們，對建制派。他們找到了特朗普作為代言人，造建制派的反。用政治學的術語，就是民粹主義。民粹主義的興起，就是他們認為精英階級所代表的統治團體腐化又墮落，無法代表他們利益，因而對精英和制度產生憤怒。而這種民粹主義的憤怒往往與平民主義、民族主義、排外情緒、非理性選擇等等聯繫一起，而這恰恰是「特朗普現象」的特徵。

特朗普收編「草根派」共和黨人

在美國歷史上，這種民粹的「草根憤怒」運動並非孤例。一個典型的例子是，自我標榜「草根美國」的羅斯·佩羅（Ross Perot），曾經作為獨立參選人，分別在1992年和1996年參選，取得了歷來最多的第三黨選票，攪了兩黨政治的局。他也是一個類似特朗普的「億萬富翁的民粹主義者」。但是，在這幾十年，在兩黨參選人，從沒有像特朗普可以貼上「民粹主義」標籤，又能走得那麼遠的。

問題來了。為何特朗普作為一個有錢人，為何能贏得窮人的支持？而且是狂熱的支持？特朗普雖然是個有錢人，而且到處宣揚這一點。但他的競選主張卻接地氣，觸動草根的心靈敏感部位。

特朗普的支持者主要是什麼人？《華盛頓郵

報》的一個最新民調發現，特朗普的支持者有幾大特點：男性、白人、窮人。在收入低於5萬美元的選民中，他獲得了50%以上的支持。而在收入5萬美元以上的選民中，支持率就要低18個百分點。同一個民調，特朗普在男性選民的支持率是47%，而在女性中僅有28%。

這在特朗普支持者中，還有一個共同特點，就是教育程度低，大學文憑被稱為是「新共和黨斷裂線」。2012年選舉中，「貴族」出生的羅姆尼就遭遇了這一難題，他在受過大學教育的共和黨選民中受到擁戴，但是在沒有大學文憑的選民中支持率就差強人意。

草民最關切的是就業機會與經濟表現。如上所述，特朗普反移民，反全球化，拋出趕走非法移民，廢除工作簽證H-1B等主張，通過這些創造就業，「讓美國再次強大」。特朗普就憑著他開出的口頭支票，讓期待革命的草根派人士熱血沸騰，收編了這些期待一份好工作和一個強大國家的窮人。

如今，特朗普戰車在隆隆前進，不僅在動員草根派造反，也在碾壓著建制派分裂。建制派慌了，一部分在抵抗，匆匆發起一場圍剿特朗普的戰爭。2012年代表共和黨角逐美國總統寶座的羅姆尼（Willard Mitt Romney）痛批特朗普是「騙子」，2008年與奧巴馬競逐總統職位的共和黨候選人麥凱恩（John McCain），批評特朗普就國家安全問題發表的言論，無知而危險。

但是，另一部分建制派卻「識時務」而被收編。新澤西州州長克里斯·克里斯蒂（Chris Christie）出人意料地宣佈支持特朗普競選美國總統，成為第一位支持他的州長。緬因州州長李帕吉（Paul LePage）也緊隨克里斯蒂的腳步挺特朗普。這意味著建制派向草根派的投誠。

當然，不能用簡單的「兩分法」來區隔建制派和草根派。建制派之所以投誠，除了機會主義，雙方思想還是有相同的暗道，只是被「政治正確」的遮羞布所掩蓋。比方說，保守派的精神領袖亨廷頓（Samuel Huntington）在其最後一部作品《我們是誰？》（Who Are We?）中就表示極度擔憂，在移民大潮下，美國立國之本的盎格魯-新教傳統，以及由此派生的美國理念，有可能被分化，被稀釋。這一理念是為共和黨精英們接受的。因此，特朗普

也有可能收編這種保守色彩的精英人士。

保守派精英擔憂美國立國之本

在歷史上，共和黨草根和建制派固然有矛盾，但都在與民主黨的爭鬥中被掩蓋。但是在近年來，建制派與草根派的裂痕在擴大。美國民眾整體對共和黨不滿，對其把持的國會不滿，共和黨草根派更是對其精英階層不滿。構成共和黨精英的建制派的貴族氣由來已久，對於草根派的訴求不敏感。

建制派政策主張更多地基於政治正確。最典型的是在移民改革議題，表現左右逢源，模稜兩可。建制派一方面阻擊奧巴馬和民主黨的綜合移民改革，反對給非法移民公民身份。但另一方面，為了拉丁裔的選票，他們也不時放低身段，向非法移民拋媚眼。如剛剛退選的傑布·布希（Jeb Bush），他的妻子就是墨西哥人，他的岳父就是一個非法移民。因此，布希家族對非法移民議題都持寬鬆立場。傑布·布希甚至用西班牙語發表演講，讓「1100萬人走出陰影，獲得合法地位」。而作為建制派新旗手的盧比奧，是講西班牙語的古巴後裔。他是著名的移民改革「八人幫」成員。他們的主張拉近了建制派與草根派的距離。

然而，在那些認為被非法移民奪去了工作的藍領共和黨人來說，小布希、盧比奧的主張令他們生氣。而特朗普大聲疾呼反對非法移民，就正對了「草根們」的口味。事實上，反移民勢力在南方保守州是很有市場的，那裏正是共和黨的地盤。如亞利桑那州、阿拉巴馬州和喬治亞州先後通過了嚴苛的反移民法規。

起初，人人都以為特朗普參選是一個笑話，一個攪局者。他帶著極端、甚至荒誕政策主張；他形象粗鄙、語言出格；他是富商，毫無政治經歷，妄想問鼎政壇。然而，他卻在「紳士黨」、「精英黨」人群中受到熱捧，在一個低收入的群體中獲得擁戴。筆者認為「特朗普現象」出現的原因，一方面是美國社會經濟的環境惡化所造成的社會分裂和階層極化。另一方面也是共和黨內部階層分裂，尤其是建制派出了大問題。到目前為止，共和黨建制派目前已經有心無力，他們也許將無可奈何地目送「特朗普戰車」駛向問鼎之戰。

再度爆發朝鮮戰爭的臨界點

朝鮮持續的核武挑釁，不僅惡化了自身經濟和外交環境，也威脅了中國的安全利益。韓美軍隊在朝鮮半島集結，聯合打擊朝鮮只剩下一個合適的時機。中國處境尷尬，朝鮮把狼引來了，美國更加逼近中國門戶，日本借機自我鬆綁擴張。

文 / 金珍鎬（韓國檀國大學政治外交系教授）

2016年1月6日，朝鮮宣佈成功進行了「氫彈」核子試驗，之後面對國際社會的強烈譴責，朝鮮於2月7日發射了「光明星4號」衛星。國際社會聚焦朝鮮半島，聯合國安理會於3月2日一致通過決議，決定實施一系列制裁措施遏制朝鮮的核武、導彈開發計劃，並呼籲恢復六方會談。2月9日，正在韓美軍演進行時，朝鮮領導金正恩宣稱，朝鮮已完成核彈頭小型化和規格化。

我們需要注意的是，此次包括中國和俄羅斯在內的聯合國安理會決議的制裁力度空前，中國對於制裁決議的支持成為一大亮點，且已經表示朝鮮需要有「質」的變化。但是朝鮮是否肯接受外邊的条件是未知數。總之，外界對朝鮮的壓力越來越大。面對朝鮮一意孤行的玩火行為，中國的這一表示，看似是國際社會施壓造成的，實際上，中國也是不得不出手的一種自我調整。雖然我們不能過多對中國的對朝政策表達質疑，畢竟中方宣導的六

方會談是本著友好的態度在積極促使朝核問題和平解決，然而朝鮮第四次核子試驗後，美國和韓國態度變為與以往不同。

此次朝核危機爆發，韓美軍事應對也是空前強化，包括F-22戰鬥機和B-2轟炸機在內的諸多尖端戰略武器，進駐部署到韓國，韓美軍事演戲規模也是大超以往。那麼，人們要問：朝鮮半島會再次爆發戰爭麼？韓美軍隊可能「先發制人」打擊朝鮮麼？想知道這些就需要瞭解朝核危機的由來，半島雙防的軍事力量對比，朝核危機解決政策的演變過程，特別是當前朝核危機已經走到了關鍵的十字路口，中國和俄羅斯的態度變化如何？尋找答案，我們不能不回顧歷史，更不能不面對現實！

朝核危機的歷史由來

上個世紀90年代初，美國通過衛星資料懷疑朝鮮在開發核武器，揚言要對朝鮮的核設施實施檢查。當時，朝鮮則宣佈無意也無力開發核武器，並同時指責美國在韓國部署核武器威脅它的安全。由此，第一次朝鮮半島核危機爆發。

根據國際原子能機構（IAEA）的資料，朝鮮於20世紀50年代末開始核技術研究。60年代中期，在蘇聯的幫助下，朝鮮創建了寧邊原子能研究基地，培訓了大批核技術人才。當時，朝鮮從蘇聯引進了第一座800千瓦核反應爐，使朝鮮核技術研究初具規模。此後，寧邊成為朝鮮核工業重地。寧邊五兆瓦核反應爐屬於石墨反應堆，於1980年動工，1987年建成。這種核反應爐的廢燃料棒可被用來提取製造核武器的原料——鈾。有些外界分析家以為有些資料由中國提供的，這種思維讓很多人懷疑中國對朝鮮核開發的立場。



金正恩在視察前線

美國從1958年開始，在朝鮮半島南部及其臨近地區部署了大約2600件核武器。部署在韓國的核武器主要是短程核導彈、核炮彈等，其針對朝鮮的目的很明確。美國還為韓國提供了核保護傘，在韓國佈置了不少戰略性核武器，到1990年代撤走其武器。另一方面，儘管前蘇聯和中國都曾經對朝鮮的安全做出過承諾，但是，這種承諾似乎都不包括提供核保護傘，還有從時間來看，朝鮮的傳統性武器與韓國的先進武器相比佔劣勢。介於這種原因，朝鮮在自我安全上傾向於以開發核武器而彌補戰略上的不足。朝鮮的核武器是在國際舞台上談判的籌碼，但是他針對的真正的敵國並沒有說清楚。

1974年，朝鮮加入國際原子能機構，1985年12月，朝鮮加入《不擴散核武器條約》。按照該條約規定，成員國必須接受國際原子能機構對其核設施的檢查，但朝鮮卻一直拒絕接受其檢查。美國從20世紀70年代起關注朝鮮的核項目，1988年下半年，美國正式對國際宣稱朝鮮在寧邊的核反應爐已經能生產可製造兩至三枚原子彈的鈾，此舉立刻引起朝鮮的強烈反應和國際社會的廣泛關注。

朝核危機的第一次關鍵性轉變在上個世紀90年代初，1991年9月27日，前任美國總統喬治·赫伯特·沃克·布殊（George Bush）宣佈，撤除美國部署在世界各地的主要戰術核武器。這是當時東西方全球戰略互動的一部分，它在事實上大體滿足了朝鮮要求美國撤出駐韓核武器的呼籲，客觀上推動了朝鮮核問題的積極轉變。之後，1991年底，朝鮮半島北南雙方簽署了互不侵犯協定；韓國政府宣佈韓國不存在任何核武器，表明美國已經完全撤除其部署的核武器。朝韓雙方簽署了《朝鮮半島無核化宣言》。1992年1月底，朝鮮與國際原子能機構簽署了接受安全保障協議。1992年5月至1993年2月，朝鮮接受了國際原子能機構六次不定期核檢查。

然而，好景不長，1992年下半年，國際原子能機構與朝鮮就視察問題出現摩擦。1993年3月12日，朝鮮第一次宣佈退出《不擴散核武器條約》。在朝鮮的宣佈生效之前，美國和朝鮮進行了副部長級的談判，並於1993年6月11日達成一個聯合聲明。原則上，這次核危機得以解決，實際上，雙方



美國核動力航母作戰群進入韓國作戰基地



美韓軍隊舉行聯合軍事演習

仍有很多爭執。1994年5月30日，聯合國安理會提出對朝鮮進行核專案調查並對其進行制裁。1994年6月，美國前總統卡特前往平壤斡旋，與朝鮮達成了《朝核問題框架協定》，此協定是朝鮮核危機的直接淵源。按照《朝核問題框架協定》的要求，朝鮮必須凍結其各種核項目，並在所有核設施上加裝監控系統，禁止一切關閉專案的重啟。

解決朝核危機，中國作用有限

就這一時期的危機演變來看，中國的作用還沒有凸顯，也就是說，美國在朝核危機的解決過程中從一開始就在扮演關鍵角色。自20世紀90年代初第一次朝核危機至今，美國經歷了三任總統，分別是比爾·克林頓、喬治·布殊和巴拉克·奧巴馬。他們的對朝政策選擇與手段不盡相同，但對朝政策的目標卻是一致的，即朝鮮無核化。

自克林頓上台之後，因擔心朝鮮發展核武器，1994年10月21日，美國與朝鮮在日內瓦簽署了一項關於朝核問題的《朝美核框架協議》，朝鮮凍結其核設施，美國牽頭成立朝鮮半島能源開發組織，負責為朝鮮建造輕水反應堆並提供重油，以彌補朝鮮停止核能計劃造成的電力損失。此後，寧邊五兆瓦反應堆中8000根廢燃料棒被取出封存。

克林頓在其第一個任期內成功化解了第一輪朝核危機。克林頓兩個任期內的對朝政策協調一致，即試圖與朝鮮接觸，主要通過與朝鮮進行雙邊談判來解決朝核問題。基於《朝美核框架協議》，美朝雙邊對話也日益頻繁。在克林頓第二任期內，美朝商討內容轉向朝鮮導彈專案。其實，1994年克

林頓也想過攻擊朝鮮核設施的計劃，當時韓國總統金泳三不同意美國的立場，最後美國放棄這計劃。克林頓政府的對朝接觸政策不僅使美國政府在朝核問題上取得了一些實際成果，也使美國看到了朝核問題最終解決的希望。美國也因此進一步鞏固了與韓日兩個亞洲傳統盟國的關係。

然而，美、日、韓三國協助朝鮮拆卸石墨反應堆並幫助朝鮮建設兩座輕水反應堆的承諾一拖再拖。這兩座反應堆的發電能力約為二千兆瓦。

2001年，美國總統喬治·沃克·布殊上台後，美國對朝政策變為強硬，並於2002年初將朝鮮與伊朗、伊拉克一起稱為「邪惡軸心」，媒體披露的美國《核態勢審議報告》也將朝鮮列為使用核武器的對象之一。2002年10月美國總統特使、助理國務卿凱利訪問平壤後，美國宣佈朝鮮「已承認」鈾濃縮計劃，並指控朝鮮正在開發核武器。朝鮮則表示，朝鮮「有權開發核武器和比核武器更厲害的武器」。同年12月，美國以朝鮮違反《朝美核框架協議》為由停止向朝提供重油。隨後，朝鮮宣佈解除核凍結，拆除國際原子能機構在其核設施上安裝的監控設備，重新啟動用於電力生產的核設施。2003年1月10日，朝鮮政府發表聲明，宣佈再次退出《不擴散核武器條約》，但同時朝鮮表示無意開發核武器。朝鮮核危機正式爆發。

2003年美國準備對朝鮮動武

2003年8月27日至29日，中國、朝鮮、美國、韓國、俄羅斯和日本在北京舉行六方會談。進入21世紀的中國開始在周邊事務上發揮重要的作用，六方會談便是一個開始。小布殊的兩個任期內進行了幾乎所有的六方會談輪次，從小布殊對朝政策來看，可以說是前後矛盾，截然相反。2003年小布殊也計劃過攻擊朝鮮核基地的計劃，把美國的戰鬥機和轟炸機轉運到日本準備攻擊姿態，也向中國表明過了，如朝核問題沒法順利解決，美國就得動武。

2006年年底，小布殊總統的朝核政策出現調整，以國務卿康多莉扎·賴斯為首的務實派成為朝核政策的主導力量。最初，以副總統迪克·切尼和國防部長唐納德·拉姆斯菲爾德為首的強硬派主導了朝核政策，排斥與朝鮮接觸和雙邊會談，主張強

硬對話。而威脅對朝鮮實施先發制人打擊正是小布殊提出來的。

由於小布殊政府對朝政策的兩面性，美朝雖然回到了和平談判的軌道，但美國對朝鮮的態度依然強硬。這也間接地刺激了朝鮮，特別是美國對伊拉克的軍事打擊，朝鮮可能更加意識到核武的重要性，特別是在朝鮮和在韓國的美軍力量和韓國經濟差距越來越大的情況下，核武成為了南北雙防平衡過失的關鍵。第五輪六方會談陷入僵局，美國的兩面手法促使朝鮮鋌而走險，2006年10月9日，朝鮮進行了第一次地下核子試驗。克林頓和小布殊在應對朝鮮核武開發的情況下都同樣將糧食援助作為換取朝鮮暫緩開發核武的條件。唯一的不同是，小布殊政府開始重視中國在朝核問題上的重要性。韓國方面，自1998年金大中上台後推行「陽光政策」同樣對朝鮮進行了大量的援助，之後的盧武鉉政府亦是如此。然而，韓國方面在2010年11月18日，韓國政府報告稱，韓國對朝鮮「陽光政策」實際上歸於失敗，稱儘管十年來予以朝鮮大量援助和積極鼓勵，並沒有看到朝鮮的行為方式有任何改進。韓國保守派一直批評「陽光政策」給朝鮮提供了核開發及其發展的機會。

朝鮮的核武開發計劃一直沒有停止，「天安號事件」和「延坪島炮擊事件」更是加重了韓國方面對朝鮮的敵視感。各方在面對朝鮮開發核武都試圖以援助來換取其行動暫緩的舉動在某種程度上助長了朝鮮以為只要挑釁就有利可圖的心態。以往面對朝鮮的核武開發行為包括美國在內的主要國家都沒有太多的選擇。奧巴馬上台後的政策變化開始變的更有壓迫性，儘管是對話與強硬並行，但是在所謂的「戰略忍耐」之下，朝鮮的選擇空間變的越來越小，除了一味的秀肌肉和挑釁外，已經無法再獲得更多支持。在外部長期的制裁之下，朝鮮越發危險的舉動已經把自己逼到了懸崖邊上，實際上已經沒有什麼實質性行動可為。

朝鮮持續的倒行逆施徒增的是自身的壓力。不得不說的是，在朝鮮越走越遠的這條路上，中國的利益受到了越來越大的損害。奧巴馬上台後並不是完全拒絕與朝鮮對話，但是朝鮮方面越發的認識到只有和美國達成最終協議才可以保證自身的安全，因而也付出了不少的努力。然而，美國的對朝

政策與朝鮮的期待差距甚遠，美國不願意也不可能承認朝鮮的擁核地位，朝鮮不達目的而繼續挑釁進一步惡化了自身的經濟和外交環境。經濟方面可謂是每況愈下，現階段的經濟狀況較之以往越發倒退。面對奧巴馬政府的接觸與施壓並行的政策，特別是最新的高強度制裁之下，朝鮮到底可以走多遠？或者說一旦內部出現嚴重不穩的時候，金正恩有可能鋌而走險發起新的挑釁麼？韓美軍隊的強硬應對會否出現先發制人的可能？

朝鮮與韓美的軍事實力對比

撇開政治因素，單就雙防軍事實力對比來看，朝鮮除了陸軍以外，空軍和海軍均無法和韓美同盟一較高下。朝鮮方面，海陸空三軍一共大約120萬人，其中陸軍約95萬人，海軍和空軍實力相對較弱。自二戰以來，能夠掌握制空權是戰爭勝利的關鍵，這一方面，韓國空軍裝備有美制F-16和F-15K戰機共200多架，朝鮮只有上個世紀90年代引進的2個中隊（24架）米格-29（與美國F-16，F-15屬同一代水準），其戰力是否保有水準姑且不論，朝鮮的空軍長期受制於航空燃油不足的影響，能夠發揮多大戰力不禁令人懷疑。特別是聯合國安理會新的制裁中就包括禁止向朝鮮輸送航空燃油一項，這對朝鮮來說可謂是雪上加霜。海軍方面，韓國海軍裝備的戰艦較之朝鮮先進很多，朝鮮海軍艦船數量雖多，但是裝備老舊，面對韓國的主力戰艦不見得能發揮很大的作用。特別是韓國的海軍和空軍均



本文作者（左）在朝鮮半島 38 線



馬超

去產能忌「土病洋醫」

解決產能過剩勢在必行，「去產能」要堅持壓縮與疏導、長期與短期、供給與需求、創新與改造並行的原則。

中國的產能過剩問題已經到了前所未有的嚴峻程度。根據國務院發展研究中心的2015年中國企業經營者問卷追蹤調查結果，認為產能過剩是今年經濟工作面臨的最大困難和挑戰的佔75%，鋼鐵行業佔92.9%。中國主要行業的產能利用率普遍在70%以下。有不少產能閒置率超過50%。煤炭、水泥、建材、房地產、汽車和家電、家居用品等普遍過剩。甚至，農業部部長韓長賦兩會中提到，糧食尤其是玉米存在過剩問題。

有鑑於此，中央經濟工作會議把「去產能」列為2016年結構性改革五大任務之首。然而，在如何去產能上卻有不同的認識和方法。有的一味強調作減法，單純地壓縮、淘汰，甚至大搞關閉、破產。其依據就是「加強供給側結構性改革」。這是一種盲目的跟風機制，一說供給側改革，就一擁而上，無限強化，推向極致。這種現象在其他領域也普遍存在，不是全面、準確、客觀、科學地解決策者的思想和意圖，存在片面性，有的甚至有投機心理。表面上看，是與中央保持一致、貫徹中央決策。在效果上，卻不是「幫忙」，而是「添亂」。其實，習近平總書記是講了兩句話：強調在適度擴大總需求的同時，著力加快供給側改革。對去產能也明確了「多兼併重組，少破產清算」的思路。因此，去產能不能只強調供給側，還要探索和順應它的另一端：市場需求。這才是真正與中央保持一致。去產能，如果沒有需求側的配套，僅在供給側做文章很難迅速取得完滿的效果。

去產能是系統工程，與債務、失業問題連帶，牽一髮而動全身。因此，去產能要在供給與需求方面綜合施策、全面發力，具體應堅持以下四個原則：

壓縮與疏導：去產能要壓縮與疏導並行。盲目壓縮產能，有可能導致有效供給不足。等到需求

好的時候，又會導致供不應求。歷史上，煤炭和鋼材都因為盲目壓縮而導致供給緊張。所以，不考慮需求，盲目壓縮產能，後果將會很嚴重。對於解決產能過剩的問題，還要正確理解和分析產能過剩。產能過剩區別於產能落後，落後的產能，的確需要壯士斷臂，而過剩而並不落後的產能，要更多地去尋找疏導的管道辦法和措施。

去產能的四大原則

長期與短期：長期病要長期治，短期病短期治。美國歐洲的產業轉型經過了很長時間，是漫長的過程，需要文化、法律、觀念、文明傳承等一系列要素的影響和轉變。短期要先把各行各業轉起來，只有轉起來，長期來看才可能進行轉型升級和結構調整。

供給與需求：去產能要壓縮與疏導並行。中國正處於工業化、城鎮化中期，二元結構特徵明顯，需求層次也是多元的，有些產能在城市增長空間不大，在農村卻需求強烈；有些在東北地區已經飽和，在西部可能還在增長。如果只壓不疏，就可能導致社會財富的浪費。

創新與改造：任何的發展都是基於現實，不是空中樓閣，任何創新都要有根基，海市蜃樓、空中樓閣不符合現實。改革創新供給側改革，都需要積累。現在企業的狀況，資不抵債，產品沒消化掉，債沒還上，如何創新？

綜觀各大產能過剩產業，環環相扣。筆者將著力於解決問題，接下來每一期分別對幾個行業去產能提出方案。有需求的行業，政策引導需求，還可以帶動其他產業；需求小的，適度擴大需求、創造需求。只有每個行業開始正常運轉，結構調整才有處著手。本期從鋼鐵開始談起。

有美國的支持，戰力獲得很大提升，駐韓美軍的實力也是不可小覷，裝備精良。加上駐日美軍以及在關島的軍事基地，美國在亞洲的軍事力量完全可以獲得對朝鮮的壓制。

此次朝鮮核子試驗後，美國尖端戰略武器進駐部署韓國，對朝鮮來說是巨大的威懾，四架F-22猛禽戰機的打擊能力不容置疑。3月7日至4月30日在韓國進行的美韓聯合軍演「關鍵決斷」和「鷓鴣」是自2010年3月發生「天安艦」炮擊事件以來規模最大的一次演習。這次演習將由一萬七千多名美軍和三十多萬名韓軍參加，美軍將出動戰鬥航空旅團、海軍陸戰隊機動旅團、「斯坦尼斯號」核動力航空母艦、核潛艇等。參加此次聯合軍演的美軍戰鬥力量將在質與量方面，都創下自1976年以來的最大規模。「關鍵決斷」是假設朝鮮襲擊韓國的情況，用電腦模擬等方式進行的聯合指揮所演習。這次「關鍵決斷」



大浦洞導彈，朝鮮的中遠程武器

將是第一次適用「作戰計劃5015」的一次演習。根據「作戰計劃5015」，如果半島出現緊急情況，美韓將對朝鮮進行先發制人攻擊。此外，美韓海軍陸戰隊將在本月7至18日實施「雙龍訓練」。在此次訓練上，韓方將派出三千名海軍陸戰隊、二千名海軍參加，美方將派出七千名海軍陸戰隊和五艘海上預置艦，這將是此演習自2012年開始以來規模最大的一次。

這可以說就是兵臨城下，特別是金正恩已經是失道寡助，持續的核武開發和衛星發射（彈道導彈技術）換來的不是糧食，而是堅船利炮。韓美軍演的目的已經到了先發制人的階段，可謂是箭在弦上，蓄勢待發！朝鮮的處境隨著制裁時間的持續只會更加惡化，一旦孱弱不堪，內部不穩，韓美軍隊採取軍事打擊的效果也會大大提高。美國的忍耐戰略儘管在過去有其自身的困境，面對中國的崛起以及朝鮮持續不斷的核武開發實驗，就戰略主動上來說，朝鮮一直佔據了主動，然而在持續的施壓下，

朝鮮的戰略性主動並未改善自身的困境，反而是越來越難以為繼。

韓美軍隊在等待合適時機

當前，中國的兩會剛剛結束，韓國方面朝野兩黨備戰4月國會大選，美國大選也是如火如荼，與此同時，時隔36年朝鮮將於5月再次舉行的朝鮮勞動黨大會，朝鮮會有怎樣的後續舉動有待觀察。作為朝鮮扭轉外交和經濟不平衡的核武器，其真實效果只會是把朝鮮繼續推向難以自拔的深淵。面對韓美薩德系統的部署逼近，中國因此遭受巨大的安全利益損害。

所謂今時不同往日，中國需要的有利的安全周邊環境，竭力發展自身經濟，提高人民生活水準，提升自身的國際地位。應當努力通過外交手段和平化解朝核危機，避免武裝衝突。但是我們不知道為此中國會付出多大的代價，很顯然，朝鮮把狼引來了，美國更加逼近中國門戶，日本借機自我鬆綁擴張。面對全球經濟下滑，複雜繁多的國內形勢，繼續承受朝鮮帶來的負擔已經讓中國沒有有利的立場。因而再來面對韓美軍隊先發制人打擊朝鮮的戰略將如何自處？

所以說，韓美軍隊聯合打擊朝鮮已經不是能否成功的問題，需要的不過是一個合適的時機。撇開政治家的干預，如若真的先發制人打擊朝鮮，誰能肯定距離三八線很近的首爾一定就不會受到巨大破壞呢？朝鮮持續的核武開發挑釁無異於是自掘墳墓，而韓美軍隊實則只需等待時機，甚至可以做到不戰而屈人之兵。所謂得道者多助！反倒是中國處境尷尬，耐人尋味。目前韓國政府對朝鮮的立場很強硬，連把開城工業園和俄羅斯羅經津先鋒經濟特區的轉角貿易也停止了。韓國和美國也有可能針對朝鮮核武動武的可能性且先發制人的幾率很高，因為這次沒法解決朝核問題，朝鮮半島附近核武裝的氣溫上升，導致東北亞的核武競爭。

挖掘市場潛能 鋼鐵仍有需求

鋼鐵被認為是產能過剩行業，但實際上，中國處在工業化中期，對鋼鐵仍有需求和依賴。如果中國建築用鋼比例達發達國家一半，即20%左右，將全部消化目前產能，甚至還不夠。

文 / 馬超

都說中國的鋼鐵產能大大超越需求，總理李克強特別強調，鋼鐵是當前產能過剩最突出的兩個行業之一，另一個是煤炭。並提出要以強硬措施化解產能過剩。包括一是不能再新建產量；二是淘汰不環保、不安全的既有產能；最後是提升品質。從供給側來看，鋼鐵產能過剩已經到了不解決不行的地步；而從需求側來看，其實，深入挖掘，鋼鐵是工業化的糧食，中國處在工業化中期，對鋼鐵仍有需求和依賴，去產能和擴需求要同時並進。

鋼鐵行業下崗安置180萬人

目前，中國人均鋼鐵的蓄積量剛過10噸，而完成工業化的國家人均都是20噸左右，是中國的一倍。目前中國10億噸的產能，如果按14.5億人口計算，還要再生產15年以上，方能達到工業化水準。據一位資深鋼鐵分析師表示，中國鋼鐵產能利用率75%左右，而僅靠目前的關停，會造成很大的社會問題，僅鋼鐵行業造成的下崗職工安置大概180萬人，

通過產能輸出，也面臨著很多國家的反傾銷策略，效果甚微。

中國有對鋼材的需求，增長速度快，巨大的市場需求潛力就是中國的優勢所在。在調整結構，推進供給側改革，去產能去庫存的同时，要發揮特有優勢。中國鋼產量（十億噸）佔全球一半，粗鋼產量佔亞洲的70%以上，產能約八億噸。考慮到印度東盟等周邊國家的工業化所處的階段，特別是基礎設施比較落後，今後10-20年對鋼材的需求量大。

中國十億多噸的鋼鐵中，有落後產能還有過剩的先進產能，而且區別很大。鋼鐵行業的產能過剩，要分析那些企業的產能是高污染高耗能卻低效率的，那些企業的產能是被市場認可但迫於經濟下行壓力而找不到出路的。不到一億噸的高污染高耗能低效益的落後產能要壓縮淘汰，毫不猶豫地去掉。壓縮產能的同時，還要注重升級減員增效。

產能過剩不等於產能落後

從總體來看，鋼鐵行業經過這些年的技術創新，技術引進，

技術改造以及轉型升級結構調整等措施，行業的大部分企業的水準是不低的。李克強總理2016年1月4日在河北山西座談會，多位鋼鐵企業負責人談到，鋼鐵行業工藝環保、技術水準均已達到國際先進水準。如果有市場，加上減員增效，效率不比國外先進水準差，價格就會上來，效益就會大大增加，行業就會有升級。

由此來看，先進的產能部分，要利用國內巨大的市場優勢，為鋼鐵行業開拓出新的需求，以對沖結構調整過程中帶來的效益下降、利潤減少甚至虧損。並且為行業企業創造利潤提供技術進步產業升級，向中高端邁進提供資金保障和時間空間。

中國正處於工業化和城鎮化的中期，對鋼材的需求空間巨大。在擴大國內鋼鐵需求中，最具潛力也最易見效的是建築用鋼。有關資料表明，發達國家鋼結構建築佔全部建築的比重超過40%，其中美國為60%，英國新增建築的90%以上是鋼結構；而中國2013年只有6%。又據統計，目前發達國家鋼結構建築用鋼量佔全部鋼產量的40%左右，而中國鋼結

構建築用鋼量僅佔全國鋼產量的4%左右，去年不到4000萬噸，與發達國家差距巨大。如果中國建築用鋼的比例達到10%，產能過剩的矛盾將得到極大的緩解。如果鋼結構建築比例達到發達國家一半，即20%左右，將全部消化目前的產能，甚至還不夠。

中國應該發展鋼結構建築

發展鋼結構建築，不僅可以消化過剩產能，還具有抗震、省時、省工、省錢、節能、節地、節水、節材、環保等多重經濟效益和社會效益。相關專家研究表明，與傳統建築相比，鋼結構建築基礎荷載要輕三分之二以上，最重要的是，抗震、抗傾覆及自平衡能力更強大；開發建設週期可以縮短一倍以上，用工節約三分之二以上。基礎造價降低三分之一；室內面積增加5%—8%，耗能降低三分之一，節水30%，材料損耗減少60%，而其強度結構更加靈活，拆卸更加方便，而且易回收，主體結構材料回收率至90%；建築垃圾減少83%，粉塵排放下降80%，碳排放降低35%。

由此可見，發展鋼結構建築不僅能夠極大地化解鋼鐵行業過剩產能，而且更是中國建築產業的一場變革。對於加快轉變經濟發展方式，推進綠色生態文明建設同樣具有極重要作用。

推廣鋼結構建築可以從四大措施推進，包括：標準引導、政府示範、政策支持、產業體系。

1、加快推廣鋼結構建築，需要政府採取政策進行引導，設立標準。推廣政策不一定就是拿錢出來看錢說話，而是要提高建築用鋼標準，通過標準，規範企業投資的用鋼量。比如，對高層建築，特殊用途的建築（冬奧會的所有大型建築），城市綜合體等綜合建築（機場、車站、碼頭、商場、影院、銀行、醫院、學校）都應規定必須採用鋼結構。把鋼結構建築作為推進綠色產業發展的重要措施。修訂《綠色建築評價標準》，作為推進綠色產業綠色城市綠色建築政策支持的重要舉措。凡適宜採用鋼結構的建築，均要採用鋼結構，否則就不能被認定綠色建築。當然，也就不能享受相應的優惠政策。

2、政府要帶頭做示範，讓社

會看到用鋼結構的好處。中國各級政府每年都有很多建設任務，比如，公共設施建設，保障性住房，棚戶區改造等政府投資項目中，盡可能採用鋼結構建築。同時，除了非要用其他材料的設施，財政預算內投資撥款的投資項目中，能用鋼結構的，應要求更多採用鋼結構。

3、通過政策支持。對於使用鋼結構的建築，在規劃的審批容積率、土地供應、稅費等給予傾斜和支持。相反，對於能夠採用鋼結構而不採用鋼結構的，在上述政策上要相應收緊。

4、建立產業體系。當前採用鋼結構建築少的重要原因沒有形成完整的科學產業體系，鋼結構的設計、材料的標準化生產，施工的技術等方面都存在不少的問題，制約了鋼結構的推廣。以去產能為抓手，支持建立鋼結構的研發生產施工等完整的產業鏈條，也可以大型優勢企業為龍頭，建立覆蓋整個產業鏈的鋼結構產業聯盟。上下游之間開展深度合作，推動形成技術先進、功能完善、配套齊全、施工便利、使用安全方便鋼結構產業體系。☎



鄧偉志

英國「脫歐」公投引爆多重衝擊

英國決定在今年6月23日進行脫離「歐盟」的公投，令英國以及整個歐洲吵開了鍋。英國「脫歐」可能會激怒蘇格蘭，讓歐洲再度出現地區分離的潮流。

在歐洲人們議論最多的話題莫過於英國的「脫歐」了。本來講的是2017年英國就「脫歐」還是「留歐」全民公決，最近忽然決定提前在今年6月23日進行。6月未到，這些日子在英國國內、歐洲內外已經吵開了鍋。

為什麼提前公投？他們說，觸發因素是難民的配額問題和勞工的自由流動問題。數以百萬計的難民大量湧入歐洲，本來歐盟主張成員國共同分攤，有的成員國以公投未通過為由拒絕接納。在德國已接納逾百萬人的情況下，英國作為歐盟中的強國不能不接納。可是英國政府一心想把「數十萬」壓縮到「數萬」。如不脫歐，要壓縮是說不過去的。與難民的配額相聯繫是勞工的自由流動。既有別國向英國的流動，也有英國勞工的向外流動，二者膠著在一起。可是，英國國內也有人認為，如果英國吸收勞工的數量不足，也會限制未來的經濟發展。難民就在國門內外躺著，如何是好？逼著英國提前就脫歐進行公投。

值得注意的是，自信英國會超過德、法而成為「歐洲第一大經濟體」的英國首相卡梅倫（Ian Donald Cameron）還提出：「允許內閣成員根據自己的意願自由抉擇，而不會強迫他們服從內閣

集體決定」。依照英國憲政慣例，內閣成員理應服從「內閣集體責任制」，不允許個人背離內閣所作的集體決定。如今卡梅倫允許內閣成員自由抉擇，等於破例放棄了集體責任制常規，實屬異常之舉。據說是因為在內閣成員中，有不少人是支持英國脫離歐盟的。可是，也有人認為，之所以提前，不排斥卡梅倫有以此對歐盟施壓的可能性。現在歐盟已考慮給英國以「特殊條件」。「特殊」到何種地步？也還有討論的空間。似乎壓力越大，那「特殊度」也就越大。

英國商界反對脫離歐盟

然而也有人認為未必如此。英國作為聯合國常務理事國，有權在聯合國替歐洲講話，歐盟失去英國就失去一名發言人，有必要對英國讓步。但是，花旗銀行首席經濟學家威勒姆（Willem Buiter）認為，如果英國得寸進尺，真要退歐，歐盟也會設法制定一些苛刻的退出條件，「那對英國將是災難」。德國的財政部長也明確指出：英國退出歐盟對英國不利。——這裏的分寸如何掌握，就看雙方下一步如何表演了。

英國工黨和自民黨認為英國應該留在歐盟，因為這符合自身

利益，而離開歐盟單幹，將蒙受各種損失。他們指責保守黨政府舉行公投是「把政黨利益凌駕於國家利益之上」。一向高舉脫離歐盟大旗的英國獨立黨領導人法拉奇強調稱，卡梅倫此舉是因為「無法平衡保守黨內各派勢力，是為了暫時防止保守黨分裂的無奈舉措」。言之有據，保守黨內部也確實對卡梅倫的做法存在分歧。保守黨資深元老、英國前首相梅傑（John Major）強調，堅決反對卡梅倫「鬆綁內閣集體責任制」，並堅決反對英國脫離歐盟。可是倫敦市長詹森（Boris Johnson）不知是不是出於「未來選舉」的需要，極力與「名脫歐，實不脫歐」的卡梅倫較勁，大聲疾呼脫歐。

在商界，也有分歧。多數人認為在貿易方面，英國與歐洲向來唇齒相依，有一半貿易額都來自歐洲其他國家。如果大量投資從英國撤出，經濟前景暗淡，在未來十年內將影響汽車生產業、農業、金融服務業。英國金融市場、投資、以及英鎊等也會受到打擊。200萬名生活在歐盟的英國人的工作、年薪、醫療保健等，也可能不再受到保障。

英國商界，包括英國首富、維珍集團主席布蘭森（Richard Branson）發出警告：英國試圖與歐盟分離可能構成不明朗前景，

有損商界利益，英國有被邊緣化的可能。倫敦政治經濟學院經濟績效中心的研究報告稱，在最悲觀的情境下，英國脫歐將導致本國國內生產總值損失約6.3%至9.5%，相當於再發生一次2008年至2009年的金融危機。即使是樂觀的估計，英國的國內生產總值損失也將達2.2%。

「脫歐」與蘇格蘭獨立

身為蘇格蘭首席大臣的蘇格蘭民族黨領導人薩爾蒙德（Alex Salmond）是個異類。他說，如果英國果真脫離歐盟，蘇格蘭遲早會與英國分道揚鑣。他認為，儘管獨立後他們將損失來自英國政府的巨額稅收撥款，但他們控制北海油氣資源所得到的利益將超過這一損失。不過，也有人認為薩爾蒙德的所謂獨立實際上是為了「向上索權」。有民調顯示，絕大多數蘇格蘭人不贊同拋棄蘇英之間維持了300年的《聯合法案》。首相卡梅倫已多次懇求蘇格蘭不要離開，並承諾給予最大限度的自治。英國女王也忍不住發聲挽留蘇格蘭人。

作為歐盟領頭的德國一直在密切關注著這一事件的發展。德意志銀行日前發表了題為《蘇格蘭：錯誤的方向》的報告，警示蘇格蘭獨立會帶來意想不到的消

極後果。德國主流媒體在報導蘇格蘭獨立公投時也嚴肅指出「蘇格蘭獨立是冒險」，「蘇格蘭將顛覆歐洲的紙牌屋」。《世界報》（Die Welt）副主編博賽爾（Von Alan Posener）指出：世界已經夠亂了，蘇格蘭人就別再添亂了。有人擔心，法國一向是借助英國來平衡和抵制德國按照自己的意願塑造歐盟，如果英國退出歐盟勢必增強法國反歐盟的政治力量。一旦反歐元的右翼政黨上台執政，法國可能也會退出歐盟。那時，剩下的國家也就沒興趣繼續留在歐盟了，歐盟將就此解體。

有人認為，更可怕的是「蘇格蘭獨立」將開創一個危險的先例，歐洲會掀起一股地區分裂的潮流。在西班牙，加泰羅尼亞已經宣佈將在11月9日進行公投，巴斯克人已在採用恐怖主義的方式謀求獨立。比利時的佛蘭德，義大利的威尼斯、南蒂羅爾、東烏克蘭，甚至德國的巴伐利亞，都有可能效仿蘇格蘭謀求獨立。這將給歐洲帶來動盪。

歐盟實踐對中國的啟示

蘇格蘭第一大政黨、蘇格蘭民族黨（SNP）黨魁斯特金（Nicola Ferguson Sturgeon），在一次演講中比較冷靜地說：歐

盟不是一個完美的組織，有很多地方需要改革，但是離開歐盟並非明智的選擇。英國留在歐盟，可以更好地在難民危機、氣候變化、能源安全等許多問題上與各國進行合作，同時也符合蘇格蘭的利益。她斷言：在6月的退出歐盟公投中，「留歐」陣營能取得壓倒性勝利——但願英國的脫歐是一場虛驚。

從脫歐風波中悟出以下幾點不是題外的題外話：

1、從歐盟、歐元區成立的動因以及二十多年的實踐看，一個「聯」字，還有隨著「聯」字而來的「大」字是多麼重要！大了，互補便捷；大了，互幫到位；大了，互惠直接；大了，才有經濟流、社會流的廣闊天地。我們要珍惜我們大國的這個「大」字，寸土不棄！拋棄國土是犯罪。

2、從歐盟對移民的認識深淺不一看，我們對人口眾多的「眾」字要堅持兩點論：既要控制人口，更要認清人有兩隻手，人有大腦。不在多少，關鍵是當頭的有沒有發揮頭腦作用的頭腦？

3、從蘇格蘭向英政府要權，英政府向歐盟要權，歐盟也表示要改革來看，越大越要分權，越是統越是要放權。放的是權，收回的是積極性和創造性。一放就亂，不是放的過錯，是不會放的緣故。☞

- ▶ 超越資訊
- ▶ 引領資訊
- ▶ 把握資訊



《超訊》雜誌在

OK 和 VanGO
便利店有售



由超訊國際傳媒集團有限公司主辦《超訊》雜誌，用月刊向讀者提供新聞，以超越資訊、引領資訊、把握資訊的新聞姿態，期待開拓新聞領域不一樣的聲音。

超訊國際傳媒是一家多媒體企業，由雜誌(《超訊》月刊)、視頻、facebook、微博、公眾微信、超訊網(www.supermedia.hk)、論壇等多種媒體平台支撐。報導國際新聞、分析國際關係、關注國際金融經濟熱點，透視中國大陸台港澳在內的兩岸四地互融的動態，給華人讀者以更多的資訊。



《超訊》雜誌每月一號出版，定價30港元，在OK和Vango便利店發售。

《超訊》月刊訂閱表

全年12期 HK \$360 (香港包郵)

訂戶資料:

姓名/公司名稱: _____

電話: _____

電郵: _____

郵寄地址: _____

填妥表格後，請連同劃線支票，抬頭：超訊國際傳媒集團有限公司。

寄：
香港灣仔港灣道23號鷹君中心14樓1408室
超訊國際傳媒市場部

訂閱《超訊》雜誌一年，送防治腫瘤的新書《贏在決勝點》，讓你活得更健康，送完即止。

查詢請電郵: supermediahk@gmail.com



資產管理

企業融資

財富管理

證券、期貨交易

保險中介人

中國大陸服務熱線：4001 200 311 (證券) 4001 200 366 (期貨)

香港服務熱線：+852 2235 7789 電郵：cs@cinda.com.hk

地址：香港皇后大道中183號中遠大廈45樓

網址：www.cinda.com.hk





專注價值 智創未來



興證國際金融集團有限公司

下屬機構：興證國際證券有限公司 興證國際期貨有限公司
興證國際融資有限公司 興證國際資產管理有限公司
興證國際財務有限公司 興證國際投資有限公司
興證國際私人財富管理有限公司



電話：+852 35095999
傳真：+852 35095900
地址：香港上環德輔道中199號無限極廣場3201室
香港中環干諾道中1號友邦金融中心30樓

興證國際金融集團有限公司
China Industrial Securities International Financial Group Limited
www.xyqz.com.hk



興業證券(601377.SH)下屬機構